



Европейская экономическая комиссия

Исполнительный комитет ЕЭК ООН

**Центр по упрощению процедур торговли
и электронным деловым операциям**

Двадцать четвертая сессия

Женева, 30 апреля и 1 мая 2018 года

Пункт 9 предварительной повестки дня

**Консультативная группа по Классификатору
торговых и транспортных пунктов Организации
Объединенных Наций**

**Доклад Консультативной группы по Классификатору
торговых и транспортных пунктов Организации
Объединенных Наций о работе ее первого совещания**

Резюме

В настоящем докладе отражены обсуждения и решения первого официального совещания Консультативной группы по Классификатору торговых и транспортных пунктов Организации Объединенных Наций (ЛОКОД ООН), состоявшегося 30 ноября – 1 декабря 2017 года. Он был представлен и согласован в конце совещания Консультативной группы.

Настоящий документ представляется двадцать четвертой пленарной сессии СЕФАКТ ООН для утверждения.



I. Участники

1. Консультативная группа по Классификатору торговых и транспортных пунктов Организации Объединенных Наций (ЛОКОД ООН) провела свое первое совещание 30 ноября – 1 декабря 2017 года.
2. Были представлены следующие страны: Бельгия, Бразилия, Германия, Италия, Канада, Кипр, Российская Федерация, Турция, Украина, Финляндия, Франция и Швеция. В совещании участвовали следующие учреждения Организации Объединенных Наций: Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Международная морская организация (ИМО), Международный союз электросвязи (МСЭ) и Всемирный почтовый союз (ВПС). В совещании принимали участие следующие межправительственные организации и субъекты частного сектора: «Адидас АГ», Международное бюро контейнерных и интермодальных перевозок (МБК), «Коско», контейнерные терминалы «ЕвроГейт», «ГеоНеймз», «Гугл-Швейцария», «Джи-ти нексус», «Гамбург-Юг», «Хапаг-Ллойд», Международная ассоциация воздушного транспорта (ИАТА), «Ай-эйч-эс маркит», «Маэрск лайн», МСК, «Остенди сюисс шиппинг гайдз Лтд.» и СМДГ.
3. Исполняющий обязанности Директора Отдела экономического сотрудничества и торговли Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) и Председатель Консультативной группы по ЛОКОД ООН выступили со вступительными замечаниями, осветив важность ЛОКОД ООН и учреждения Консультативной группы. Кроме того, они подчеркнули эффективное партнерство между государственным и частным секторами, а также актуальность ЛОКОД ООН для достижения целей Организации Объединенных Наций в области устойчивого развития (ЦУР).

II. Обсуждение вопросов разработки

4. Международная морская организация (ИМО), СМДГ и «Джи-ти нексус» представили материалы, касающиеся синхронизации данных между выпусками ЛОКОД ООН и пользовательскими приложениями/базами данных. Документация по запросам о ведении данных (ЗВД) и неоднозначность некоторых элементов, связанных с ЛОКОД ООН, оставляют много возможностей для толкования. Было заявлено, что увеличение международной прозрачности толкований и уровней детализации было бы полезным для всех пользователей. Было подчеркнуто, что важно представить четкое определение того, что имеется в виду под термином «пункт». Некоторые пользователи не располагают автоматической синхронизацией данных и обновляют свои системы только по запросам пользователей.
5. Что касается позиций ЛОКОД ООН, то определения функций, содержащиеся в рекомендации № 16, по всей видимости, применяются не вполне последовательно. Официальные определения функции 6 (внутренний таможенный склад) предполагают, что они должны быть связаны с таможенной процедурой и разрешением; функция 1 (порт) предполагает, что в нее входят только морские порты; функция 5 (почтовый контрольно-сортировочный узел) должна относиться только к международным центрам обработки почты и, следовательно, утверждаться исключительно ВПС; функцию 4 (аэропорты), возможно, должны утверждать ИАТА и Международная организация гражданской авиации (ИКАО), либо оба органа. Было указано, что названия пунктов должны быть как можно более точными; проблема переведенных позиций (назначение другого кода при каждом переводе названия) может приводить к путанице. Было отмечено также, что следует как можно скорее принять решение по невыполненным запросам.
6. Что касается качества данных, то координатор от Кипра указал на необходимость географически правильных позиций с правильными названиями пунктов, актуальных (т. е. регулярно используемых) для международной торговли. Было указано на необходимость решения проблемы пунктов де-факто, находящихся за пределами эффективного контроля со стороны правительств. Был поднят вопрос о том,

кто может делать запросы и каким образом эти запросы утверждаются. Было сделано предположение о том, что для розничной торговли весьма целесообразно иметь ЛОКОД ООН, который является бесплатным и доступным стандартом, даже для самых малых пунктов. Кроме того, было подчеркнуто множество несоответствий, в частности использование функции 1 (порт) для обозначения внутренних пунктов, наличие кодов у самых малых пунктов, не связанных с международной торговлей, и существование пунктов с множественными кодами. Секретариат ЕЭК ООН указал на важную роль координаторов по данному вопросу, поскольку именно им следует проверять содержание и правильность сведений; секретариат может проверить только согласованность правил.

7. Относительно внесения в выпуски значительных изменений было подчеркнуто, что они, подобно изменению 2014 года, могут создать серьезные проблемы для сообщества пользователей. Было подчеркнуто, что следует избегать изменения устоявшихся кодов. В качестве альтернативного варианта было предложено заблаговременно уведомлять о предстоящих изменениях (до одного года). Следует избегать повторного использования кодов для других пунктов, поскольку это может привести к значительным последствиям для пользователей.

8. «Хапаг-Ллойд», «ГеоНеймз», «Коско» и ИАТА представили материалы по вопросу о том, какой концепции – точки или района – следует придерживаться. Принцип поддержки концепции «района», например в отношении канала, мог бы быть актуальным для сообщества пользователей, особенно применительно к определению маршрутов. Далее было предложено рассматривать портовые сооружения как районы и использовать другие смежные коды для обозначения контейнерных терминалов или причалов. Тем не менее если будет поддержана концепция «района», то возникнет вопрос, каким образом определять границы районов, имеющих форму круга, полигона, или обозначенных как муниципалитеты. В других случаях использования кодов в отношении пунктов городские районы применяются для ценообразования и установления расписания, но не для определения самих маршрутов. Была также высказана просьба определять геолокационные координаты для всех ЛОКОД ООН, даже если они являются «районами» (необязательно конкретными точками).

9. Вопрос дочерних систем кодирования был освещен в выступлениях представителей ИМО, МБК и «Портинфо». Две из этих структур используют ЛОКОД ООН в качестве основы и применяют расширение из четырех знаков (в некоторых дочерних архивах число знаков доходит до шести) для идентификации юридических лиц, занимающихся контейнерными операциями, и обеспечения большей детализации информации о терминалах в порту. Было подчеркнуто, что полные контактные данные запрашивающего лица связаны с некоторыми из этих дочерних систем кодирования. Был сделан упор на то, что интеграция информации из публикаций ЛОКОД ООН является важной во всех случаях. Было сделано предположение о том, что публикация этих дочерних архивов – возможно на согласованной основе – вместе с официальным архивом ЛОКОД ООН или со ссылкой на их решения могла бы оказаться полезной для сообщества пользователей. В качестве одного из преимуществ для пользователей были предложены перекрестные ссылки на коды пунктов ИАТА, ИКАО и ИМО. Был поставлен вопрос о том, должна ли быть для каждого места только одна позиция или следует разрешить иерархические структуры.

III. Обсуждение вопросов разработки

10. Создание сети координаторов обсуждалось в ходе трех предыдущих совещаний ЛОКОД ООН. Результатом этих дискуссий стало предложение о пересмотре нынешней системы ведения данных и базы данных. «Ай-эйч-эс маркит» предложила интерактивную систему запроса новых или пересмотра существующих ЛОКОД ООН; она предложила также более динамичный подход к изменениям и новым запросам, с тем чтобы публикации выходили в течение всего года, а не только два раза в год. По возможности следует также автоматизировать управление утверждением, вместо того чтобы использовать таблицы в формате Excel.

11. Секретариат разъяснил, какую рабочую нагрузку он несет в связи с ЛОКОД ООН. В результате для оказания помощи в рамках этого процесса была создана сеть координаторов. Тем не менее не во всех странах существуют национальные координаторы, при этом пока что не все такие координаторы вносят активный вклад в соответствующую деятельность. В этой связи секретариат просил представить соображения в плане улучшения ситуации.

12. Было предложено несколько направлений последующей деятельности:

- предусмотреть номинальный сбор для обеспечения представления серьезных и конструктивных запросов, тем самым обеспечив дисциплину среди запрашивающих лиц;
- требовать от запрашивающих лиц разъяснений и обоснований в отношении их ЗВД с указанием того, почему они просят внести изменения или новый код (предусмотреть обязательное заполнение графы с замечаниями);
- обеспечить назначение национальных координаторов, что также может иметь положительный эффект в виде, например, постепенного сокращения числа ЗВД;
- предусмотреть возможность краудсорсинговой идентификации, предполагающей подтверждение порта или пункта несколькими заинтересованными субъектами;
- в случае введения номинального сбора предусмотреть освобождение от оплаты участников данного процесса (представленных и активно работающих в этой группе);
- обязать запрашивающих лиц пройти предварительную регистрацию до того, как они смогут загрузить и изучить свой вариант использования, при сохранении безвозмездного характера данного процесса;
- изучить возможность бесплатного предоставления или разработки одним из доноров новой системы информационных технологий для секретариата, которая могла бы быть размещена на платформах Организации Объединенных Наций (ООН) и соответствовала бы ее правилам;
- учредить группу экспертов (в идеале – достаточно большую группу, с тем чтобы не полагаться все время на одних и тех же специалистов), которая оказывала бы поддержку координаторам при утверждении запросов на новые коды и внесение изменений. Это потребует значительных усилий дважды в год, когда производится утверждение. Большую заинтересованность в этом выражают лица, управляющие дочерними архивами.

IV. Решения Консультативной группы и материалы для Программы работы СЕФАКТ ООН

13. Консультативная группа по ЛОКОД ООН:

- отмечает важное значение ЛОКОД ООН в качестве бесплатного международного стандарта, широко используемого в торговле, транспортной сфере и нормативных документах;
- признает, что Консультативная группа по ЛОКОД ООН играет незаменимую роль в решении всех важных вопросов, связанных с ведением и развитием ЛОКОД ООН;
- поздравляет г-жу Сью Проберт с назначением на пост первого Председателя Консультативной группы по ЛОКОД ООН;
- постановляет, что все решения будут приниматься консенсусом и о них будет сообщаться на последующей пленарной сессии СЕФАКТ ООН;
- постановляет, что Консультативная группа по ЛОКОД ООН будет открыта для всех заинтересованных сторон на добровольной основе;

- с удовлетворением принимает к сведению работу, проделанную в последнее время секретариатом ЕЭК ООН;
- принимает к сведению далее, что все члены Консультативной группы по ЛОКОД ООН должны быть зарегистрированы в качестве экспертов СЕФАКТ ООН и располагать доступом к Среде взаимодействия СЕФАКТ ООН (СВС);
- предлагает СЕФАКТ ООН пересмотреть рекомендацию № 16 ЕЭК ООН в рамках открытого процесса разработки СЕФАКТ ООН с учетом следующих элементов (**решение 17-01**):
 - дать четкое определение того, что значит ЛОКОД ООН, какова сфера его охвата и какой уровень детализации следует использовать;
 - обеспечить четкое руководство по всем аспектам ЛОКОД ООН, с тем чтобы ликвидировать области неопределенности (толкование того, что является пунктом, добавление новых функций, определения функций и т. д.);
 - представить описание того, каким образом должны регистрироваться существенные изменения (что понимается под ними, разрешено ли удаление данных, какой необходим срок для того, чтобы дать сообществу пользователей возможность подготовиться...);
 - определить, каким образом следует объявлять о ЗВД и передавать их (подтверждение получения ЗВД, подтверждение ее принятия или отклонения с указанием причин...);
 - официально утвердить использование «0» (ноля) для пункта, не имеющего официальной функции (функция «ноль» не должна объединяться с какой-либо другой функцией). Он также может использоваться для объявления кодов устаревшими без их удаления из перечня;
 - предусмотреть требование о регистрации лиц, запрашивающих коды (для последующих проверок или будущих вопросов);
 - рассмотреть вопрос о публикации более ранних ЗВД;
 - определить, каким образом стандартизировать многоязычные позиции и псевдонимы, избежав неопределенности;
 - предложить решения для повторного использования ЛОКОД ООН (например, в дочерних архивах), а также для их идентификации и обмена ими в архиве ЛОКОД ООН;
- подчеркивает важную роль координаторов ЛОКОД ООН и призывает правительства назначать национальных координаторов (НК), с тем чтобы расширить Сеть координаторов ЛОКОД ООН (**решение 17-02**);
- просит секретариат разработать вопросник (с использованием системы «Survey Monkey» или любой другой системы) в целях достижения консенсуса по некоторым ключевым моментам (**решение 17-03**);
- просит секретариат ЕЭК ООН признать дочерние системы кодирования, использующие ЛОКОД ООН (**решение 17-04**);
- просит секретариат ЕЭК ООН регулярно, не реже одного раза в год, организовывать совещания Консультативной группы (**решение 17-05**);
- приветствует создание дополнительных должностей национальных координаторов и вхождение других ключевых заинтересованных сторон в состав Консультативной группы.

VI. Принятие решений и утверждение доклада

14. Консультативная группа по ЛОКОД ООН приняла приведенные выше решения и утвердила доклад о работе своего первого совещания (**решение 17-06**).
-