

## **ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПЛАНА РЕФОРМЫ ПРОЦЕССА «ОКРУЖАЮЩАЯ СРЕДА ДЛЯ ЕВРОПЫ»<sup>1</sup>**

### **Введение**

1. Шестая конференция министров “Окружающая среда для Европы” (Белград, 10–12 октября 2007) признала важное значение процесса «Окружающая среда для Европы» (ОСЕ) как единственного в своем роде общеевропейского форума для решения экологических проблем и поощрения широкого горизонтального сотрудничества в области охраны окружающей среды как одной из составляющих устойчивого развития в регионе ЕЭК ООН. Была отмечена важность процесса ОСЕ как рамок для развития двустороннего и многостороннего сотрудничества в регионе ЕЭК ООН. Была также признана полезность процесса ОСЕ, обусловленная его тесными связями с другими региональными и субрегиональными инициативами и процессами, которые способствуют интеграции природоохранной и секторальной политики.

2. Министры в Белграде решили, что процесс ОСЕ, начатый в 1991 году, необходимо реформировать. Цель реформы заключалась в обеспечение того, чтобы процесс оставался адекватным и полностью согласующимся с потребностями региона ЕЭК ООН и меняющимися политическими и экономическими условиями, а также экологическими приоритетами региона.

3. Белградская Декларация министров определила, что реформа должна быть сосредоточена на следующих аспектах, но не обязательно ограничиваться ими:

- a) формат, направленность и приоритеты процесса и конференций министров;
- b) оценка результативности и влияния процесса;
- c) повышение интереса к процессу всех заинтересованных сторон, в особенности частного сектора, и их более активное вовлечение в процесс;
- d) расширение использования механизмов партнерства в качестве инструмента совершенствования осуществления;
- e) задействование внешних экспертных знаний, людских и материальных ресурсов;
- f) оценка путей и средств более эффективной пропаганды общерегионального (в масштабе всего региона ЕЭК ООН) аспекта сотрудничества в природоохранной сфере;
- g) полное финансирование процесса и эффективное распределение имеющихся ресурсов;
- h) секретариатское обслуживание в будущем.

4. Для углубленного и надлежащего рассмотрения этих вопросов министры предложили Комитету по экологической политике (КЭП) в сотрудничестве с

---

<sup>1</sup> Проект основных положений плана реформы процесса ОСЕ подготовлен по запросу Комитета по экологической политике (КЭП) ЕЭК ООН на основе решений, принятых шестой конференцией Министров «Окружающая среда для Европы» (Белград, 10–12 октября 2007), и отражает дискуссии, состоявшиеся в ходе пятнадцатой сессии КЭП (Женева, 21-23 апреля 2008), в отношении возможных элементов плана реформы процесса ОСЕ.

партнерами по процессу ОСЕ разработать план реформы ОСЕ, с тем, чтобы он был одобрен на политическом уровне ЕЭК ООН весной 2009 года

5. Министры также постановили, что следующая конференция министров ОСЕ будет организована в соответствии с согласованной реформой.

## **ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ПЛАНА РЕФОРМЫ**

6. Процесс ОСЕ в будущем может быть основан на следующих общих принципах и договоренностях в отношении операционных модальностей:

### **I. Общие принципы**

7. Министры в Белграде решили, что процесс ОСЕ должен:

- (a) Сохранить охват всего региона ЕЭК ООН и быть открытым для всех заинтересованных стран региона;
- (b) Вовлекать все заинтересованные стороны, включая частный сектор, для усиления деятельности в партнерстве;
- (c) Поддерживать тесные связи с другими региональными и субрегиональными инициативами, и быть нацелен на конкретные потребности, которые не в полной мере удовлетворяются другими механизмами, инструментами или процессами сотрудничества в регионе и его субрегионах;
- (d) Делать упор на ориентированную на результаты и действия деятельность;
- (e) Быть открытым для обсуждения вопросов, решению которых процесс может содействовать;
- (f) Использовать показатель выполнения поставленных задач в качестве одного из основных критериев эффективности процесса. КЭП должен регулярно рассматривать и оценивать прогресс, достигнутый в рамках процесса.

8. В дополнение к вышеуказанным принципам в ходе пятнадцатой сессии КЭП в общих чертах был найден консенсус в отношении следующих позиций:

- (a) Министерский уровень конференций мог бы и далее поддерживаться;
- (b) С целью интеграции природоохранной и секторальной политики могли бы быть привлечены не только министры окружающей среды, но и секторальные министры;
- (c) Могли бы быть разработаны конкретные механизмы по привлечению участников высокого уровня, включая частный сектор;
- (d) На каждой конференции могло бы рассматриваться ограниченное число приоритетов;
- (e) Могли бы быть рассмотрены пути и способы оказания большей поддержки субрегиональной деятельности;
- (f) Эффективность координации между региональными и субрегиональными партнерами в регионе могла бы быть повышена;
- (g) Механизмы по увязыванию деятельности в рамках процесса ОСЕ с глобальными процессами и усилению сотрудничества с соответствующими международными организациями могли бы быть рассмотрены;

- (h) Могла бы быть продолжена разработка эффективной информационной стратегии, которая помимо прочего включала бы, организацию специальных мероприятий для журналистов, распространение электронной газеты и поддержку соответствующего веб-сайта;
- (i) Итоговые документы любой формы были бы четкими и ориентированными на действия;
- (j) Углеродная нейтральность конференций была бы обеспечена.

## **II. Подготовительный процесс**

9. Реализация приведенных выше принципов может потребовать упрощения и улучшения процесса подготовки к конференциям. В связи с этим, могли бы быть приняты следующие меры:

- (a) Подготовка к конференции могла бы начаться за 18 месяцев до ее начала. С целью определения ограниченного числа приоритетов для конференции, материалы пан-Европейского оценочного доклада должны были бы быть готовы к этому времени;
- (b) Шесть из этих 18 месяцев могли бы быть посвящены анализу ключевых экологических проблем и вызовов, определенных в оценочном докладе, и на этой основе выбору приоритетных тем для рассмотрения на конференции. Оставшиеся двенадцать месяцев могли бы использоваться для основной подготовительной работы по данным темам;
- (c) КЭП мог бы играть роль исполняющего органа в рамках подготовительного процесса. С целью обеспечения открытого подготовительного процесса и вовлечения в него всех заинтересованных сторон, подготовка к конференциям могла бы обсуждаться на специальных сессиях КЭП. Данные сессии могли бы быть организованы в соответствии с правилами и процедурами, ранее применявшимися к Специальной рабочей группе старших должностных лиц. КЭП на своих специальных сессиях мог бы рассматривать и одобрять официальные документы для подачи на конференцию. Специальные сессии по возможности могли бы быть организованы встык с очередными сессиями КЭП. Расширенное Бюро КЭП, включающее основных партнеров, могло бы выполнять ту же роль, что и Исполнительный Комитет для предыдущих конференций;

или альтернативно,

Специальная рабочая группа старших должностных лиц (РГСДЛ) могла бы продолжить играть роль исполняющего органа в рамках подготовительного процесса. Заседания РГСДЛ по возможности могли бы быть организованы встык с сессиями КЭП. РГСДЛ, как и ранее, могла бы рассматривать и одобрять документы для подачи на Конференцию. Исполнительный Комитет мог бы продолжить исполнять роль Бюро РГСДЛ;

- (d) Особые усилия могли бы быть приложены для вовлечения представителей частного сектора в подготовительный процесс и определение приоритетных тем;
- (e) С целью уменьшения количества документов для конференции, секретариатом ЕЭК ООН в тесном сотрудничестве с партнерами процесса ОСЕ по каждой выбранной теме мог бы быть подготовлен лишь один официальный документ. В случае отсутствия необходимой экспертизы в ЕЭК ООН по отдельной теме, другой

партнер процесса ОСЕ мог бы быть лидирующей организацией в подготовке документа. Основная официальная документация, таким образом, могла бы состоять из пан-Европейского оценочного доклада и указанных тематических документов;

(f) Заинтересованные страны члены ЕЭК ООН, партнеры процесса ОСЕ и другие заинтересованные стороны могли бы подготовить другие документы, представляющие их деятельность и инициативы, имеющие отношение к процессу ОСЕ. Данные документы могли бы быть распространены в качестве информационных;

(g) Подготовительный процесс мог бы обслуживаться секретариатом ЕЭК ООН;

(h) Могло бы быть продолжено предоставление ЕЭК ООН внебюджетных финансовых ресурсов на организацию подготовительного процесса и самой конференции, дополняющих бюджетные ресурсы ООН;

(i) Принимающей стране следовало бы принять на себя соответствующие финансовые обязательства.

### **III. Формат конференции**

10. Периодичность, длительность и организация дискуссий на конференции могли бы быть следующими:

(a) Периодичность конференций каждые 4-5 лет, длительность каждой конференции 2,5 - 3 дня;

(b) Основываясь на предыдущем опыте, конференция могла бы начинаться с церемонии открытия. Принимающей стране могла бы быть дана возможность организации дополнительных мероприятий по представлению ее национальных особенностей, вне официальной повестки дня конференции;

(c) Дискуссии в ходе конференции могли бы быть организованы в интерактивной манере, и сочетать различные типы сессий, например, пленарные сессии, круглые столы, модерлируемые панельные дискуссии с ограниченным числом основных докладчиков, представляющих различные заинтересованные стороны (страны члены ЕЭК ООН, партнеров процесса ОСЕ и основные группы, включая частный сектор). По возможности, сессии могли бы быть организованы в параллельном режиме;

(d) Конференция могла бы состоять из следующих основных блоков (все они сконцентрированы на выбранных приоритетах):

(i) пленарные сессии для представления и обсуждения приоритетных тем;

(ii) сессии, посвященные осуществляемому сотрудничеству и партнерствам в регионе ЕЭК ООН и его субрегионах с участием различных заинтересованных сторон, включая частный сектор;

(iii) сессии, посвященные объявлению заинтересованными сторонами новых партнерств и инициатив;

(iv) короткая заключительная сессия с представлением (и одобрением, если необходимо) основных итогов конференции;

(e) Для рассмотрения вопросов, имеющих отношение к повестке дня более подробно, заинтересованные страны члены ЕЭК ООН, партнеры процесса ОСЕ и

другие заинтересованные стороны, могли бы организовать параллельные мероприятия;

- (f) Для привлечения внимания частного сектора, могли бы быть предоставлены возможности для организации рекламных мероприятий, в частности выставок, ярмарок, круглых столов и представления к наградам в области окружающей среды.

#### **IV. Итоги**

11. Итоги конференций могли бы включать:

- (a) Резюме председателя;
- (b) Заявления (решения) заинтересованных министров в отношении конкретных вопросов и/или конкретных субрегионов;
- (c) Возможный документ, разработанный путем переговоров, и жестко ограниченный темами, включенными в повестку дня конференции;
- (d) Юридически необязательные документы (н-р, руководящие указания, рекомендации, планы действия и стратегии);
- (e) Одобрение или решение о начале переговоров по новым юридически обязательным региональным или субрегиональным договорам, в случае необходимости;
- (f) Объявление принимаемых обязательств отдельными заинтересованными сторонами;
- (g) Заявление о начале новых инициатив и частно-государственных партнерств.