



Восьмая Конференция министров «Окружающая среда для Европы»

**Батуми, Грузия
8–10 июня 2016 года**

**20 лет проведения Обзоров результативности
экологической деятельности: достигнутые
результаты, извлеченные уроки и потенциальные
возможности для интеграции Целей в области
устойчивого развития**

Информационный документ

20 лет проведения Обзоров результативности экологической деятельности: достигнутые результаты, извлеченные уроки и потенциальные возможности для интеграции Целей в области устойчивого развития

**Представлено ЕЭК ООН и ЮНЕП
27 мая 2016 г.**

Содержание

Введение	1
Часть I: Обзоры результативности экологической деятельности: достигнутые результаты и извлеченные уроки	2
Краткое описание	2
Историческая справка	2
Методология проведения Обзоров результативности экологической деятельности.....	4
Основные результаты, достигнутые посредством Обзоров результативности экологической деятельности	6
Улучшение стратегических основ и нормативно-правовой базы и повышение учета экологических аспектов в отраслевой политике.....	6
Усиление органов управления в области окружающей среды.....	9
Улучшение финансирования для охраны окружающей среды и построения «зеленой» экономики.....	11
Улучшение экологического мониторинга и информационных систем.....	12
Укрепление участия общественности.....	13
Расширение международного сотрудничества.....	14
Дальнейшие задачи	15
Уроки, извлеченные из реализации рекомендаций	16
Часть II: Обзор прогресса по достижению Целей в области устойчивого развития: возможности, вытекающие из методологии Обзоров результативности экологической деятельности	18
Последующая деятельность и обзор осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года	18
Коллегиальное обучение и сотрудничество на региональном уровне	19
Интеграция обзора прогресса по достижению ЦУР в текущий процесс Обзоров результативности экологической деятельности	20
Другие потенциальные механизмы и инструменты в поддержку последующей деятельности и обзора прогресса в достижении ЦУР	24
Процессы представления отчетности по многосторонним природоохранным соглашениям	25
Глобальные механизмы и процессы	25
Механизмы обзора и другие процессы под эгидой ЕЭК ООН.....	27
Продвижение вперед на основе полученного опыта	28

Введение

На протяжении 20 лет Программа Обзоров результативности экологической деятельности (ОРЭД) Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) помогала государствам-членам ЕЭК ООН, которые не входят в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), в оценке результативности их экологической деятельности. В Обзорах проводился анализ достигнутого прогресса и имеющихся трудностей. Они также предоставляли руководство, помогающее этим странам продвигаться в направлении экологической устойчивости. Обзоры представляют собой результат совместных усилий многих государств и целого ряда международных организаций, таких как Бюро Организации Объединенных Наций по снижению риска бедствий (БСРБ ООН), Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ), Всемирный Банк, Европейская комиссия (ЕК), Европейское агентство по окружающей среде (ЕАОС), Международный союз охраны природы (МСОП), Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), ОЭСР, Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП), Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), Управление по координации гуманитарной деятельности (УКГД) и Экономическая комиссия для Африки (ЭКА).

В данном документе рассматриваются примеры, основанные на опыте последних 20 лет, и, учитывая принятие Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, также обсуждаются потенциальные возможности по поддержке национальных усилий по последующей деятельности и обзору достижения Целей в области устойчивого развития (ЦУР), основываясь на методологии ОРЭД.

Основными задачами данного документа являются:

- (i) Выявление достигнутых ОРЭД результатов путем анализа выполнения рекомендаций на местах и определения извлеченных уроков;
- (ii) Поддержка стремления государств-членов использовать существующие механизмы для эффективных последующих действий и обзора прогресса по достижению ЦУР.

В этом контексте в данном документе описывается развитие Программы ОРЭД за последние десятилетия в ответ на новые экологические вызовы в регионе, а также вклад рекомендаций ОРЭД в осуществление позитивных изменений в странах, где проводились ОРЭД. Далее в этом документе обсуждаются возможные подходы к включению обзора реализации ЦУР в процесс ОРЭД и изменения, которые потребуются для того, чтобы способствовать этому нововведению. Кроме того, в документе приводится описание других существующих механизмов и инструментов, которые потенциально могут помочь интеграции ЦУР в ОРЭД.

Для целей оценки вклада процесса ОРЭД в становление экологической устойчивости в регионе для данного исследования были выбраны семь стран, в которых ОРЭД были проведены после седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Астана, Казахстан, 2011 год): Беларусь, Грузия, Марокко, Республика Молдова, Сербия, Хорватия и Черногория (в дальнейшем именуемые в данном документе как «рассматриваемые страны»). Анализ реализации рекомендаций ОРЭД был выполнен на основе оценок выполнения рекомендаций, которые приводятся в докладах ОРЭД, дополнительной информации, предоставленной странами, и самооценки, подготовленной Программой ОРЭД. Также, данный документ опирается на результаты интервью, которые были проведены с национальными координаторами ОРЭД, членами Группы экспертов по ОРЭД и членами Комитета по экологической политике (КЭП), экспертами ЕЭК ООН и ЮНЕП.

Часть I: Обзоры результативности экологической деятельности: достигнутые результаты и извлеченные уроки

«Программа ОРЭД представляет собой важнейшую ступень в улучшении и гармонизации экологической политики в регионе ЕЭК ООН, основанную на доверии, прозрачности и процессе взаимного обучения.»

Ханс-Йохим Херманн, член Группы экспертов по ОРЭД, Германия

Краткое описание

ОРЭД представляет собой оценку усилий, сделанных отдельными странами, по сокращению загрязнения и устойчивому управлению природными ресурсами, разграничению экономического роста и деградации окружающей среды путем включения экологических аспектов в политику в отдельных секторах и укрепления сотрудничества с международным сообществом. ОРЭД также способствуют продвижению устойчивого развития и переходу к «зеленой» экономике.

Историческая справка

После того, как в 1991 году ОЭСР инициировала Программу ОРЭД для своих государств-членов, европейские министры окружающей среды на второй Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Люцерн, Швейцария, 1993 год) поручили ЕЭК ООН проводить ОРЭД в странах Восточной Европы, Кавказа и Центральной Азии и в странах Юго-Восточной Европы. Основная задача заключалась в том, чтобы помочь этим странам в улучшении экологической ситуации и способствовать гармонизации экологической политики во всем регионе ЕЭК ООН¹. В 1996 году Комитет по экологической политике принял решение включить ОРЭД в регулярную программу работы ЕЭК ООН.

Принимая во внимание положительные результаты первых Обзоров, в ходе пятой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Киев, Украина, 2003 год) министры попросили ЕЭК ООН провести второй цикл Обзоров. Несколько лет спустя, они подтвердили свою поддержку Программе ОРЭД в ходе седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Астана, 2011 год) и попросили ЕЭК ООН провести третий цикл Обзоров.

ОРЭД в цифрах

В течении последних 20 лет Программа ОРЭД провела 44 Обзора в 24 странах, из которых 21 страна участвовала в первом цикле, 18 стран – во втором цикле и 5 стран – в третьем цикле. Еще два государства проводят третьи обзоры в 2016 году.

За два десятилетия в успешном сотрудничестве по ОРЭД приняли участие 12 международных организаций: БСРБ ООН, Всемирный Банк, ВОЗ, ЕАОС, ЕК, МСОП, ОЭСР, ОБСЕ, ПРООН, УКГВ, ЭКА и ЮНЕП.

Тридцать пять государств были в составе Группы экспертов по ОРЭД и/или предоставили финансовую и/или экспертную поддержку Программе ОРЭД: Австрия, Албания, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Венгрия, Дания, Грузия, Германия, Израиль, Италия, Казахстан, Латвия, Литва, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония.

Эксперты из более чем 40 стран участвовали в подготовке Обзоров.

¹ По состоянию на май 2016 года, ЕЭК ООН включает 56 государств-членов: Австрия, Азербайджан, Албания, Андорра, Армения, Беларусь, Бельгия, Болгария, Босния и Герцеговина, бывшая югославская Республика Македония, Венгрия, Дания, Грузия, Германия, Греция, Израиль, Исландия, Испания, Ирландия, Италия, Казахстан, Канада, Кипр, Кыргызстан, Латвия, Литва, Лихтенштейн, Люксембург, Мальта, Монако, Нидерланды, Норвегия, Польша, Португалия, Республика Молдова, Российская Федерация, Румыния, Сан-Марино, Сербия, Словакия, Словения, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки, Таджикистан, Туркменистан, Турция, Узбекистан, Украина, Финляндия, Франция, Хорватия, Черногория, Чешская Республика, Швейцария, Швеция и Эстония.

Более 2000 рекомендаций были предоставлены в докладах ОРЭД, охватывая около 23 связанных с окружающей средой тем, от правовых и стратегических рамок для учета экологических аспектов в отраслевой политике.

Три цикла

В последние два десятилетия Программа ОРЭД изменялась, чтобы отвечать новым задачам, встающим перед странами, в которых проводятся ОРЭД.

В первом цикле ОРЭД помогали странами, в которых проводился ОРЭД, в оценке экологической ситуации и установлении исходных условий в отношении стратегических рамок, организационных механизмов и потенциала. Второй цикл ОРЭД показал, что в большинстве стран, где проводился ОРЭД, был достигнут значительный прогресс с момента проведения первых Обзоров, но темпы прогресса не были одинаковыми. Основной причиной являлись различия в исходных условиях и избранном пути, несмотря на то, что у этих стран были изначально схожие политические и экономические системы. Ко времени проведения второго цикла ОРЭД страны были в состоянии достичь более комплексного и всеобъемлющего подхода и установить более прогрессивные цели. Основной акцент был сделан на реализацию экологической политики и ее финансирование, учет экологических аспектов в различных секторах экономики и продвижение устойчивого развития.

Задачи, стоящие перед странами, в которых проводились ОРЭД, менялись, и на определенном этапе странам требовалось руководство по включению новых целей и задач в национальную экологическую политику. Решение о третьем цикле Обзоров было принято в 2011 году, а сам третий цикл начался в 2013 году. Третий цикл уделяет особое внимание совершенствованию управления в области окружающей среды и вопросам финансирования в контексте «зеленой» экономики, а также укреплению сотрудничества с международным сообществом и продвижению экологических аспектов в различных секторах экономики. Также в Обзоры включена оценка прогресса по достижению Целей развития тысячелетия (ЦРТ).

Недавно методология ОРЭД привлекла к себе внимание за пределами региона ЕЭК ООН, что привело к просьбам о передаче ноу-хау от ЕЭК ООН другим региональным комиссиям. Марокко стало первым государством из-за пределов региона, для которого ЕЭК ООН в сотрудничестве с Экономической комиссией для Африки (ЭКА) провела ОРЭД в 2012 году.

Карта 1. Страны, в которых проводятся ОРЭД



Примечания: Указание границ и названий на данной карте не означает их официального одобрения или признания Организацией Объединенных Наций.

Для государств, выделенных *коричневым* цветом, были проведены ОРЭД первого цикла, *зеленым* – второго цикла, *фиолетовым* – третьего цикла. На карте не показано Марокко, где был проведен ОРЭД в 2012 году.

На карте 1 показаны страны, в которых проводились ОРЭД, с указанием последнего цикла для отдельно взятой страны. На настоящий момент в пяти странах были проведены по три Обзора: Беларусь, Грузия, Республика Молдова, Сербия и Черногория, и еще в двух странах Обзоры третьего цикла проводятся в настоящее время: Болгария и Таджикистан.

Методология проведения Обзоров результативности экологической деятельности

Основными этапами проведения ОРЭД являются подготовка, миссия по Обзору, экспертная оценка, коллегиальная оценка, публикация доклада и его торжественная презентация (рисунок 1). На каждом этапе определенного рода действия должны быть выполнены различными участниками, а именно государственными органами в стране, где проводится ОРЭД, секретариатом Программы ОРЭД, командой по подготовке Обзора, Группой экспертов по ОРЭД и Комитетом по экологической политике. Каждый ОРЭД проводится на основе плана выполнения, подготовленного секретариатом в сотрудничестве с государством, где проводится ОРЭД. Основные трудности связаны с обеспечением своевременного выполнения соответствующих действий для проведения всего процесса эффективным с точки зрения затрат образом. В целом, весь процесс ОРЭД занимает от 12 до 18 месяцев.

Рисунок 1. Обзор основных этапов проведения ОРЭД



При получении запроса от государства, секретариат Программы ОРЭД организует подготовительную миссию в страну, где будет проводиться Обзор. В ходе этого этапа секретариат и представители национальных органов власти согласуют структуру и план выполнения. Подбирается команда международных экспертов, в которую обычно включаются эксперты из стран региона, а также эксперты от международных организаций и консультанты. Команда экспертов посещает страну с миссией по Обзору, в ходе которой она работает с представителями государственных органов, частного сектора,

сообщества доноров, НПО и местных органов власти, а также независимыми экспертами. Далее готовится проект доклада. В нем уделяется внимание достигнутому прогрессу и стоящим перед страной вызовам, а также содержится серия рекомендаций о том, как преодолевать трудности и продвигать вопросы устойчивого развития.

Далее Группа экспертов по ОРЭД проводит экспертную оценку проекта Обзора. В Группе экспертов представлены эксперты от государств-членов ЕЭК ООН, которые детально рассматривают все главы проекта Обзора. На экспертную оценку одной страны выделяется полтора дня совещания, которое обычно проводится в штаб-квартире ЕЭК ООН в Женеве. Эксперты от государства, для которого проводится Обзор, приглашаются к участию в совещании и ведут обсуждение с Группой экспертов. По завершению совещания в Обзор вносятся изменения в соответствии с решениями Группы экспертов и при консультации с делегацией страны, где проводится Обзор.

И наконец, коллегиальная оценка проводится всеми государствами-членами ЕЭК ООН, представленными в Комитете по экологической политике. Во время этой оценки Комитет обращает внимание на основные стратегические моменты, выделенные в Обзоре, и принимает рекомендации ОРЭД с поправками, если таковые имеются. Представители высокого уровня от национального органа окружающей среды также участвуют в заседании и дискуссиях. Благодаря такому подходу, принятые рекомендации отражают коллективные взгляды стран ЕЭК ООН и основанную на доброй воле приверженность страны, в которой проводится Обзор, выполнению рекомендаций Обзора.

После того, как секретариат обновляет информацию и данные, приводимые в Обзоре, и вносит в него, при необходимости, изменения в соответствии с выводами Группы экспертов и Комитета, Обзор публикуется и широко распространяется. По запросу государства, где проводится Обзор, организуется торжественная презентация выводов Обзора для представителей государственных органов, международного сообщества, НПО и иных заинтересованных сторон. Торжественную презентацию освещают средства массовой информации, что позволяет национальному органу окружающей среды привлечь внимание к наиболее актуальным экологическим проблемам, о которых говорится в ОРЭД.

Преимущества методологии ОРЭД и трудности процесса ОРЭД

К основным преимуществам методологии ОРЭД относятся:

- независимая оценка;
- подход, основанный на участии и прозрачности;
- индивидуальный подход, который позволяет принимать во внимание различия в условиях и потенциале стран;
- использование временных команд международных экспертов, позволяющих привлекать различный опыт;
- развитие с течением времени, позволяющее учитывать возникающие проблемы и новые региональные и глобальные вызовы;
- подкрепление Обзоров фактами на основе национальных данных и информации, а также информации, полученной от различных заинтересованных сторон;
- выявление решений и примеров наилучшей практики и подготовка рекомендаций по улучшению ситуации.

Посредством механизма коллегиальной оценки страны, в которых проводятся ОРЭД, и страны, которые проводят оценку, учатся друг у друга и обмениваются опытом и наилучшей практикой. Обзоры также способствуют реализации многих многосторонних природоохранных соглашений (МПС).

На настоящий момент, трудности проведения Обзоров касаются, в основном, имеющегося потенциала. Секретариат Программы ОРЭД включает три штатные единицы профессиональной категории и одну с половиной штатную единицу вспомогательного персонала. Рабочий бюджет для осуществления мероприятий Программы зависит от внебюджетных фондов, поступающих от доноров, и от вкладов в неденежной форме, преимущественно в форме экспертов, направляемых странами-донорами и международными организациями. Имеющийся потенциал позволяет проводить и полностью завершать максимум четыре ОРЭД за двухлетний период.

Еще одним ключевым вызовом для проведения ОРЭД являются трудности с измерением результативности и изменений в состоянии окружающей среды в странах, где проводятся Обзоры, в связи с проблемами, связанными с доступностью высококачественных, надежных и актуальных данных. Процесс ОРЭД опирается, главным образом, на сотрудничество с национальными органами власти для получения необходимых данных для Обзора. Основными источниками данных для ОРЭД служат национальные статистические органы, национальные органы окружающей среды и другие соответствующие органы в странах, где проводится Обзор, а также международные организации. Данные, имеющиеся в странах, иногда являются непоследовательными, неполными или устаревшими, что приводит к неполной и устаревшей информации в международных базах данных.

Основные результаты, достигнутые посредством Обзоров результативности экологической деятельности

По оценкам секретариата Программы ОРЭД, средний показатель реализации рекомендаций ОРЭД в 2008-2015 годах составлял 72 процента. Некоторые из последних Обзоров свидетельствуют о достаточно высоком показателе реализации: например, 83 процента рекомендаций второго Обзора Беларуси и 84 процента рекомендаций второго Обзора Черногории были полностью или частично выполнены ко времени проведения третьих Обзоров в этих странах.

На основе анализа, проведенного для рассматриваемых в настоящем исследовании стран, в данном документе описывается вклад ОРЭД по шести основным направлениям:

- Улучшение стратегических основ и нормативно-правовой базы и повышение учета экологических аспектов в отраслевой политике;
- Усиление органов управления в области окружающей среды;
- Улучшение финансирования для охраны окружающей среды и построения «зеленой» экономики;
- Улучшение экологического мониторинга и информационных систем;
- Укрепление участия общественности;
- Расширение международного сотрудничества.

Улучшение стратегических основ и нормативно-правовой базы и повышение учета экологических аспектов в отраслевой политике

«ОРЭД – это приглашение к диалогу о политике и возможность для процесса взаимного обучения. Они способствуют сближению экологической политики во всем регионе ЕЭК ООН.»

Гарри Лехманн, Федеральное агентство по окружающей среде, третий Политический форум высокого уровня по устойчивому развитию, дополнительное мероприятие ЕЭК ООН, Нью-Йорк, 2015 год

Стратегические основы и нормативно-правовая база

Обзоры в рассматриваемых странах включали рекомендации, связанные с развитием стратегических основ и нормативно-правовой базы по охране окружающей среды и устойчивому развитию. Вслед за рекомендациями ОРЭД, в большинстве этих стран были приняты ряд экологических и отраслевых концепций, стратегий, программ и планов действий, включая национальные и местные стратегии окружающей среды и устойчивого развития, и было улучшено экологическое законодательство.

В некоторых странах, в рамках процесса гармонизации национальных стратегических основ и нормативно-правовой базы с *acquis communautaire* Европейского Союза (ЕС), были предприняты серьезные реформы в направлении более комплексного подхода к охране окружающей среды. Как сообщается, этот процесс способствовал выполнению целого ряда рекомендаций ОРЭД, в результате чего были разработаны и приняты многие законодательные и подзаконные акты в области окружающей среды.

В целях улучшения интеграции экологических аспектов в политику в различных отраслях, ОРЭД способствовали введению в законодательство государств инструмента стратегической экологической оценки и его эффективной реализации. Большинство рассматриваемых стран начали включать соответствующие требования в законодательство (например, Грузия, Марокко, Республика Молдова) и применять стратегическую экологическую оценку (например, Сербия, Черногория, Хорватия). Обзоры также послужили руководством для усилий стран по повышению осведомлённости о необходимости включения принципов «зеленой» экономики в национальные стратегические документы и нормативно-правовую базу. Есть основания полагать, что такое руководство повлияло на развитие законодательства, в частности, в области энергоэффективности, возобновляемой энергии, более экологически чистых транспортных систем и устойчивого управления отходами (например, в Беларуси, Сербии, Хорватии, Черногории).

Вклад ОРЭД в укрепление нормативно-правовой базы по стратегической экологической оценке в Марокко и Грузии

ОРЭД **Марокко** (2014 год) рекомендовал включить в правовую систему инструмент стратегической экологической оценки (СЭО). В ответ на эту рекомендацию в 2014 году Правительство приняло Рамочный закон No. 99-12 о национальной хартии по окружающей среде и устойчивому развитию, статья 27 которой содержит принципы СЭО. Также, в настоящее время проводится пересмотр Закона об оценке воздействия на окружающую среду (ОВОС), чтобы включить в него СЭО. В организационном плане, СЭО внедряется путем создания Управления по экологической оценке при Департаменте окружающей среды Министерства энергетики, горнодобычи, водных ресурсов и окружающей среды. Это Управление состоит из подразделения, отвечающего за СЭО, и подразделения, отвечающего за ОВОС. Реализация рекомендации ОРЭД повысила политическую значимость Министерства энергетики, горнодобычи, водных ресурсов и окружающей среды и его способность обеспечивать учет экологических аспектов в концепциях, стратегиях и программах, разрабатываемых в различных отраслях.

В соответствии с рекомендацией второго ОРЭД **Грузии** (2010 год), Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов начало разработку нового закона об оценке экологического воздействия и разрешительной деятельности в 2014 году. Этот закон, как ожидается, введет обязательное использование СЭО для планов и программ и внедрит в национальное законодательство требования Протокола по стратегической экологической оценке к принятой в Эспо Конвенции по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте, а также соответствующего законодательства ЕС.

Включение экологических аспектов в приоритетные секторы

«ОРЭД рассматривают не только экологические проблемы государства. Они также уделяют большое внимание учету экологических аспектов в других областях государственной политики и таким образом помогают интеграции вопросов окружающей среды в различные социально-экономические области в странах, где проводятся Обзоры.»

*Гизо Гелидзе, национальный координатор ОРЭД,
Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов, Грузия*

Во всех рассматриваемых странах за последние два десятилетия был достигнут прогресс в интеграции экологических аспектов в политику в различных отраслях. Анализ, проведенный для целей данного исследования, говорит о том, что подобранные для каждого конкретного случая рекомендации ОРЭД способствовали улучшениям в разработке и реализации национальных отраслевых стратегий, программ и законодательства, что, в свою очередь, помогло достижению положительных для окружающей среды результатов в этих секторах.

Есть также доказательства того, что Обзоры способствовали прогрессу в области управления водными ресурсами путем выработки рекомендаций о внедрении принципов интегрированного управления водными ресурсами в национальную политику и законодательство. Большинство рассматриваемых стран приняли стратегии, программы и планы по водоснабжению и водоотведению, орошению, защите от наводнений и управлению на уровне речных бассейнов (например, Беларусь, Республика Молдова, Сербия, Черногория). В большинстве этих стран были внесены поправки в законодательство в области водных ресурсов для того, чтобы реализовать изменения, требуемые в соответствии с рекомендациями ОРЭД.

ОРЭД также повлияли на принятие программ и законодательства устойчивому управлению земельными ресурсами, развитию в сельском хозяйстве и искоренению бедности в сельской местности. Были приняты или улучшены законы о почвах, о пастбищах или о генетически измененных организмах (например, в Грузии, Сербии).

Во всех рассматриваемых странах рекомендации ОРЭД внесли вклад в формирование всесторонних стратегических и нормативно-правовых основ для устойчивого управления лесами, сохранения биоразнообразия и охраны природного наследия. В этой связи, были приняты и внедрены соответствующие национальные стратегии, программы и планы (например, в Грузии, Хорватии). Более того, несколько законов – в числе прочего, законы об охраняемых природных территориях и о биобезопасности, а также лесные кодексы – были приняты или пересмотрены в соответствии с рекомендациями ОРЭД.

В целом, в последние годы государствам удалось серьезно развить стратегические основы и нормативно-правовую базу по обращению с отходами на основе, в числе прочего, рекомендаций ОРЭД. В этой связи, в рассматриваемых странах были приняты или пересмотрены законы об обращении с отходами, что привело к улучшению сбора отходов, ликвидации неурегулированных полигонов и незаконных свалок, созданию центров по обращению с отходами и инвестициям в системы первичного разделения и переработки отходов (например, в Сербии, Хорватии).

Кроме того, имеются основания говорить о том, что в нескольких странах ОРЭД оказали положительное влияние на разработку национальных стратегий и программ по энергоэффективности и возобновляемой энергетике и сокращение воздействия на окружающую среду со стороны сектора энергетики. Представляется, что они также послужили импульсом для совершенствования правовой базы путем внедрения мер по повышению энергоэффективности домохозяйств и секторов экономики и поощрению более широкого применения возобновляемой энергетике. Результаты анализа говорят о том, что выполнение рекомендаций ОРЭД способствовало внедрению более чистых и энергоэффективных технологий на основе наилучших доступных технических методов в тепловых электростанциях и улучшению систем учета и поддержания энергосетей в рассматриваемых странах (например, в Грузии, Сербии, Хорватии, Черногории).

В последние годы, Обзоры также побуждали страны к применению более экологически чистых мер в транспортной политике. Например, есть основания полагать, что реализация рекомендаций, связанных с принятием стратегий и законов по поощрению чистых и энергоэффективных автомобильных транспортных средств оказала положительное влияние на экологизацию общественного транспорта в отдельных городах и муниципалитетах (например, в Сербии, Хорватии).

Более того, предоставленные ОРЭД рекомендации способствовали улучшению результативности экологической деятельности в промышленности. Экологические вопросы, связанные с различными видами промышленной деятельности, были включены в различные отраслевые стратегии и стратегии чистого производства. Было принято законодательство, связанное с внедрением комплексного предотвращения и контроля за загрязнением (IPPC) и/или регистров выброса и переноса загрязнителей (например, в Беларуси, Сербии, Хорватии, Черногории). Также, в большинстве рассматриваемых стран возросло число промышленных предприятий, которые внедрили системы экологического управления и получили экологическую сертификацию (например, ISO 14001, EMAS).

Помощь со стороны ОРЭД в достижении более эффективного обращения с отходами в Хорватии

В соответствии с рекомендацией второго ОРЭД **Хорватии** (опубликованного в 2014 году) о продолжении выполнения действий по сокращению количества местных свалок и руководствуясь требованиями, связанными с процессом вступления в ЕС, Министерство охраны окружающей среды и природы и Фонд охраны окружающей среды и энергетической эффективности проводят рекультивацию официальных неурегулированных полигонов и незаконных свалок. В конце 2015 года была завершена рекультивация 170 из 300 подлежащих рекультивации полигонов. Совместно с региональными и местными органами государственной власти продолжается деятельность Фонда охраны окружающей среды и энергетической эффективности на оставшихся 79 активных полигонах. Продолжается рекультивация 18 полигонов, а также ведется подготовка к рекультивации еще 61 полигона. Кроме того, ведется работа на 5 закрытых полигонах и подготовка к рекультивации еще 46 закрытых полигонов. Готовятся проекты строительства двух окружных центров по обращению с отходами: "Kaštijan" и "Marišćina". Инвестиции Фонда в эти центры значительно возросли в период с 2013 по конец 2014 года, с 9,5 миллионов долларов США в 2013 году до почти 27 миллионов долларов США в 2014 году, и продолжились в 2015 году в размере 12,7 миллионов долларов США.

Вклад ОРЭД в производство и использование возобновляемой энергии в Сербии

В соответствии с рекомендацией второго ОРЭД **Сербии** (2007 год), направленной на стимулирование как производства, так и использования возобновляемой энергии, в стране была разработана новая нормативно-правовая база для регулирования производства электроэнергии из возобновляемых источников. Кроме того, были введены экономические стимулы. Например, в 2009 году был введен специальный тариф на электрическую энергию, вырабатываемую за счет возобновляемых источников, а в 2013 году этот тариф был пересмотрен. Однако процедуры выдачи лицензий для установок, производящих энергию из возобновляемых источников, все еще остаются сложными, а компетенцией по этому вопросу обладают различные учреждения.

Второй ОРЭД содержал рекомендации правительству заняться разработкой ряда инвестиционных проектов в области энергетики и в других областях, которые будут сокращать выбросы парниковых газов и способствовать их поглощению и будут таким образом подпадать под финансирование в рамках Механизма чистого развития (МЧР). Благодаря усилиям правительства, было разработано и зарегистрировано много проектов МЧР, в том числе, в области возобновляемой энергетики.

Многие рассматриваемые страны приняли национальные стратегии и программы по образованию в интересах устойчивого развития, гигиене окружающей среды, туризму или сокращению риска и управлению риском бедствий (например, Беларусь, Марокко, Хорватия), что также было рекомендовано ОРЭД.

Усиление органов управления в области окружающей среды

«Более 80 процентов адресованных Марокко рекомендаций ОРЭД уже выполнены или выполняются в настоящее время. Они вносят большой вклад в совершенствование национальной экологической политики и укрепление полномочий нашего министерства, ответственного за вопросы окружающей среды».

*Мохаммед Мактит, национальный координатор ОРЭД,
Министерство энергетики, горнодобычи, водных ресурсов и окружающей среды, Марокко*

ОРЭД стал ключевым инструментом, оказывающим поддержку рассматриваемым странам в укреплении организационных механизмов по охране окружающей среды. Все эти страны сейчас имеют национальный орган государственного управления в области окружающей среды на уровне министерства, хотя не во всех случаях в виде отдельного министерства окружающей среды. Кроме того, в некоторых странах был повышен статус и были расширены полномочия органов государственного управления в области окружающей среды (например, в Республике Молдова). Более того, были достигнуты улучшения в части потенциала персонала и его квалификации как на центральном, так и на местном уровне, благодаря реализации регулярных программ обучения, рекомендуемых ОРЭД, а в отдельных случаях было также достигнуто увеличение штата.

Поскольку область окружающей среды касается множества сквозных вопросов, которые требуют включения экологических аспектов в другие секторы, другие государственные органы играют важную роль в регулировании вопросов окружающей среды. Поэтому ОРЭД часто предоставляли рекомендации правительствам о том, как обеспечить четкое разграничение функций между различными органами, чтобы избежать частичного пересечения функций и компетенции (например, в Беларуси, Черногории) и способствовали более четкому определению круга обязанностей. Кроме того, как было рекомендовано ОРЭД, большинство рассматриваемых стран создали механизмы межведомственного сотрудничества и координации, которые способствуют развитию и реализации экологической политики. Такое сотрудничество может принимать различные формы – от более формального диалога через Совет Министров до межведомственных комиссий или рабочих групп.

Вклад ОРЭД в укрепление государственных органов управления в области окружающей среды в Республике Молдова, Беларуси и Черногории

Первый ОРЭД **Республики Молдова** (1998 год) обратил внимание государства на необходимость укрепления организационных рамок охраны окружающей среды и повышения статуса органа окружающей среды. Чтобы вынести принятие экологических решений на более высокий уровень, Департамент охраны окружающей среды был преобразован в Министерство окружающей среды в 1998 году, которое затем было несколько раз реструктурировано до образования в 2004 году Министерства экологии и природных ресурсов с более широкими полномочиями.

Второй ОРЭД **Беларуси** (2005 год) обратил внимание на необходимость улучшения структуры Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды путем разделения функций выработки политики и принятия решений по вопросам использования природных ресурсов от мониторинга и контроля. Эти функции сейчас разделены и в Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды были созданы соответствующие управления, которым были поручены функции выработки политики и принятия решений, ранее выполнявшиеся специализированными инспекциями. Однако задачи по выдаче разрешений и правоприменению пока не разделены.

В соответствии с рекомендацией второго ОРЭД **Черногории** (2007 год), в 2008 году было создано Агентство по охране окружающей среды, которое начало действовать в 2009 году. Агентство занимается выдачей природоохранных разрешений, сбором и анализом данных и представлением отчетности.

Укрепление механизмов соблюдения законодательства и правоприменения

ОРЭД предоставляли рекомендации странам о создании систем регулирования и обеспечения соблюдения законодательства, отвечающих потребностям, вытекающим из международных требований в области окружающей среды. Во многих странах были детализированы законы и подзаконные акты в области оценки воздействия на окружающую среду, а сфера применения ОВОС была приведена в соответствие с требованиями ЕС и положениями принятой в Эспо Конвенции по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте (например, в Сербии). Были пересмотрены процедуры выдачи природоохранных разрешений с тем, чтобы сделать их более эффективными и прозрачными. Некоторые из рассматриваемых стран начали внедрение комплексных разрешений предотвращения и контроля за загрязнением (ИРПС) (например, Беларусь, Сербия, Хорватия, Черногория). В этих странах улучшилась координация административных процедур, таких как процедуры выдачи комплексных разрешений.

Также есть основания говорить о том, что ОРЭД оказали влияние на системы природоохранных инспекций во многих рассматриваемых странах (например, Беларусь, Грузия, Сербия). Консолидация и укрепление органов проведения инспекций сопровождалось институциональным разделением функций проведения проверок и выдачи разрешений. Были сформулированы единые методы планирования и руководящие указания для проведения проверок, а также для отчетности и ведения документов о проверках. Предпринимались усилия по повышению квалификации инспекторов за счет проведения регулярных тренингов для того, чтобы обеспечить надлежащее соблюдение законодательства и правоприменение. Кроме того, вслед за рекомендациями ОРЭД были усилены с технической и методологической точек зрения аналитические лаборатории и были введены соответствующие системы аккредитации.

Положительное воздействие рекомендаций ОРЭД на систему экологического контроля на предприятии в Беларуси

Второй ОРЭД **Беларуси** (2005 год) рекомендовал включать требования о проведении экологического контроля на предприятии в разрешения и использовать данные, полученные путем экологического контроля на предприятии, в качестве составной части общей системы экологического мониторинга. Он также указал на то, что комплексные требования к обеспечению качества должны применяться как к системе государственного мониторинга, так и к системе экологического контроля на предприятии.

В соответствии с этими рекомендациями, требования к проведению экологического контроля на предприятии включены в разрешения, и их выполнение контролируется инспекторами окружающей среды. Кодекс об административных правонарушениях предусматривает санкции за непредоставление информации о загрязнении окружающей среды в надлежащем порядке. Кроме того, взятие проб и лабораторный анализ в рамках системы экологического контроля на предприятии должны проводиться аккредитованными лабораториями. Механизмы обеспечения качества определены. Методологическое руководство по проведению измерений поручено Республиканскому центру аналитического контроля в области охраны окружающей среды при Министерстве природных ресурсов и охраны окружающей среды. Данные экологического контроля на предприятии, предоставляемые крупнейшими загрязнителями, являются частью Национальной системы мониторинга окружающей среды. На текущий момент задача заключается в том, чтобы достичь уровня обработки данных, который позволил бы интегрировать данные о выбросах загрязнителей в прогнозы состояния окружающей среды.

Улучшение финансирования для охраны окружающей среды и построения «зеленой» экономики

«Связанные с окружающей средой экономические инструменты и принципы «загрязнитель платит» и «пользователь платит» должны быть введены и реализованы в различных областях охраны окружающей среды (воздух, вода, отходы) и в различных отраслях экономики (сельское хозяйство, энергетика, промышленность и туризм). К третьему циклу ОРЭД стало очевидно, что страны, которые более широко применяют сборы и платежи, лучше преуспели в реализации своих приоритетных экологических задач.»

Гарри Лиув, председатель Группы экспертов по ОРЭД, Эстония

Большинство рассматриваемых стран добились прогресса в мобилизации финансовых ресурсов для охраны окружающей среды и построения «зеленой» экономики. Также, большинство правительств стали прилагать больше усилий по обеспечению надлежащего финансирования для достижения цели 7 «Обеспечение экологической устойчивости».

В целях поощрения устойчивого использования природных ресурсов и охраны окружающей среды, ОРЭД рекомендовали вводить платежи за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды, повышать ставки и коррелировать их к инфляции, а также обеспечивать правоприменение. В странах, где эта рекомендация была эффективно выполнена, собираемость платежей значительно улучшилась (например, Сербия, Хорватия). Более того, есть основания утверждать, что в большинстве рассматриваемых стран ОРЭД способствовали тому, чтобы тарифы за коммунальные услуги в большей степени отражали затраты, а соответствующие уровни собираемости возросли.

Вклад ОРЭД в улучшение энергоэффективности в Черногории

Вслед за рекомендацией второго ОРЭД Черногории (2007 год) об улучшении энергоэффективности путем постепенного прекращения субсидирования цен на электроэнергию для частных домохозяйств и крупных предприятий, перекрестные субсидии были отменены в 2011 году. По информации Агентства по регулированию в энергетике, тарифы сейчас являются отражающими затраты. Правительство также ввело систему субсидий, чтобы обеспечить доступность электроэнергии уязвимым группам населения, включая домохозяйства с низким уровнем доходов. Однако увеличить инвестиции, необходимые для сокращения потерь при передаче электроэнергии и в распределительных системах, не удалось. Потери при передаче электроэнергии и в распределительных системах незначительно сократились, но все еще остаются высокими, особенно в отношении распределительных систем. Необходимы усилия по модернизации сетей. Кроме того, данные по собираемости платежей за электричество весьма скудные и не представляются соответствующими действительности.

В целом, расходы на окружающую среду в последние годы возросли, но все еще остаются низкими и составляют малую долю государственного бюджета во всех рассматриваемых странах.

Некоторые из рассматриваемых стран создали национальные экологические фонды, которые финансируют выполнение проектов, оказывающих положительное влияние на окружающую среду и здоровье человека (например, Республика Молдова, Хорватия). Доходы, направляемые на финансирование этих фондов, увеличились с улучшениями в системах национальных экологических платежей в последние годы. В то же время, ОРЭД рекомендовали использовать экономические инструменты, чтобы предоставлять стимулы к сокращению экологического загрязнения, а не содействовать образованию государственных доходов.

ОРЭД также повлияли на государственную политику по достижению «зеленой» экономики. Это включает реализацию мер по поощрению устойчивого производства и потребления, энергоэффективности и более экологически чистого транспорта (например, в Сербии, Хорватии). Более того, Обзоры обращали внимание стран на необходимость введения платежей в отношении определенных видов продукции. Некоторые из рассматриваемых стран, такие как Республика Молдова и Сербия, ввели платежи за импорт или внутреннее производство пластиковой (полиэтиленовой) упаковки и упаковки тетра-пак, а также платежи за товары, которые по завершению использования становятся особыми видами отходов (автомобильные шины, содержащая асбест продукция, батареи и

аккумуляторы, минеральные и синтетические масла и смазочные материалы, электрические и электронные приборы, а также транспортные средства).

Увеличение финансовых ресурсов для охраны окружающей среды в Республике Молдова и Хорватии

Доступные ресурсы для охраны окружающей среды в **Республике Молдова** значительно возросли с 2008 года, но общий объем ресурсов все еще небольшой по сравнению с экологическими проблемами в стране. Общее количество поступлений в Национальный экологический фонд равнялось 15,2 миллион евро в 2012 году, увеличившись с 2,55 миллионов в 2007 году. Совокупные доходы от местных фондов, напротив, составили лишь 0,36 миллиона евро в 2012 году, не показывая четкой тенденции с 2007 года. В Фонд поступило 97,7 процентов от общей суммы предназначенных на цели окружающей среды доходов в 2012 году. Доходы Фонда составили 0,7 процентов от общего объема всех доходов государства в 2012 году, что соответствует 0,3 процентам ВВП. Сильный рост доходов Фонда практически полностью обусловлен введением сбора на импортируемый пластик и упаковку тетра-пак в 2008 году, который входит в число сборов за импортируемые экологически вредные товары. В период с 2011 года по 2012 год платежи за импортируемые экологически вредные товары составили, в среднем, 86,5 процентов от общей суммы предназначенных на цели окружающей среды доходов Фонда.

Хорватия приняла ряд мер в области налоговой политики (например, освобождение электрических автомобилей от специального налога на автодорожные транспортные средства), которые помогают финансированию «зеленых» инициатив. Финансирование зеленых инициатив и проектов по окружающей среде осуществлялось государством посредством внебюджетных источников Фонда охраны окружающей среды и энергетической эффективности. Тем не менее, доля «зеленых» горизонтальных субсидий Фонда была относительно низкой, и второй ОРЭД Хорватии (2014 год) рекомендовал государству увеличить долю «зеленых» горизонтальных субсидий Фонда. В целях выполнения данной рекомендации, Национальным планом действий по энергетической эффективности были определены «зеленые» горизонтальные меры и некоторые финансовые инструменты и средства. Данным Планом также было определено сокращение потребления энергии и количества вредных выбросов в качестве основных индикаторов успеха в выполнении вышеупомянутых мер. В соответствии с Планом по использованию ресурсов от торговли квотами на выбросы посредством проведения аукционов в Хорватии на период с 2014 года по 2016 год, Фонд, наряду с собранными платежами, также располагает доходами, полученными от продажи квот на выбросы, которые инвестируются в полном размере в проекты по охране окружающей среды и энергетической эффективности.

ОРЭД побуждает к переходу на экологически чистый транспорт в Хорватии

В соответствии с рекомендацией второго ОРЭД **Хорватии** (2014 год) о пересмотре и изменении действующей системы транспортных налогов с целью поддержки перехода к практике меньшего загрязнения и соответствующего выбора потребителей, Министерство по охране окружающей среды и природы разработало пакет мер, связанных с экологически чистым транспортом. Первая мера включает в себя софинансирование Фондом по охране окружающей среды и энергетической эффективности в размере 2,35 миллионов долларов США с целью покупки экологически приемлемых транспортных средств с помощью проекта «Я езжу экономно». Вторая мера заключается в изменении системы акцизного сбора посредством введения экологического критерия при определении размера специального налога на транспортные средства, который в настоящее время, помимо цены самого транспортного средства, основывается также на среднем количестве выбросов диоксида углерода, а также на типе топлива, используемого транспортным средством. Третья мера касается принятия нового постановления, вступившего в силу в 2015 году и изменившего существующий экологический налог на регистрацию транспортного средства, с тем, чтобы он совпадал с реальным уровнем загрязнения от транспортного средства. Таким образом, владельцы транспортных средств, производящих наибольшее загрязнение, должны будут платить больший налог по сравнению с владельцами транспортных средств, производящих меньшее количество экологически вредных выбросов. Раньше «мелкие» и «крупные» загрязнители платили примерно одинаковую сумму, поскольку ни выбросы CO₂, ни пробег транспортного средства не принимались в расчет. Четвертая мера включает субсидии Фонда в размере 40-80 процентов, выделяемые на «озеленение» общественного транспорта в городах и муниципалитетах (например, проект езды в режиме эко). Наконец, пятой мерой является проект «Зеленая линия». В рамках этого проекта Фонд выделил софинансирование для закупки электрических транспортных средств, судов, а также гибридных транспортных средств национальными и природными парками.

Улучшение экологического мониторинга и информационных систем

ОРЭД придали импульс для положительных изменений в национальных системах мониторинга. В этой области в рассматриваемых странах наблюдалось укрепление сетей мониторинга, улучшение методик и индикаторов. Страны также начали наращивать обмен экологическими данными между различными организациями в соответствии с принципами Общей системы экологической информации (СЕИС).²

² В 2008 году в ответ на имеющиеся трудности с экологической информацией в Европе, ЕК предложила создать СЕИС. СЕИС стала совместной инициативой ЕК, ЕАОС и Европейской сети экологической информации и наблюдения. В 2011 году министры, участвующие в седьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы», договорились создать СЕИС в Панъевропейском регионе. СЕИС направлена на улучшение сбора, обмена и использования экологических данных и информации во всем Панъевропейском регионе посредством

Также наблюдался прогресс в гармонизации национальных экологических стандартов с международными.

Рекомендации ОРЭД также внесли вклад в наблюдаемые улучшения в национальных системах экологического контроля на предприятиях и отчетности, повышение числа хорошо оснащенных и аккредитованных аналитических лабораторий и разработку национальных регистров выброса и переноса загрязнителей (например, в Сербии). Некоторые из рассматриваемых стран начали подготовку методологических инструкций по работе регистра выбросов и переноса загрязнителей (например, Хорватия).

Часто ОРЭД продвигали использование систем экологической информации в качестве эффективного инструмента по улучшению процессов принятия решений и повышению осведомленности общественности о ключевых вопросах охраны окружающей среды и устойчивого развития. В этом отношении во всех рассматриваемых странах наблюдалось существенное улучшение систем экологической информации. Некоторые из них создали центральное ведомство по управлению экологическими данными и информацией, регулярно предоставляемыми различными сетями мониторинга, расположенными в различных учреждениях, и предприняли усилия по созданию основ для статистики в области окружающей среды на основе международных руководящих указаний и практики (например, Беларусь, Хорватия, Черногория).

ОРЭД также рекомендовали странам готовить национальные доклады о состоянии окружающей среды в поддержку разработки экологической политики и принятия решений. Все рассматриваемые страны продолжают готовить такие доклады и их качество возросло с течением времени.

Вклад ОРЭД в улучшение экологического мониторинга в Беларуси

Второй ОРЭД **Беларуси** (2005 год) рекомендовал пересмотреть национальные стандарты качества окружающей среды, чтобы сделать их согласованными с международными стандартами качества воздуха и воды и руководящими указаниями по мониторингу, а также установить сроки ввода в действие мониторинга тех стандартов, которые в то время не измерялись, а также пересмотренных или новых стандартов, которые не могут быть применены немедленно. С тех пор государство добилось прогресса в том, что касается пересмотра и обновления широкого набора стандартов качества окружающей среды с тем, чтобы они были совместимыми с международными стандартами качества воздуха и воды.

Текущее регулирование качества воздуха и воды основывается на ограничении предельно допустимой концентрации (ПДК) опасных веществ в воздухе и воде. По состоянию на 1 января 2015 года имеется 654 ПДК для загрязняющих воздух веществ и 1324 ПДК для загрязняющих веществ в водных объектах, предназначенных для водоснабжения и для купания населения. В большинстве случаев данные нормативы соответствуют нормам, рекомендованным ВОЗ и установленным директивами ЕС, однако большое количество ПДК остается проблемой для эффективной реализации.

Кроме того, были сформулированы или пересмотрены многие технические положения, правила и процедуры для мониторинга качества воздуха и воды. Гармонизация национальных экологических стандартов с международными стандартами в последнее время усилилась. За последние несколько лет было утверждено семь национальных стандартов о порядке взятия проб и проверки качества воды, а также стандарт по мониторингу содержания мелких частиц в воздухе, которые идентичны стандартам ISO.

В стране также были обновлены станции мониторинга, оборудование и аналитические лаборатории, как было рекомендовано вторым ОРЭД. Кроме того, была выполнена рекомендация второго ОРЭД о создании и развитии в Беларуси мониторинга земельных ресурсов.

Укрепление участия общественности

В целом, участие общественности в принятии решений по вопросам, касающимся окружающей среды, улучшилось во всех рассматриваемых странах в соответствии с рекомендациями ОРЭД. Государственные органы прилагали усилия по вовлечению экологических НПО и других заинтересованных сторон и созданию системы для их участия в выработке политики и принятии решений. В некоторых рассматриваемых странах были заключены меморандумы о взаимопонимании между национальными органами окружающей среды и экологическими НПО (например, в Черногории).

интегрированной, функционирующей в сети Интернет системы экологической информации, опирающейся на улучшение и модернизацию существующих информационных систем и процессов.

Также были созданы различные совещательные органы с участием НПО (например, в Беларуси, Черногории), зачастую не только на национальном, но и на местном уровне.

Наблюдается прогресс в отношении доступа общественности к национальным данным по окружающей среде и есть основания говорить об улучшении участия общественности в результате этого. Национальные статистические органы создали свои веб-сайты, которые предоставляют свободный доступ к статистическим данным в различных областях, включая окружающую среду и устойчивое развитие. Кроме того, они публикуют статистические ежегодники и периодические бюллетени по тематике окружающей среды. Во всех рассматриваемых странах национальный орган окружающей среды имеет собственный веб-сайт, однако доступность и полнота информации на этих веб-сайтах отличаются от страны к стране.

В некоторых странах пересмотр нормативно-правовой базы для участия общественности в ОВОС в соответствии с рекомендациями ОРЭД дал возможность улучшить участие общественности в процедурах ОВОС. В последние годы, в соответствии с рекомендациями ОРЭД, началось внедрение в законодательство инструмента СЭО (например, в Грузии, Марокко), которое, как ожидается, приведет к укреплению участия общественности в принятии решений в отношении планов и программ.

Создание Орхусских центров³ в большинстве рассматриваемых стран (например, в Беларуси, Грузии, Республике Молдова, Сербии, Черногории) позволило улучшить распространение экологической информации и повысить потенциал для участия общественности.

Расширение международного сотрудничества

Еще одной областью, в которой рекомендации ОРЭД оказали влияние на экологическую политику, является сотрудничество рассматриваемых стран с международным сообществом. Эти страны выполнили большинство рекомендаций ОРЭД относительно участия в ключевых МПС и улучшили реализацию МПС. Например, Сербия полностью выполнила рекомендацию второго Обзора (2007 год) в отношении ратификации 12 природоохранных конвенций и протоколов. Более того, вслед за рекомендациями ОРЭД, были разработаны или актуализированы стратегии и планы действий по выполнению международных конвенций и было принято соответствующее законодательство, позволяющее обеспечить их выполнение.

Рекомендации ОРЭД, касающиеся международного сотрудничества, помогали национальным органам окружающей среды реализовать свои намерения по ратификации природоохранных соглашений на национальном уровне и получить доступ к ресурсам государственного бюджета и международной помощи для реализации МПС. Они также играли важную роль в создании механизмов координации международной финансовой помощи. Кроме того, рекомендации ОРЭД стали полезным инструментом для двусторонних доноров и международных организаций при определении приоритетов международной финансовой помощи.

ОРЭД в Беларуси: совершенствование подготовки национальных стратегий и планов действий по реализации МПС

Второй ОРЭД **Беларуси** (2005 год) содержал рекомендацию Министерству природных ресурсов и охраны окружающей среды продолжить разработку национальных стратегий и планов действий по реализации конвенций в случае отсутствия таких документов. По состоянию на конец 2015 года Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды ответственно за 21 МПС и осуществляет разработку соответствующих национальных стратегий и планов действий. В качестве примеров можно привести Национальный план выполнения обязательств, принятых Республикой Беларусь по реализации положений Стокгольмской конвенции о стойких органических загрязнителях, в 2011–2015 годах, утвержденный в 2011 году; Стратегию по реализации Конвенции Организации Объединенных Наций по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, утвержденную в 2015 году; а также Стратегию по реализации Конвенции о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение главным образом в качестве местобитаний водоплавающих птиц, утвержденную в 2009 году. В 2015 году была обновлена Стратегия по сохранению и устойчивому использованию

³ ОБСЕ оказывает поддержку сети Орхусских центров в целях содействия реализации Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусской конвенции), и предоставления общественности практических ресурсов для реализации экологических прав в соответствии с Конвенцией.

биологического разнообразия. Все национальные стратегии и планы действий по реализации конвенций утверждаются на уровне Совета Министров или Президента, и их реализация подлежит строгому контролю.

ОРЭД в Грузии: повышение эффективности международной помощи

Второй ОРЭД Грузии (2010 год) рекомендовал Министерству охраны окружающей среды и природных ресурсов назначить ведущий отдел для улучшения координации проектов и улучшить возможности Министерства полностью использовать полученный в прошлом опыт при разработке новых проектов, предназначенных для внешнего финансирования. В ответ на эту рекомендацию Министерство охраны окружающей среды и природных ресурсов организует дважды в год координационные совещания доноров и ведет базу данных финансируемых донорами проектов. При департаменте экологической политики и международных отношений министерства был создан отдел по координации проектов.

Дальнейшие задачи

Органы управления в области окружающей среды в рассматриваемых странах сейчас значительно сильнее, чем они были десятилетие назад. Вместе с тем, их статус часто не позволяет им действовать на равных с отраслевыми министерствами. Более того, частые смены в структуре и руководстве органов управления в области окружающей среды сказываются на последовательности усилий по улучшению экологической политики и законодательства и обеспечению их эффективного применения. Недостатки в административной организации, такие как пересекающиеся полномочия или плохо разграниченные сферы ответственности, все еще имеют место в некоторых из рассматриваемых стран. Как горизонтальная, так и вертикальная координация часто остаются непростой задачей. Еще одним серьезным моментом является недостаточный финансовый и кадровый потенциал органов в области окружающей среды. Хотя в последние годы наблюдались улучшения, инвестиции в материальные средства, такие как компьютеры и оборудование для аналитических лабораторий, по-прежнему необходимы в некоторых из рассматриваемых стран.

Отмечается хороший прогресс в развитии стратегических основ для охраны окружающей среды и устойчивого развития. Вместе с тем, в большинстве рассматриваемых стран наблюдается недостаток гармонизации национальных стратегических документов и нехватка согласованных между собой индикаторов для отслеживания прогресса в реализации этих документов. Иногда ключевые стратегии и программы по окружающей среде и устойчивому развитию не сопровождаются планами действий, и наблюдается отсутствие отчетности об их выполнении.

Рассматриваемые страны значительно улучшили нормативно-правовую базу в области охраны окружающей среды и устойчивого развития. Однако основное законодательство часто не в достаточной мере подкрепляется подзаконными актами, в связи с чем выполнение законодательства отстает от интенсивных усилий по развитию нормативно-правовой базы. Кроме того, в некоторых случаях нормативно-правовые акты все еще не полностью соответствуют международным стандартам (например, законодательство по комплексным разрешениям существует, но пороговые значения не соответствуют принятым в международной практике), и соответствующий национальный потенциал для реализации остается слабым.

Хотя значительные усилия были направлены на интеграцию экологических аспектов в отраслевую политику и законы, здесь еще есть над чем работать на уровне подзаконных актов и в части обеспечения практической реализации. Интеграция аспектов «зеленой» экономики в национальные стратегические документы все больше становится обычной практикой; однако институциональный потенциал для реализации подходов «зеленой» экономики отсутствует.

Использование инструмента СЭО во многих из рассматриваемых стран либо еще не началось, либо находится на ранних стадиях. Отраслевые органы власти еще предстоит убедить в преимуществах СЭО. Механизмов обеспечения качества в поддержку эффективной реализации пока еще не имеется.

В целом, все еще необходимо улучшать эффективность систем обеспечения соблюдения законодательства и правоприменения. В тех рассматриваемых странах, где было принято законодательство по комплексному предотвращению и контролю за загрязнением (ИРПС), введение комплексных разрешений осложнялось недостаточным институциональным потенциалом. Разделение функций проведения проверок и выдачи разрешений было выполнено не во всех странах.

В функционировании национальных систем финансирования для охраны окружающей среды наблюдались улучшения во всех рассматриваемых странах. Однако в большинстве этих стран ставки как налогов за загрязнение окружающей среды, так и платы за использование природных ресурсов все еще остаются низкими для целей поощрения сокращения загрязнения и устойчивого использования природных ресурсов. В некоторых странах низкие уровни штрафов за экологические правонарушения, вместе с неспособностью регулировать такие ставки в соответствии с кумулятивной инфляцией, привели к снижению потенциального воздействия на поведение. В некоторых странах также остаются низкими тарифы, что не создает стимулов для более рационального использования воды и электроэнергии, равно как и сокращения образования отходов. Долгосрочные финансовые потери поставщиков услуг приводят к соответствующей нехватке средств для адекватных инвестиций в содержание и модернизацию инфраструктуры.

Несмотря на увеличение расходов на окружающую среду в последние годы, внутренние расходы на охрану окружающей среды остаются низкими в большинстве рассматриваемых стран. В целом, наблюдается отсутствие регулярного анализа расходов на охрану окружающей среды, и они не всегда приводятся в соответствие с приоритетами в экологических и отраслевых стратегических документах. В большинстве рассматриваемых стран еще не разработана нормативно-правовая база для «зеленых» государственных закупок и для эко-маркировки. Кроме того, меры стимулирования для использования возобновляемых источников энергии, повышения энергоэффективности, устойчивого производства и потребления и развития более чистых транспортных систем все еще находятся на ранней стадии развития.

Также, несмотря на наблюдающиеся улучшения, имеющиеся недостатки в национальных системах экологического мониторинга и создании СЕИС ведут к низкой доступности высококачественных, надежных и актуальных данных в поддержку разработки подкрепленных доказательствами политики, стратегий и программ по окружающей среде и устойчивому развитию. Это также служит препятствием для их реализации. Обмен информацией между различными органами, вовлеченными в экологический мониторинг, часто является непростой задачей, а отчетность и распространение экологической информации необходимо улучшать для того, чтобы они достигали лиц, принимающих решения, и в целом общественность.

Хотя рассматриваемые страны стали участницами множества МПС, для некоторых стран все еще существуют пробелы в участии во многих МПС, особенно в том, что касается протоколов к конвенциям. Многие из этих стран продолжают полагаться на международную помощь и финансовую поддержку для реализации МПС. Таким образом, развитие соответствующего национального потенциала и выделение надлежащих финансовых ресурсов для реализации международных обязательств остается актуальной задачей.

Хотя сообщество экологических НПО выросло, а участие общественности в принятии решений в целом улучшилось во всех рассматриваемых странах, особенно на уровне проектов, обеспечение участия общественности в выработке политики, программ и законодательства, а также упрочение участия общественности в качестве неотъемлемого и эффективного элемента процесса принятия решений в области окружающей среды остаются задачами, которые еще предстоит решить.

Уроки, извлеченные из реализации рекомендаций

Основные трудности для реализации рекомендаций ОРЭД были связаны с по-прежнему низкой приоритетностью вопросов окружающей среды на национальной повестке дня и недостаточными ресурсами, выделяемыми на охрану окружающей среды на национальном уровне. Более конкретно, сложности для реализации рекомендаций ОРЭД были связаны со сменами правительств, которые приводили к перемене приоритетов и иногда полной смене курса государственной политики, а также с организационной нестабильностью.

Правильное определение адресатов рекомендаций ОРЭД являлось крайне важным моментом для реализации рекомендаций. Рекомендации ОРЭД, требующие совместных усилий нескольких министерств, оказались более сложными для выполнения, чем рекомендации, адресованные только национальному органу окружающей среды.

Рекомендации ОРЭД, требующие дополнительных и значительных финансовых инвестиций, оказались более сложными и занимающими более длительное время для выполнения, чем те, для которых финансирование было легко доступным. В то же время, рекомендации ОРЭД оказались полезными для привлечения ресурсов и внимания к серьезным, но не получающим должного внимания экологическим проблемам.

В некоторых случаях, как показало время, рекомендации ОРЭД были слишком амбициозными для данной страны в данный момент времени, и для их надлежащей реализации требовался более длительный промежуток времени

Рекомендации ОРЭД, сформулированные более подробным, нежели общим языком, предоставляли более четкое руководство странам. В целом, страны предпочитают видеть в рекомендациях четкие указания по отдельным необходимым действиям; некоторые даже просили, чтобы в рамках процесса ОРЭД для них была подготовлена «дорожная карта» по реализации. В то же время, как показал опыт, в некоторых случаях чрезмерная детализация в рекомендациях может препятствовать выполнению, и более приемлемым является более четкий акцент на наиболее важные вопросы.

Некоторые страны приняли планы реализации рекомендаций ОРЭД. Некоторые проводили самооценку выполнения рекомендаций ОРЭД, особенно перед принятием внутреннего решения об обращении с запросом о проведении Обзора следующего цикла. Такие шаги позитивно сказывались на реализации рекомендаций ОРЭД.

Из анализа, проведенного для данного исследования, ясно, что рекомендации ОРЭД сыграли важную роль в действиях стран, где проводились Обзоры, по улучшению результативности их экологической деятельности. Вместе с тем, также ясно, что ОРЭД не «в одиночку» способствовали улучшению результативности экологической деятельности в этих странах. Для некоторых рассматриваемых стран процесс присоединения к ЕС и сопряженные с этим требования сыграли важную роль в улучшении результативности экологической деятельности и таким образом ускорили реализацию рекомендаций ОРЭД. Рекомендации ОРЭД, касающиеся вопросов, стоящих высоко на повестке дня международного сообщества, активного в данном государстве, получали, как правило, более значительную политическую поддержку со стороны международного сообщества и более значительную помощь для их реализации.

Часть II: Обзор прогресса по достижению Целей в области устойчивого развития: возможности, вытекающие из методологии Обзоров результативности экологической деятельности

«...региональный компонент для проведения коллегиальных обзоров с учетом особых региональных или субрегиональных потребностей, проводимый с использованием существующих механизмов в рамках открытого для всех процесса с участием многих заинтересованных сторон для рассмотрения национальных отчетов, выявления региональных тенденций, проблем, общих черт, передового опыта и извлеченных уроков и выработки решений и мер взаимной поддержки: в ходе региональных обзоров будут учитываться и использоваться успехи и опыт таких механизмов, как региональные экономические комиссии, Африканский механизм коллегиального обзора, Азиатско-Тихоокеанский форум по устойчивому развитию, обзоры эффективности природоохранной деятельности Европейской экономической комиссии и экспертные оценки Организации экономического сотрудничества и развития/Комитета содействия развитию.»

Пан Ги Мун, Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций

Последующая деятельность и обзор осуществления Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года

Недавно принятая Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года несет в себе обширные задачи и качественно новое видение. Эти новые рамки действий включают 17 Целей в области устойчивого развития (ЦУР) и 169 задач, согласованных государствами-членами в целях искоренения бедности, защиты планеты и обеспечения всеобщего процветания. ЦУР стараются опираться на прогресс, достигнутый ранее посредством ЦРТ, провозглашенных на Саммите тысячелетия в 2000 году. Вместе с тем, они являются попыткой решения долгосрочных проблем и новых вызовов, которые стоят перед человечеством и планетой. ЦУР следуют подходу, который полностью интегрирует три измерения устойчивого развития, а не рассматривает их по отдельности.

Для оценки прогресса в реализации Повестки дня до 2030 года государства-члены будут обеспечивать систематическое осуществление последующей деятельности и проведение обзора. В этой связи, новая Повестка дня побуждает государства-члены проводить регулярные и всеобъемлющие обзоры прогресса на субнациональном и национальном уровнях, которые как можно активнее будут опираться на существующую систему организаций и механизмов. Процессы осуществления последующей деятельности и проведения обзора на региональном и субрегиональном уровнях откроют полезные возможности для коллегиального обучения, в том числе посредством проведения добровольных обзоров, обмена передовым опытом и обсуждения общих задач. В этой связи, Повестка дня до 2030 года поощряет сотрудничество региональных и субрегиональных комиссий и организаций. На глобальном уровне политический форум высокого уровня будет играть центральную роль в надзоре за целым комплексом процессов осуществления последующей деятельности и проведения обзора, тесно взаимодействуя с Генеральной Ассамблеей, Экономическим и Социальным Советом и другими соответствующими органами и форумами. Одним из ключевых элементов последующей деятельности и обзора будут добровольные национальные обзоры на политическом форуме высокого уровня. Параллельно политический форум высокого уровня будет проводить тематические обзоры прогресса в достижении ЦУР, включая сквозные вопросы, и будет рассматривать доклад о глобальном прогрессе по достижению ЦУР.

Добровольные национальные обзоры на политическом форуме высокого уровня

В соответствии с Повесткой дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, политический форум высокого уровня, когда он проводит совещания под эгидой Экономического и Социального Совета, должен проводить регулярные добровольные обзоры. Повестка дня до 2030 года также призывает государства-члены проводить регулярные и всеобъемлющие, опирающиеся на инициативы стран обзоры прогресса на национальном и субнациональном уровне. Добровольные национальные обзоры на политическом форуме высокого уровня, вероятно, будут основываться на таких обзорах. Они будут направлены на обмен наилучшей практикой и

извлеченными уроками в целях процесса взаимного обучения стран и регионов и мобилизации надлежащей поддержки и партнерств по достижению ЦУР.

В Повестке дня до 2030 года не указывается частота проведения национальных и субнациональных обзоров. Как подчеркивается в Докладе Генерального секретаря «Важнейшие вехи на пути создания последовательной, эффективной и всеобъемлющей системы осуществления последующей деятельности и проведения обзоров на глобальном уровне», более частые обзоры, опирающиеся на национальный контекст, будут поддерживать более сильное взаимодействие на национальном уровне. Поскольку Повестка дня до 2030 года является всеобщей повесткой дня, ожидается, что все страны будут регулярно проводить обзоры на политическом форуме высокого уровня. Таким образом, каждая страна могла бы рассмотреть возможность проведения до двух добровольных национальных обзоров на политическом форуме высокого уровня в период до 2030 года. Эти обзоры будут проводиться странами в сроки, которые позволят принести максимальную пользу с точки зрения учета их результатов в национальном процессе формирования политики.

Для создания эффективных рамок для последующей деятельности и обзора ЦУР государства-члены попросили Статистическую комиссию руководить разработкой и реализацией соответствующих глобальных показателей. Недавно Межучрежденческая группа экспертов по показателям достижения Целей в области устойчивого развития при Статистической комиссии разработала предложение о системе глобальных показателей на основе предложений, поступивших от многих стран, региональных и международных организаций и гражданского общества. ЕЭК ООН и ЮНЕП активно участвовали в этой работе.

Конференция европейских статистиков, секретариатом которой выступает ЕЭК ООН, в настоящий момент разрабатывает «дорожную карту» по статистике для ЦУР с целью оказания практического руководства странам. Работа ведется в пяти направлениях: оценка готовности стран отчитываться по показателям ЦУР, отдельные региональные показатели, прояснение организационных механизмов для отчетности по показателям ЦУР, выявление потребностей в укреплении потенциала по показателям ЦУР, и связь и распространение статистики по ЦУР.

Потребности в данных являются важным аспектом для последующей деятельности и проведения обзора достижения ЦУР. Улучшение статистики и информации и потенциала национальных органов и статистиков по управлению данными могло бы существенно повысить доступность надежных и сопоставимых данных и статистики и было бы важным элементом в поддержку последующей деятельности и проведения обзора достижения ЦУР.

Коллегиальное обучение и сотрудничество на региональном уровне

«Процессы осуществления последующей деятельности и проведения обзора на региональном и субрегиональном уровнях могут в соответствующих случаях открывать полезные возможности для коллегиального обучения, в том числе посредством проведения добровольных обзоров, обмена передовым опытом и обсуждения общих задач. В этой связи мы приветствуем сотрудничество региональных и субрегиональных комиссий и организаций. Всеобъемлющие региональные процессы будут основываться на результатах проведения национальных обзоров и будут содействовать осуществлению последующей деятельности и проведению обзоров на глобальном уровне, в том числе на политическом форуме высокого уровня по устойчивому развитию.»

Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года, пункт 80

Как уже упоминалось, Повестка дня до 2030 года признает значимость усилий на региональном уровне как в части реализации Повестки дня, что потребует сотрудничества, выходящего за пределы национальных границ, так и в части поддержки реализации на национальном уровне путем предоставления возможностей для обмена опытом и обучения. В ней содержится приглашение региональным структурам системы Организации Объединенных Наций, включая ЕЭК ООН, быть частью этого процесса.

10 мая 2016 года государства-члены ЕЭК ООН приняли участие в Региональном форуме по устойчивому развитию, в ходе которого они вместе с представителями 19 организаций системы

Организации Объединенных Наций и представителями гражданского общества обсудили первые шаги по реализации ЦУР, а также элементы будущего регионального механизма для последующих действий и обзора осуществления. Данное мероприятие показало, что многие государства начали пересмотр своих национальных концепций, стратегий и структур в качестве первого шага по реализации ЦУР. Также растет понимание того, что новая Повестка дня потребует более интенсивного межведомственного и межсекторального сотрудничества.

Основными целями, которые предстоит достичь посредством платформы регионального Обзора, является коллегиальное обучение, обмен наилучшей практикой, определение общих целей, обсуждение региональных тенденций и вызовов и поиск решений для трансграничных вопросов. Региональный форум по устойчивому развитию может быть спланирован в качестве «док-станции», которая интегрирует существующие механизмы обзора, а также целый ряд различных заинтересованных сторон. Вкладом в нее могут стать обзоры, выполняемые восьмью секторальными комитетами ЕЭК ООН, включая ОРЭД и другие механизмы обзора, о которых говорится ниже, обзоры и иной вклад региональных организаций системы Организации Объединенных Наций и других заинтересованных сторон в регионе. Неформальные консультации в рамках Исполнительного комитета ЕЭК ООН будут продолжаться и, как ожидается, решение о региональном механизме последующей деятельности и обзора будет принято на сессии Комиссии в 2017 году.

Интеграция обзора прогресса по достижению ЦУР в текущий процесс Обзоров результативности экологической деятельности

«Мы полагаем, что странам есть, чему поучиться друг у друга в том, что касается осуществления на национальном уровне Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Поскольку ОРЭД играют важную роль в качестве регионального механизма коллегиальной оценки, они также могут играть важную роль в отношении последующей деятельности и обзора достижения ЦУР.»

Эдвин Конинг, член Комитета по экологической политике, Нидерланды

«Хорватия участвовала в двух циклах ОРЭД, что помогло улучшению национальной экологической политики в процессе присоединения Хорватии к Европейскому Союзу. Обзоры также оказались серьезным подспорьем в поддержку наших усилий по достижению Целей развития тысячелетия.»

Хрвое Докоза, заместитель министра охраны окружающей среды и природы Хорватии, третий Политический форум высокого уровня по устойчивому развитию, дополнительное мероприятие ЕЭК ООН, Нью-Йорк, 2015 год

В отличие от ЦРТ, новая Повестка дня говорит о специальном процессе на национальном, региональном и глобальном уровнях по мониторингу прогресса и содействию выполнению посредством обучения о реализации политики.

В числе основополагающих принципов процесса последующей деятельности и обзора представляется необходимым особо отметить следующие:

«f. [Процессы осуществления последующей деятельности и проведения обзора] будут основываться на существующих платформах и процессах там, где они существуют, не будут дублировать другие процессы и будут разрабатываться с учетом национальных условий, возможностей, потребностей и приоритетов. Со временем они будут эволюционировать в ответ на возникновение новых вопросов и появление новых методологий и сведут к минимуму лежащий на национальных администрациях груз работы по представлению отчетности.

g. Они будут строгими и основанными на фактической информации, будут строиться на оценках, подготовленных под руководством самих стран [...].»

Ожидается, что процессы осуществления последующей деятельности и проведения обзора будут, насколько это возможно, опираться на уже существующие инициативы и виды деятельности. Также предполагается, что они будут основаны на страновой информации.

В последние годы Программа ОРЭД внесла вклад в достижение ЦРТ. Не только ЦРТ-7, но и другие ЦРТ оценивались в соответствующих главах Обзоров. Последние ОРЭД (Беларусь, Грузия) также содержат приложение с данными по показателям ЦРТ, предоставляя более полноценную картину достижения ЦРТ странами, где проводились Обзоры. ОРЭД играли важную роль в привлечении внимания правительств к системным проблемам, связанным с достижением ЦРТ, таким как отсутствие интеграции ЦРТ в национальную политику и стратегические документы и нехватка финансирования для достижения обязательств ЦРТ.

Вклад ОРЭД в оценку прогресса по достижению Целей развития тысячелетия в Черногории и Беларуси

Третий ОРЭД **Черногории** (2014 год) в главе по реализации МПС посвятил отдельный раздел оценке достижения ЦРТ. В нем был сделан вывод о том, что по некоторым индикаторам выполнения национальных обязательств по ЦРТ был достигнут прогресс: например, страна смогла увеличить долю территории, охраняемой в целях защиты биоразнообразия, и увеличить долю возобновляемой энергетики в общем потреблении энергии. В то же время, ОРЭД предупредил Черногорию о том, что она, скорее всего, не сможет достичь некоторые из своих обязательств по ЦРТ. Он обратил внимание правительства на то, что никакого прогресса не было достигнуто по увеличению доли охраняемых морских экосистем, по сокращению антропогенного воздействия на качество поверхностных вод и по сокращению потерь в сетях водоснабжения. ОРЭД рекомендовал правительству обеспечить надлежащее финансирование для достижения национальных обязательств по ЦРТ-7.

Второй ОРЭД **Беларуси** (2005 год) рекомендовал вовлекать Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды в подготовку национального доклада по ЦРТ, особенно в отношении Цели 7. Второй ОРЭД также рекомендовал Правительству на основании выводов доклада по ЦРТ рассмотреть возможность постановки целей более высокого порядка, чем ЦРТ, для их реализации к 2015 году. Эти рекомендации были выполнены. Официальные отчеты о реализации ЦРТ были подготовлены в 2005 и 2010 годах. В 2012 году был выпущен статистический сборник с данными по ЦРТ. Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды было полностью вовлечено в подготовку официальных докладов. Однако цели более высокого порядка не ставились.

Третий ОРЭД **Беларуси** (2015 год) рассмотрел в различных главах достижение следующих целей: Цель 2, Задача 2.A (начальное образование); Цель 3, Задача 3.A (гендерное неравенство в начальном и среднем образовании); Цель 7, показатели 7.2 (выбросы CO₂), 7.3 (потребление ОРВ), 7.5 (доля используемых водных ресурсов в их общем объеме), 7.8 (улучшенные источники питьевой воды), 7.9 (улучшенные санитарно-технические средства) и Задача 7.D (обитатели трущоб); Цель 4 (показатели, связанные со здоровьем населения); Цель 5, Задача 5.A (уровень материнской смертности) и Задача 5.B (всеобщий доступ к услугам по охране репродуктивного здоровья); Цель 6, Задача 6.A (борьба с ВИЧ/СПИД) и Задача 6.C (борьба с туберкулезом). Третий ОРЭД также включает приложение с данными по всем ЦРТ. Он рекомендовал правительству начать процесс с участием всех заинтересованных сторон для выявления полученных уроков от реализации ЦРТ и формирования прогрессивной национальной повестки дня на основе согласованных на глобальном уровне ЦУР.

Основываясь на опыте оказания содействия странам в оценке прогресса по достижению ЦРТ, ОРЭД могут быть использованы для оказания содействия странам в последующей деятельности и обзоре достижения ЦУР. ОРЭД могли бы оценивать прогресс, достигнутый государством, в котором проводится ОРЭД, по достижению соответствующих ЦУР и предоставлять рекомендации по преодолению трудностей. Так, ОРЭД могли бы вносить эффективный вклад в последующую деятельность и обзор достижения ЦУР на национальном и региональном уровнях. В конечном счете, они могли бы поддерживать добровольные национальные обзоры на политическом уровне высокого уровня. Основное преимущество при этом заключалось бы в возможности положиться на уже существующий процесс и методологию ОРЭД, которые доказали свою работоспособность за последние два десятилетия.

В таблице 1 показаны связи между ЦУР и различными темами, которые охватывают текущие ОРЭД. В ней демонстрируется, что некоторые вопросы ЦУР уже частично покрываются ОРЭД.

Таблица 1. Связи между ЦУР и главами текущих ОРЭД

Главы текущих ОРЭД	1 ЛИКВИДАЦИЯ НИЩЕТЫ	2 ЛИКВИДАЦИЯ ГОЛОДА	3 ХОРОШЕЕ ЗДОРОВЬЕ И БЛАГОПОЛУЧИЕ	4 КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	5 ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО	6 ЧИСТАЯ ВОДА И САНИТАРИЯ	7 НЕДОРОГОСТОЯЩАЯ И ЧИСТАЯ ЭНЕРГИЯ	8 ДОСТОЙНАЯ РАБОТА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ	9 ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ, РИНОВАЦИИ И ИНФРАСТРУКТУРА	10 УМЕНЬШЕНИЕ НЕРАВЕНСТВА	11 УСТОЙЧИВЫЕ ГОРОДА И НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ	12 ОТВЕТСТВЕННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО	13 БОРЬБА С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА	14 СОХРАНЕНИЕ МОРСКИХ ЭКОСИСТЕМ	15 СОХРАНЕНИЕ ЭКОСИСТЕМ СУШИ	16 МИР, ПРАВОСУДИЕ И ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТИТУТЫ	17 ПАРТНЕРСТВО В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
Введение: состояние окружающей среды и факторы нагрузки	●				●	●		●		●		●	●		●		
Законодательство, стратегические документы и система органов																●	●
Механизмы обеспечения соблюдения и правоприменения																	●
Экономические инструменты для достижения «зеленой» экономики	●							●	●			●					●
Экологический мониторинг, информация и образование				●												●	●
Выполнение международных природоохранных соглашений						●							●	●	●	●	
Изменение климата							●		●		●		●		●		
Управление водными ресурсами			●			●					●						
Охрана атмосферного воздуха			●				●						●				
Обращение с отходами											●	●					
Биоразнообразие и охраняемые территории		●											●		●		
Сельское хозяйство и окружающая среда		●				●		●					●		●		
Энергетика и окружающая среда							●				●	●	●				●
Лесное хозяйство и окружающая среда													●		●		
Промышленность и окружающая среда							●	●	●			●	●				

Главы текущих ОРЭД	1 ЛИКВИДАЦИЯ НИЩЕТЫ	2 ЛИКВИДАЦИЯ ГОЛОДА	3 ХОРОШЕЕ ЗДОРОВЬЕ И БЛАГОПЛУЧИЕ	4 КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ	5 ГЕНДЕРНОЕ РАВЕНСТВО	6 ЧИСТАЯ ВОДА И САНИТАРИЯ	7 ВОДОУСТОЙЧИВАЯ И ЧИСТАЯ ЭНЕРГИЯ	8 ДОСТОЙНАЯ РАБОТА И ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ	9 ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ, ИННОВАЦИИ И ИНФРАСТРУКТУРА	10 УМЕНЬШЕНИЕ НЕРАВЕНСТВА	11 УСТОЙЧИВЫЕ ГОРОДА И НАСЕЛЕННЫЕ ПУНКТЫ	12 ОТВЕТСТВЕННОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ И ПРОИЗВОДСТВО	13 БОРЬБА С ИЗМЕНЕНИЕМ КЛИМАТА	14 СОХРАНЕНИЕ МОРСКИХ ЭКОСИСТЕМ	15 СОХРАНЕНИЕ ЭКОСИСТЕМ СУШИ	16 МИР, ПРАВОСУДИЕ И ЭФФЕКТИВНЫЕ ИНСТИТУТЫ	17 ПАРТНЕРСТВО В ИНТЕРЕСАХ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
Землепользование																	
Туризм и окружающая среда																	
Транспорт и окружающая среда																	
Здоровье населения и окружающая среда																	
Экологическое образование и образование в интересах устойчивого развития																	
Населенные пункты и окружающая среда																	
Управление риском природных и технологических опасностей																	
Отдельные главы по экологическому управлению и устойчивому использованию морей																	

Примечания:

Основная(-ые) глава(-ы), имеющая(-ие) отношение к данной Цели



Другие главы, имеющие отношение к данной Цели



Например, некоторые темы Цели 14 («Сохранение и рациональное использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития») уже были частично отражены в некоторых ОРЭД по просьбе государства, где проводился ОРЭД. В частности, во втором ОРЭД Украины одна из глав была посвящена экологическим вопросам, связанным с Черным морем и Азовским морем, а в первом ОРЭД Казахстана одна из глав была посвящена решению отдельных проблем в регионах Аральского и Каспийского морей.

Интеграция обзора прогресса в достижении ЦУР в текущий процесс ОРЭД позволила бы уделить внимание тем ЦУР, которые имеют отношение к конкретному содержанию ОРЭД, запрошенному страной, где проводится ОРЭД, – т.е. «ЦУР, связанным с ОРЭД». Для включения обзора ЦУР в процесс ОРЭД по просьбе стран могут быть использованы несколько вариантов:

1. Включить ЦУР, связанные с ОРЭД, в содержание глав докладов ОРЭД.
2. Ввести отдельную главу по оценке прогресса, достигнутого страной в реализации ЦУР, связанных с ОРЭД. Такая глава подробно охватывала бы все ЦУР, связанные с ОРЭД.
3. Включить ЦУР, связанные с ОРЭД, в главы доклада ОРЭД и также описать в отдельной дополнительной главе те ЦУР, которые не были охвачены другими главами, в соответствии с запросом страны, где проводится Обзор.

Очевидно, что существуют вызовы для применения текущей схемы ОРЭД к содействию последующей деятельности и обзору достижения ЦУР. ЦУР основаны на интегрированном подходе и охватывают большой спектр тематических вопросов, а также связи между ними. Это может представлять серьезную проблему для освещения прогресса по достижению ЦУР в рамках ОРЭД, даже при том, что ОРЭД уже освещали целый ряд экологических проблем и связанных с ними экономических и социальных вопросов и касались множества важных вопросов, связанных с ЦУР.

Широкая сфера охвата ЦУР потребует проработки следующих аспектов:

- Привлечение дополнительного опыта в команды по проведению Обзоров: потребуется усилить текущее взаимодействие между Программой ОРЭД и партнерскими организациями, такими как ЮНЕП, ВОЗ, ЕАОС, ОЭСР и другими, и развить сотрудничество с новыми партнерами, с тем чтобы обогатить опыт, имеющийся в командах по проведению Обзоров.
- Для обеспечения сохранения качества Обзоров и реализации «расширенных» ОРЭД потребуются некоторые дополнительные финансовые ресурсы, главным образом, для того чтобы обеспечить доступность более широкого опыта.
- В странах, где проводятся Обзоры, необходимо будет усилить участие в ОРЭД иных государственных органов, помимо национальных органов окружающей среды.
- Также потребуется развить уже существующую практику приглашения дополнительных экспертов из других секторов для участия в Группе экспертов по ОРЭД.

Другие потенциальные механизмы и инструменты в поддержку последующей деятельности и обзора прогресса в достижении ЦУР

Помимо ОРЭД существуют другие механизмы и инструменты, которые могут внести вклад в последующую деятельность и обзор прогресса по достижению ЦУР на национальном уровне и улучшить подкрепление процесса обзора данными. К ним относятся, в числе прочих, национальные процессы представления отчетности по различным МПС, ряд глобальных процессов и инструментов, включая платформу знаний UNEP-Live и ее Информационную систему отчетности по индикаторам (IRIS) и процесс подготовки доклада «Глобальная экологическая перспектива», и несколько механизмов оценки и процессов ЕЭК ООН, помимо ОРЭД. Все эти механизмы предоставляют глубокий анализ национальных вопросов, в том числе, связанных с ЦУР, хотя данные, информация, выводы и предоставляемые ими рекомендации относятся к темам, охватываемым соответствующими механизмами.

В случае включения обзора прогресса в достижении ЦУР в текущий процесс ОРЭД, необходимо принимать во внимание механизмы и инструменты, описываемые ниже, чтобы обеспечить взаимодополняемость и эффективность усилий.

Процессы представления отчетности по многосторонним природоохранным соглашениям

Национальные доклады, представляемые в контексте обязательств по представлению отчетности в рамках глобальных и региональных МПС, включают данные и количественный и качественный анализ прогресса по достижению целей МПС. Национальные доклады могут содержать соответствующую информацию о ЦУР, которые связаны с темами МПС. Таким образом они могут поддерживать последующую деятельность и обзор прогресса по достижению ЦУР. Например, национальные доклады, представляемые в рамках Конвенции о биологическом разнообразии, Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, Конвенции по сохранению мигрирующих видов диких животных, Конвенции по борьбе с опустыниванием в тех странах, которые испытывают серьезную засуху и/или опустынивание, особенно в Африке, и Рамочной конвенции об изменении климата могут включать информацию и данные, связанные с Целью 15 («Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия»), в числе прочих. Национальная отчетность по МПС в области химических веществ и отходов может оказать поддержку последующей деятельности и обзору прогресса в области устойчивого управления и безопасного использования химических веществ и сокращения производства и повышения повторного использования отходов, таким образом отвечая Целям 3, 6 и 12. Некоторые МПС сейчас предпринимают специальные усилия, чтобы привести свои системы представления отчетности в соответствие с ЦУР.

Глобальные механизмы и процессы

Платформа UNEP-Live

Платформа UNEP-Live⁴ и ее Информационная система отчетности по индикаторам (IRIS) содействуют обмену и свободному доступу к данным, информации, оценкам и знанию между странами. Таким образом, они могут эффективно способствовать оценке прогресса, достигнутого странами в отношении экологических целей и задач, включая обязательства в рамках МПС, прогресс в реализации СЕИС в Панъевропейском регионе и прогресс в достижении ЦУР. Для этого странам будет необходимо продолжать наращивать усилия по сбору данных и использованию своих национальных систем мониторинга и отчетности в поддержку реализации СЕИС в регионе и осуществления целей статистического мониторинга и отчетности в новых рамках мониторинга ЦУР. Встроенные в платформу UNEP-Live функции по идентификации и определению синергии между отдельными задачами ЦУР и соответствующими обязательствами МПС могут оказать поддержку странам в организации национальных систем представления отчетности посредством последовательных и своевременных данных.

Платформа UNEP-Live – эффективный инструмент для обмена данными и информацией

UNEP-Live – это динамичная и инновационная платформа, которая была введена в действие в 2014 году Программой Организации Объединенных Наций по окружающей среде (ЮНЕП) и которая собирает, обрабатывает и распространяет наилучшие в мировом масштабе научные знания и исследования в области окружающей среды. Она уделяет особое внимание самой последней экологической информации и возникающим вопросам. Посредством приложений, мультимедийного содержания и цифровых средств публикации информации платформы общественность и лица, вырабатывающие политику, имеют доступ к данным от ЮНЕП, национальных и региональных ресурсов и иных поставщиков знаний и данных. В рамках системы UNEP-Live страны имеют возможность на посвященных им страницах разместить ссылки на национальные порталы и серии данных, что делает национальные потоки данных широко доступными и способными поддержать анализ и оценки. Платформа включает национальные потоки данных из 192 стран, содержит перечень национальных обязательств по представлению экологической отчетности и представляет набор данных по показателям эффективности использования ресурсов и данных расхода материала для каждой страны. Доступные на UNEP-Live почти в режиме реального времени данные и карты охватывают такие темы, как качество воздуха, повышение уровня мирового океана, озоновую дыру над Антарктикой и угрожаемые виды. В настоящее время платформа расширяет имеющуюся базу знаний в поддержку выработки экологической политики на глобальном уровне и основанного на

⁴ <http://www.uneplive.org>

фактических данных анализа, оказывая содействие глобальной и региональным оценкам для доклада «Глобальная экологическая перспектива – 6».

UNEP-Live также представляет интерактивный портал ЦУР⁵, где многочисленные ссылки от показателей к целям и задачам показывают их связи посредством данных и определений в SDG Interface Ontology. Более того, портал ЦУР предоставляет доступ к серии инструментов, чтобы помочь пользователям обозначить и определить связи синергии между отдельными задачами ЦУР и соответствующими обязательствами МПС. Новые функциональные возможности UNEP-Live, которые на настоящий момент находятся в стадии разработки, позволят пользователям получать актуальную информацию о прогрессе в достижении ЦУР, предоставляя пользователям возможность иметь доступ, строить диаграммы и анализировать данные, относящиеся к экологическому измерению ЦУР.

Информационная система отчетности по индикаторам

Информационная система отчетности по индикаторам (IRIS) представляет собой программное обеспечение в сети Интернет, которое поддерживает управление данными об окружающей среде и способствует представлению отчетности о национальных, региональных и глобальных обязательствах, подготовке докладов о состоянии окружающей среды и отчетности ЦУР. Она была разработана ЮНЕП при поддержке Abu Dhabi Global Environmental Data Initiative. Также, технология IRIS является элементом UNEP-Live, который поддерживает выполнение принципов СЕИС об открытом доступе к данным, управлению данными как можно ближе к источнику и однократному сбору данных и их распространению для многих целей.

Когда IRIS вводится в действие на национальном уровне, ею управляет и владеет страна. Это позволяет многим пользователям (министерствам, агентствам статистики и т.д.) загружать показатели, добавлять аналитические данные и использовать их для заполнения электронных форм отчетности. Так IRIS содействует обмену данными внутри страны, ускоряет представление отчетности для своевременного и информированного процесса принятия решений и может быть использована для множества целей отчетности, от национального процесса отчетности по отдельным индикаторам до отчетности в рамках МПС и по экологическому измерению ЦУР.

Глобальная экологическая перспектива

Глобальная экологическая перспектива (ГЭП) ЮНЕП – это консультативный и основанный на участии процесс, который укрепляет потенциал для проведения интегрированных экологических оценок и представления отчетности о состоянии окружающей среды, тенденциях и перспективах. Основной целью ГЭП является информирование правительств и заинтересованных сторон о состоянии и тенденциях глобальной окружающей среды.

В течении последних 15 лет доклады ГЭП рассматривали широкий спектр данных, информации и знаний о глобальной окружающей среде, выявляли потенциальные меры политики и предоставляли видение на будущее. Оценки и их консультативный процесс сотрудничества послужили сокращению разрыва между наукой и политикой, превращая наилучшие имеющиеся научные знания в информацию, значимую для лиц, принимающих решения.

Предстоящий доклад ГЭП-6, который, как ожидается, выйдет в середине 2017 года, заложит фундамент для продолжения социально-экологических оценок во всех соответствующих масштабах с тематической, а также комплексной направленностью, делая возможными и информируя социальные преобразования и отслеживание целей и задач ЦУР.

Предстоящая оценка ГЭП-6 будет основана на выводах региональных оценок ГЭП, по одной на каждый регион ЮНЕП⁶. Региональные оценки ГЭП предоставляют всеобъемлющую картину экологических факторов, которые вносят вклад в благосостояние населения в регионах, сопровождаемую анализом политики, направленной на лучшее достижение целей и задач в области окружающей среды, включая те, что содержатся в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. Таким образом, оценка ГЭП для Панъевропейского региона, которая также делает акцент на ЦУР, может выступать в качестве источника информации и данных при оценке прогресса по достижению ЦУР в регионе.

⁵ <http://www.uneplive.org/portal>

⁶ Регионы ЮНЕП: Африка, Азия и Тихоокеанский регион, Панъевропейский регион, Латинская Америка и Карибский бассейн, Северная Америка, Западная Азия.

Универсальные периодические обзоры

Универсальные периодические обзоры (УПО) это процесс, который включает в себя периодический обзор ситуации с правами человека во всех государствах-членах Организации Объединенных Наций. Это ведомый государством процесс под эгидой Совета по правам человека, который предоставляет возможность каждой стране информировать о предпринятых ею мерах с целью улучшения положения в области прав человека и выполнения своих обязательств в данной сфере. Будучи одним из элементов работы Совета, УПО разработан таким образом, чтобы гарантировать равный подход ко всем государствам во время анализа ситуации в области прав человека. Обзор принимается в ходе пленарной сессии Совета по правам человека. Рекомендации включают предложения государству, в отношении которого проводится Обзор, сократить неравенство и улучшить соблюдение прав человека в различных сферах (например, сокращение бедности, здоровье, образование, гендерные аспекты, окружающая среда, миграция, правосудие и т.д.).

Поскольку Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года включает в себя подход, ориентированный на соблюдение прав человека, УПО могли бы поддерживать процесс последующей деятельности и обзора прогресса по достижению ЦУР. Важно подчеркнуть, что цели и задачи Повестки дня до 2030 года касаются как гражданских и политических, так и экономических, социальных и культурных прав.

Механизмы обзора и другие процессы под эгидой ЕЭК ООН

Обзоры инновационного развития

Обзоры инновационного развития проводятся по просьбе государства-члена в сотрудничестве с международными и национальными экспертами и секретариатом ЕЭК ООН под эгидой Комитета по инновационной деятельности, конкурентоспособности и государственно-частным партнерствам ЕЭК ООН. Хотя Программа Обзоров инновационного развития начала свою работу сравнительно недавно – в 2010 году, заключения и рекомендации Обзоров уже привели к преобразованиям в политике, включая новые законы об инновациях и интеллектуальной собственности в Беларуси, новую стратегию международного сотрудничества в области инноваций в Казахстане и улучшение финансовой поддержки центрам развития инноваций на Украине.

Поскольку основными целями Обзоров является содействие инновационной деятельности, улучшение инновационного потенциала и повышение эффективности национальных инновационных систем, Обзоры могли бы играть важную роль в последующей деятельности и обзоре по ряду ЦУР, включая, например, Цель 8 («Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех») и Цель 12 («Обеспечение перехода к рациональным моделям потребления и производства»).

Страновые обзоры жилищного хозяйства и землепользования

Страновые обзоры жилищного хозяйства и землепользования, предпринимаемые только по просьбе государства, помогают правительствам в оценке политики, стратегий, организационных и финансовых механизмов в области жилищного хозяйства, городского развития и землеустройства. Программа была инициирована в 1994 году под эгидой Комитета по жилищному хозяйству и землепользованию. Выработка рекомендаций, направленных на совершенствование политики и практики, является существенной частью программы и уже позволила провести множество важных реформ. Например, страновые обзоры привели к разработке государственной жилищной программы для особых групп населения в Армении, поправкам в Жилищный кодекс в Азербайджане, созданию государственного агентства по ипотечному кредитованию в Кыргызстане, созданию нормативно-правовой базы для социального жилья в Сербии и государственной программы по строительству энергоэффективного жилья в Беларуси.

Страновые обзоры могли бы внести вклад в осуществление последующей деятельности и обзор прогресса по достижению ЦУР, особенно Цели 5 («Обеспечение гендерного равенства и расширение прав и возможностей всех женщин и девочек»), Цели 7 («Обеспечение всеобщего доступа к недорогим,

надежным, устойчивым и современным источникам энергии для всех»), Цели 8 («Содействие поступательному, всеохватному и устойчивому экономическому росту, полной и производительной занятости и достойной работе для всех»), Цели 11 («Обеспечение открытости, безопасности, жизнестойкости и экологической устойчивости городов и населенных пунктов»), Цели 13 («Принятие срочных мер по борьбе с изменением климата и его последствиями»), Цели 15 («Защита и восстановление экосистем суши и содействие их рациональному использованию, рациональное лесопользование, борьба с опустыниванием, прекращение и обращение вспять процесса деградации земель и прекращение процесса утраты биоразнообразия») и Цели 17 («Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития»).

Оценки регулятивных и процедурных мер в торговле

Оценки регулятивных и процедурных мер в торговле акцентируют внимание на соответствующих барьерах в торговле товарами. Они отслеживают текущие усилия в области развития по таким направлениям как упрощение процедур торговли, технические регламенты и политика стандартизации. Оценки предпринимаются по просьбе государств-членов и проводятся под эгидой Комитета по торговле ЕЭК ООН с 2011 года. Оценка регулятивных и процедурных мер в торговле для Таджикистана содержала подробные рекомендации с указаниями предложенных действий, которые были включены в план, подготовленный государством после вступления во Всемирную торговую организацию в 2014 году и в Рамочную программу ООН по оказанию помощи в целях развития (ЮНДАФ) на период 2016-2020 годов.

Оценки регулятивных и процедурных мер в торговле могли бы послужить основой для оценки прогресса в достижении связанных с торговлей задач ЦУР, например, задач, относящихся к устранению и пресечению введения торговых ограничений и возникновения искажений на мировых рынках сельскохозяйственной продукции, перечисленных в рамках Цели 2 («Ликвидация голода, обеспечение продовольственной безопасности и улучшение питания и содействие устойчивому развитию сельского хозяйства»), и задач по поощрению универсальной, основанной на правилах, открытой, недискриминационной и справедливой многосторонней торговой системы, перечисленных в рамках Цели 17 («Укрепление средств осуществления и активизация работы в рамках Глобального партнерства в интересах устойчивого развития»).

Панъевропейские стратегические рамки экологизации экономики

Панъевропейские стратегические рамки экологизации экономики были приняты КЭП ЕЭК ООН на специальной сессии в феврале 2016 года и будут представлены министрам в ходе восьмой Конференции министров «Окружающая среда для Европы» (Батуми, 2016 г.) для одобрения. Стратегические рамки будут содействовать странам в разработке и реализации политики, стратегий и планов по построению «зеленой» экономики и достижению устойчивого развития. Тремя основными задачами, которые предстоит решить путем экологизации экономики в Панъевропейском регионе, являются сокращение экологических рисков и дефицита природных ресурсов, укрепление экономического прогресса и повышение благосостояния человека, а также укрепление социальной справедливости.

Связи между задачами и приоритетными областями Стратегических рамок, с одной стороны, и ЦУР, с другой стороны, демонстрируют, что переход к зеленой экономике может поддерживать достижение многих ЦУР. Представление странами отчетности о реализации обязательств в рамках Стратегических рамок для тех стран, которые участвуют в Батумской инициативе по «зеленой» экономике, может быть полезно для оценки прогресса по достижению нескольких ЦУР.

Продвижение вперед на основе полученного опыта

За последние 20 лет Обзоры результативности экологической деятельности зарекомендовали себя в качестве эффективного и полезного инструмента, оказывающего поддержку государствам-членам ЕЭК ООН в оценке политики в области окружающей среды и устойчивого развития и ее реализации. Обзоры, в частности, их содержание и методология, менялись с течением времени для того, чтобы лучше

отвечать потребностям государств-членов и приоритетам, стоящим на международной повестке дня в области окружающей среды и устойчивого развития. Есть серьезные основания говорить о том, что в результате Обзоров произошли важные изменения на местах, которые привели к улучшению стратегических основ и нормативно-правовой базы и более полному учету экологических аспектов в отраслевой политике, усилению органов управления в области окружающей среды, улучшению финансирования для охраны окружающей среды и построения «зеленой» экономики, улучшению экологического мониторинга и информационных систем, укреплению участия общественности, расширению международного сотрудничества, что все в целом способствовало улучшению условий окружающей среды в странах, где проводились Обзоры. Вместе с тем, во всех этих сферах остаются трудности, для преодоления которых потребуются более интенсивные усилия правительств и иных заинтересованных сторон, также ввиду обширной программы, установленной на предстоящие годы в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года.

Вызовы для успешной реализации Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года огромны, и все организации системы Организации Объединенных Наций ищут пути, чтобы содействовать усилиям в этой области с использованием существующих инструментов. Процесс ОРЭД может оказать поддержку реализации Повестки дня до 2030 года путем включения обзора прогресса в достижении ЦУР в методологию ОРЭД. Также, по мере того, как страны продвигаются вперед с осуществлением Повестки дня до 2030 года и обзором достижения ЦУР, извлеченные из методологии ОРЭД уроки могут оказаться весьма полезными для разработки процессов коллегиального обучения для обзора достижения ЦУР. Идеи, представленные в данном документе, являются отправной точкой для дальнейшего обсуждения способов и методов продвижения вперед.