

**Европейская экономическая комиссия****Административный комитет
Конвенции МДП 1975 года****Шестьдесят третья сессия**

Женева, 10–11 февраля 2016 года

Пункт 4 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции**Исполнительного совета МДП –****Деятельность Исполнительного совета МДП:****Доклад Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе шестьдесят четвертой сессии
Исполнительного совета МДП (ИСМДП)****Резюме*

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) «отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета».

I. Участники

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою шестьдесят четвертую сессию 8 июня 2015 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Амелянович (Российская Федерация), г-н Ж. Андриё (Франция), г-н М. Чампи (Италия), г-жа Д. Дирлик (Турция), г-н С. Федоров (Беларусь), г-жа В. Гайда (Польша), г-жа Л. Елинкова (Европейская Комиссия), г-н В. Милошевич (Сербия) и г-н С. Сёмка (Украина).
3. В качестве наблюдателя в работе сессии принимала участие представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-жа К. Каско.

* Настоящий документ до его передачи в службы письменного перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.



II. Утверждение повестки дня

Документация: неофициальный документ TIRExB/AGE/2015/64

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2015/64.

III. Утверждение доклада о работе шестьдесят третьей сессии ИСМДП

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2014/63draft с комментариями

5. Совет утвердил проект доклада о работе своей шестьдесят третьей сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2014/63draft с комментариями) со следующими поправками:

Стр. 3, пункт 13, строка 3

Вместо «статью 1 приложения 8» читать «пункт 1 статьи 8».

Стр. 3, пункт 14, третье предложение

Вместо существующего предложения читать: «Фактически, как явствует из ее выступления, средний размер таможенных исков не превышает сумму, составляющую приблизительно 30 000 евро, и не свидетельствует о том, что в данный момент существует необходимость в глобальном повышении уровня гарантии во всех Договаривающихся сторонах МДП. Вместе с тем анализ 595 исков, предъявленных держателям книжек МДП, выданных в период с 2008 по 2014 год... (и т.д.)».

Стр. 4, пункт 14, последнее предложение

Вместо существующего предложения читать: «Анализ данных TIR-EPD, направленных таможенным органам Беларуси (которая является одним из основных пользователей системы TIR-EPD) за первые два месяца 2015 года показал аналогичную ситуацию, а именно: средняя сумма таможенных пошлин и сборов в расчете на книжку МДП составляет приблизительно 30 000 евро, а предельная сумма гарантии на уровне 60 000 евро была превышена только в 10% случаев».

Стр. 4, пункт 16

Вместо существующего пункта читать: «В качестве предварительного ответа г-жа Каско (МСАТ) разъяснила, что расчет цен книжек МДП с различными уровнями гарантии – сложный процесс, который зависит от целого ряда таких переменных, как объем операций и степень использования различных уровней гарантии. Кроме того, с учетом нынешней ситуации, главным образом в Российской Федерации, которая внезапно сказала на глобальном объеме, а также недавних колебаний обменного курса валют в различных странах, для получения оценок со стороны финансовых партнеров системы МДП требуется больше времени. Она пообещала представить некоторые предварительные данные в течение месяца. Кроме того, она обещала представить – во исполнение просьбы ИСМДП – разбивку цен на книжки МДП. В ответ на вопрос со стороны ИСМДП по поводу стоимости книжек в случае гарантии на уровне 100 000 евро, которая предусмотрена системой "МДП+", она напомнила, что на начальном этапе проект "МДП+" осуществлялся на экспериментальной основе в одной стране – Казахстане – по просьбе ее таможенных органов. Реализация системы "МДП+" на практике предполагает необходимость существенных усилий и инвестиций со

стороны МСАТ, прежде всего в области информационных технологий. Цена МСАТ, установленная в рамках этого экспериментального проекта, составляла 70 швейцарских франков. Вместе с тем эту цифру вряд ли можно использовать в контексте глобальной оценки книжек МДП при введении в практику гарантии на уровне 20 000, 60 000, 100 000 и 200 000 евро с учетом того, что проект "МДП+" по своему охвату весьма ограничен: дополнительный отрывной листок на сумму 100 000 евро могут получить только казахстанские операторы в Казахстане с небольшим объемом операций (менее 1 000 операций за два года). В заключение г-жа Каско подтвердила, что МСАТ ускорит по просьбе ИСМДП проведение анализа в сотрудничестве со своими финансовыми партнерами и как можно скорее представит оценку последствий и стоимости книжек МДП в случае гарантии на сумму 20 000, 60 000, 100 000 и 200 000 евро».

Стр. 5, пункт 17, строки 9–10

Вместо «Хотя возможно она не соответствует положениям Конвенции» читать «и что она».

Стр. 5, пункт 18, строка 8

После слов «требуемая сумма» добавить слово «гарантии».

Стр. 5, пункт 19, строка 2

После слова «удобство» добавить слова «для таможенных органов».

Стр. 5, пункт 21

Вместо существующего пункта читать: «Г-жа Каско (МСАТ) напомнила Совету о том, что любое повышение на глобальном уровне (т.е. во всех странах МДП) скажется на цене книжек МДП. В контексте текущих обсуждений уровня гарантии она обратила внимание на тот факт, что такой вариант необязательно следует вводить в действие на глобальном уровне и что более экономичное решение могло бы заключаться в применении гибкого подхода, как об этом говорится в предварительной оценке МСАТ».

Стр. 5, пункт 22, строка 3

После слов «обследование ИСМДП по искам» добавить слова «, которое включало раздел по уровню гарантии,».

Стр. 6, пункт 23, строки 6–7, вариант 1)

Вместо «рекомендуемую максимальную сумму гарантии» читать «максимальную сумму гарантии, действующую в данной стране».

Стр. 6, пункт 23, строка 9

Перед словом «максимальной» добавить слово «рекомендуемой».

Стр. 6, пункт 24, последняя строка

Включить новый пункт 25 следующего содержания: «Г-жа Каско (МСАТ) проинформировала Совет о том, что департамент ИКТ МСАТ готов приступить к реализации первого пробного рейса eTIR. Она подчеркнула исключительную важность скорейшего подписания положений о КВ и осуществления пробной перевозки eTIR для подтверждения того, что система МДП полностью адаптирована к современным требованиям. Кроме того, она проинформировала Совет о том, что МСАТ готов рассмотреть возможность осуществления других экспериментальных проектов в ключевых регионах МДП на партнерских началах со всеми заинтересованными сторонами».

Изменить нумерацию последующих пунктов.

Добавить новое предложение следующего содержания: «ИСМДП принял к сведению его просьбу к ФТС оперативно опубликовать обновленный список в соответствии с положениями статьи 45».

Стр. 9, существующий пункт 38, последнее предложение

Перед словом «факт» добавить слова «По мнению некоторых членов Совета».

Стр. 9, существующий пункт 38, последнее предложение

Добавить новое предложение следующего содержания: «ИСМДП также принял к сведению, что судебный процесс в Турции все еще продолжается».

Стр. 10, существующий пункт 39, строка 5

Вместо «предложено проанализировать» читать «предложено оценить».

IV. Применение конкретных положений Конвенции МДП

Рассмотрение предложений по поправкам

6. Совет продолжил рассмотрение различных вариантов для обеспечения большей гибкости в рамках Конвенции МДП, определенных в ходе его предыдущей сессии, на основе неофициального документа № 17 МСАТ (2015 год) и неофициального документа № 11 секретариата (2015 год).

7. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 17 (2015 год), в котором МСАТ представил предварительный анализ введения различных уровней гарантии. В результате сумма страховых взносов МДП (выплачиваемых МСАТ компании «АКСА Ассюранс СА», обеспечивающей гарантийное покрытие) может варьироваться от -10/-5% для книжек МДП с уровнем гарантии 20 000 евро, 0/+5% для книжек МДП с уровнем гарантии 60 000 евро, +20/+25% для книжек МДП с уровнем гарантии 100 000 евро до +35/+40% для книжек МДП с уровнем гарантии 200 000 евро в зависимости от количества книжек МДП, используемых для каждого уровня гарантии, и количества отрывных листов в книжке МДП (4, 6, 14 или 20) (до двадцати различных сценариев). По мнению МСАТ, сложность такой системы приведет к увеличению рабочей нагрузки для МСАТ и входящих в его состав объединений, что, несомненно, повлечет за собой повышение операционных расходов, взыскиваемых МСАТ, а цена книжки МДП может возрасти на 15%. Кроме того, введение гибкой системы гарантий потребует ряда правовых и финансовых корректировок, в частности, но не только внесения поправок в соглашения с национальными гарантийными объединениями, а также будет сопряжено с многочисленными трудностями практического характера для держателей книжек МДП и таможенных органов, которым будет необходимо определить, какую книжку МДП следует использовать для конкретной перевозки МДП. В заключение в документе МСАТ отмечается, что с учетом вышеприведенной оценки введение гибкого механизма с различными уровнями гарантии приведет к повышению сложности системы и будет иметь ограниченные или даже минимальные преимущества для государственного и частного секторов. Исходя из своего опыта с экспериментальным проектом, связанным с использованием отрывных листов «МДП+», МСАТ заявил, что общее глобальное увеличение уровня гарантии, например до 100 000 евро, представляется оптимальным способом защиты системы МДП в краткосрочной перспективе.

8. Затем ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 11 секретариата (2015 год), в котором секретариат представил обзор проводивших в Совете предварительных обсуждений вопроса об уровне гарантии МДП вплоть до последних

обсуждений в ходе предыдущей сессии. Кроме того, во исполнение просьбы Совета в документ была включена сводная таблица с преимуществами и недостатками определенных Советом возможных сценариев для обеспечения большей гибкости гарантийной системы МДП.

9. ИСМДП поблагодарил МСАТ за выполненную им всеобъемлющую оценку и вновь обратился к нему с просьбой представить разбивку цен книжек МДП; МСАТ подтвердил, что соответствующая информация будет представлена.

10. ИСМДП провел обстоятельное обсуждение неофициального документа № 11 (2015 год), и в частности представленных в нем различных вариантов, и высказал по его итогам ряд замечаний, кратко изложенных ниже:

- г-н Амелянович (Российская Федерация) пояснил, что неограниченное гарантийное покрытие приведет к значительному сокращению транспортных издержек за счет ускорения процедур пересечения границ, несмотря на повышение цен книжек МДП; он далее высказал мнение о том, что административное обеспечение неограниченного гарантийного покрытия для одних стран в сочетании с различными или фиксированными уровнями гарантии в других странах является крайне трудной задачей. Поэтому он по-прежнему выступает за вариант с неограниченным гарантийным покрытием;
- г-н Сёмка (Украина) считал, что дополнительные гарантии (но в измененной формулировке) следует рассматривать скорее в качестве альтернативной формы сопровождения. В этой связи он предложил пересмотреть статью 23. Ряд членов ИСМДП высказались за изменение формулировки, касающейся варианта с дополнительными гарантиями, с учетом того факта, что, согласно статье 4, Конвенция МДП предусматривает единую международную гарантию;
- по мнению г-на Сёмки (Украина), термин «неограниченное» является неверным, поскольку гарантия представляет собой финансовый инструмент, связанный со страховым обеспечением. Расчет взносов для такого неограниченного страхового покрытия невозможен. В связи с этим секретариат отметил, что на практике чрезвычайно высокая максимальная рекомендуемая сумма приравнивается к неограниченному гарантийному покрытию;
- г-жа Дирлик (Турция) полагала, что цены на книжки МДП с неограниченным гарантийным покрытием станут слишком высокими для малых и средних предприятий, осуществляющих перевозки МДП. Кроме того, такая дорогостоящая транспортная система будет несовместима с общей концепцией системы МДП как глобальной транспортной системы;
- г-жа Елинкова (Европейская комиссия) в целом указала на трудности, связанные с расчетами и проверками, в случае если фактическая сумма таможенных пошлин и сборов будет служить основой для определения уровня гарантии в рамках Конвенции МДП. По ее мнению, в случае перехода к неограниченному гарантийному покрытию другие элементы Конвенции, в частности использование утвержденных транспортных средств, применение таможенных печатей и пломб и выбор операторов, утратят свою актуальность. Она далее подняла вопрос о том, что более целесообразным решением, возможно, послужил бы общий обзор критериев отбора операторов, а не повышение уровня гарантии. Кроме того, она полагала, что введение неограниченного гарантийного покрытия в сочетании со значительным увеличением цен на книжки МДП может уменьшить конкурентоспособность системы МДП по сравнению с другими системами перевозок. В этом контексте секретариат указал на прошлую практику, в рамках которой неодно-

кратно заявлялось и всегда считалось, что гарантия, предусмотренная Конвенцией МДП, имеет фиксированный уровень. По мнению г-на Амеляновича (Российская Федерация), речь не идет о том, приведет ли введение полного гарантийного покрытия к изменению принципов Конвенции МДП, поскольку Конвенция МДП охватывает не только финансовые вопросы, но и вопросы таможенной безопасности;

- г-н Федоров (Беларусь) обратил внимание на существование в ряде стран, в частности в Беларуси, Казахстане, Российской Федерации и Украине, так называемых «таможенных перевозчиков», т.е. перевозчиков, которые удовлетворяют строгим критериям и получили разрешение на перевозку грузов высокой стоимости без необходимости внесения гарантийного обеспечения. Г-н Сёмка (Украина) рекомендовал Совету проявлять осмотрительность с учетом того, что таможенные перевозчики представляют собой национальные учреждения, тогда как перевозки МДП являются международными по своему характеру;
- г-н Амелянович (Российская Федерация) вновь указал на трудности, с которыми сталкиваются таможенные органы при организации сопровождения в соответствии со статьей 23, в частности в плане необходимых ресурсов, а также в связи с тем, что сотрудникам, осуществляющим сопровождение, иногда приходится преодолевать огромные расстояния;
- г-н Сёмка (Украина) напомнил Совету о том, что количество случаев, когда сумма таможенных пошлин и сборов, составляла свыше 60 000 евро, незначительно (менее 2%). По его мнению, введение общего требования в отношении неограниченного гарантийного обеспечения для всех перевозок МДП будет отвечать интересам лишь 2% операторов, тогда как применительно ко всем остальным перевозкам это требование станет тяжелым бременем, причем как для таможенных органов, так и для транспортного сектора;
- г-н Андриё (Франция) отметил, что представленный в неофициальном документе № 11 (2015 год) сценарий № 1 в его нынешнем виде не отражает предложение Российской Федерации о том, чтобы у каждой страны была возможность не устанавливать максимальную сумму гарантии. Он высказал мнение о том, что наличие такой возможности, вероятно, создаст практические трудности при осуществлении Конвенции МДП в случае, если среди участников, применяющих систему МДП, окажутся страны, где установлен определенный предел гарантии, и страны с неограниченным гарантийным покрытием. Напоминая, что Конвенция МДП должна оставаться инструментом содействия законной международной торговле, он выразил свое согласие с предыдущими заявлениями о том, что внедрение неограниченного гарантийного покрытия в Конвенции МДП будет угрожать функционированию других элементов, образующих систему МДП;
- г-н Милошевич (Сербия) полагал, что предпочтителен тот вариант, который обеспечивает равновесие между расходами и достигаемым упрощением процедур. Поэтому введение неограниченного гарантийного покрытия, по всей видимости, не является практически целесообразным вариантом.

11. В заключение Совет просил секретариат:

- а) внести в текст неофициального документа № 11 (2015 год) поправки с учетом выводов Совета, сделанных в ходе этой сессии, в частности в отношении различных преимуществ и недостатков каждого варианта;
- б) уточнить описание варианта 1) и изменить формулировку варианта 5);

с) включить ссылки на обследования ИСМДП, касающиеся таможенных претензий, и в том числе на тот факт, что крупные страны, некоторые из которых настаивают на необходимости изменения уровня гарантий, не приняли участия в последнем обследовании;

д) отметить, что вместо навязывания неограниченной гарантии следует найти решения, которые бы обеспечивали сбор всех таможенных пошлин и налогов;

е) распространить этот проект среди членов ИСМДП и наблюдателей для получения от них комментариев/дополнительной информации до 25 июня 2015 года и первых отзывов Совета не позднее 15 июля 2015 года.

V. Компьютеризация процедуры МДП

A. Текущее состояние проекта eTIR

12. Совет принял к сведению тот факт, что со времени проведения его предыдущей сессии в ожидании утверждения Справочной модели eTIR Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), существенных изменений, затрагивающих проект eTIR, не произошло. Вместе с тем в мае 2015 года по просьбе секретариата Проектная группа по модели данных Всемирной таможенной организации (ПГМД ВТамО) одобрила изменения к модели данных ВТамО для обеспечения того, чтобы сведения о свидетельстве о допусшении (СД) транспортного средства могли быть указаны в декларации eTIR. Совет принял также к сведению информацию о том, что следующее совещание Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) будет проведено в конце 2015 года в рамках последующей деятельности по итогам рассмотрения WP.30 версии 4.1 Справочной модели eTIR и продолжающихся консультаций с координаторами eTIR.

13. Что касается совместного экспериментального проекта eTIR, осуществляемого ЕЭК ООН и МСАТ, то Совет принял к сведению информацию о том, что 24 марта 2015 года ЕЭК ООН и МСАТ подписали меморандум о взаимопонимании (МОВ)¹, основная цель которого заключается в официальном оформлении перевода средств для покрытия расходов на привлечение эксперта по информационным технологиям (ИТ) и закупки объектов инфраструктуры в рамках этого экспериментального проекта. Вопреки ранее представленной информации, средства были перечислены в отдельный целевой фонд, предназначенный исключительно для деятельности в рамках экспериментального проекта. Как указано в МОВ, общая сумма перевода составляет 290 000 долл. США. Ожидается, что летом 2015 года все шестеро участников экспериментального проекта подпишут положения о круге ведения. Все стороны уже добились значительного прогресса в технической работе, благодаря чему проведение первой экспериментальной перевозки eTIR по-прежнему намечено на лето 2015 года.

¹ www.unece.org/fileadmin/DAM/MOU/60_MoU_between_UNECE_and_IRU_International_Road_Transport_Union__24-03-2015.pdf.

В. Централизованная база данных о свидетельствах о допущении

14. Совет приветствовал неофициальный документ № 34/Rev.3 (2014 год), который теперь содержит также отзыв Административного комитета Таможенной конвенции 1972 года, касающейся контейнеров, а также сопоставительный перечень Договаривающихся сторон обеих конвенций. Отметив, что включение свидетельств о допущении контейнеров в базу данных СД значительно проще, чем создание базы данных с информацией обо всех утвержденных контейнерах, Совет подтвердил мандат секретариата, связанный с продолжением предварительной технической работы по созданию базы данных, с сохранением возможности включения в нее СД контейнеров. Кроме того, по мнению Совета, на данном этапе в ожидании дальнейшей оценки, которую ему предстоит выполнить, представляется преждевременным приглашать представителей Международного бюро по контейнерам и интермодальным перевозкам (МБК) и Всемирного совета судоходства (ВСС), с тем чтобы они высказали свое экспертное мнение. И наконец, приняв к сведению информацию о том, что в настоящее время таблички о допущении МДП и таблички о допущении по условиям безопасности Международной конвенции по безопасным контейнерам (КБК) Международной морской организации (ИМО) часто совмещают, Совет поручил секретариату подготовить к его следующей сессии документ с разъяснениями относительно необходимости внесения поправок в часть II приложения 7 к Конвенции МДП.

VI. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта

Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

15. Совет поблагодарил МСАТ и секретариат за подготовку неофициального документа № 12 (2015 год). Учитывая насыщенность своей повестки дня, ИСМДП решил вернуться к рассмотрению этого документа на следующей сессии. В соответствии с предложением секретариата ИСМДП согласился с тем, что секретарь Рабочей группы по интермодальным перевозкам (WP.24) и представитель МСАТ по интермодальным перевозкам будут приглашены к участию в рассмотрении этого вопроса с целью привлечения более широкого круга специалистов к проводимым обсуждениям.

VII. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями

16. Г-н Амелянович (Российская Федерация) сообщил Совету о том, что он не располагает новой информацией по данному пункту повестки дня, за исключением того, что правительство Российской Федерации приостановило проводимую тендерную процедуру по причинам несоблюдения применимых правил и процедур.

17. Г-жа Каско (МСАТ) проинформировала Совет о том, что 29 мая члены Евразийского межправительственного совета подписали распоряжение № 12, в котором, в частности, предусматривается, что государствам – членам Евразийского экономического союза (ЕАЭС) следует обеспечить беспрепятственное применение Конвенции МДП на территории ЕАЭС и что это распоряжение всту-

пит в силу через десять дней с момента его официального опубликования². Г-н Амелянович (Российская Федерация) подтвердил существование распоряжения № 12, добавив, что в этом распоряжении предусматривается также, что государствам-членам следует тесно сотрудничать для содействия реализации предложений Российской Федерации, направленных на изменение положений Конвенции МДП.

VIII. Проблемы, о которых сообщает правительство Турции

18. Совет рассмотрел переданный правительством Турции неофициальный документ № 10 (2015 год), в котором оно просит разъяснить положения статьи 11 Конвенции МДП. В частности, Турция подняла три вопроса:

а) Что произойдет в случае, если держатель книжки МДП (по любой причине) не получит уведомления о выполнении?

б) Какой(ие) язык(и) следует использовать для направления уведомлений иностранным держателям книжки МДП?

с) Какой метод уведомления следует использовать для уведомления иностранных держателей книжки МДП?

19. Отвечая на вопрос 2), г-н Федоров (Беларусь) сообщил, что следует использовать либо официальный язык страны, отправляющей уведомление, либо в качестве альтернативы один из трех официальных языков Конвенции. Что касается вопроса 3), то он отметил, что если адрес получателя неизвестен или неверен, то вопрос о методе не является актуальным.

20. По мнению г-на Амеляновича (Российская Федерация), ответственность за правильность указанных адресных данных возлагается на международную гарантийную цепь. Что касается вопроса 2), то следует использовать официальный язык органов, направляющих уведомление, а в ответ на вопрос 3) он отметил, что достаточно уведомления в письменном виде в любой форме.

21. По мнению г-на Сёмки (Украина), может использоваться любой официальный язык Конвенции. Он указал на необходимость реорганизации международной базы данных МДП в тесном сотрудничестве с национальными объединениями.

22. Г-жа Гайда (Польша) пояснила, что в ее стране иностранные операторы, осуществляющие деятельность в рамках режима МДП, получают уведомление заказным письмом на польском языке, к которому прилагается информационная записка на английском языке. В соответствии с положениями национального законодательства письмо считается доставленным по прошествии определенного количества времени, независимо от того, получил ли в действительности адресат письмо или оно было вручено ему в почтовом отделении. И наконец, она указала на комментарий к пункту 1 статьи 11, который предусматривает, что требование, касающееся уведомления держателя книжки МДП, может быть выполнено путем направления ему заказного письма; это означает, что для выполнения этого положения факт получения письма-уведомления значения не имеет. Г-жа Елинкова (Европейская комиссия) подтвердила, что аналогичная процедура применяется в ее стране, т.е. в Чешской Республике.

23. Завершая рассмотрение этого вопроса, Совет напомнил Договаривающимся сторонам Конвенции МДП об их обязанности обеспечить правильность данных, хранящихся в МБДМДП, включая их регулярное обновление.

² Это распоряжение вступило в силу 13 июня 2015 года.

IX. Проблемы, о которых сообщает правительство Украины

24. Г-н Сёмка (Украина) представил неофициальный документ № 14 (2015 год) о проблемах, связанных с применением статьи 45 Конвенции МДП, из-за отсутствия на границе между Украиной и Российской Федерацией пограничных пунктов, принимающих книжки МДП. Несмотря на многочисленные официальные просьбы о предоставлении разъяснений, направленные по дипломатическим каналам, никакого ответа получено не было. Г-н Амелянович (Российская Федерация) сообщил, что в результате мер, применяемых государственной налоговой службой Украины против российских держателей книжек МДП, пункты пересечения границы с Украиной закрыты для всех грузоперевозок. Осуществляется подготовка перечня функционирующих пунктов пересечения границ, который будет доведен до сведения заинтересованных сторон, в том числе посредством его размещения на веб-сайте Федеральной таможенной службы (ФТС) Российской Федерации.

X. Проблемы, о которых сообщают транспортные предприятия Республики Молдова

25. В ходе предыдущей сессии г-н Сёмка (Украина) пояснил Совету, что по просьбе национального объединения Молдовы (АИТА) перевозка спиртных напитков и табачных изделий по территории Украины ограничивается с момента вступления в силу нового таможенного кодекса в 2012 году. Вместе с тем кабинетом министров Украины недавно был принят новый закон, и поэтому, как ожидается, в течение месяца эти ограничения будут сняты.

26. Г-н Сёмка (Украина) сообщил Совету, что новый закон еще не принят Верховной радой, и, таким образом, этот вопрос пока нельзя считать решенным. Совет решил, что секретариату следует направить письмо АИТА, чтобы проинформировать его о состоянии дел.

XI. Функционирование международной системы гарантий МДП

Обследование по вопросу о таможенных претензиях

27. Совет рассмотрел и одобрил итоги обследования по вопросу о таможенных претензиях и уровне гарантий на период 2011–2014 годов, приведенные в неофициальном документе № 15 (2015 год), и просил секретариат подготовить двуязычный вариант вопросника (на английском и русском языках) в электронном виде и направить его компетентным органам. Крайний срок для представления ответов был назначен на 30 ноября 2015 года. Совет вновь подчеркнул важность своевременного заполнения этого вопросника для всех Договаривающихся сторон.

28. Совет также принял к сведению тот факт, что в мае 2015 года Украина представила ответ на ранее проводившееся обследование (2009–2012 годы).

XII. Цены на книжки МДП

29. Во исполнение требования к национальным объединениям ежегодно предоставлять ИСМДП информацию о ценах для каждого типа книжек МДП по состоянию на 1 марта (статья 3 vi) части I приложения 9) Совет рассмотрел предвари-

тельные данные, полученные до 4 июня 2015 года и приведенные в неофициальном документе № 16 (2015 год). Совет обратился к МСАТ с просьбой связаться с теми объединениями, которые еще не представили информацию о ценах, и напомнить им об их юридических обязательствах. Что касается объединений, которые не выполнили своих обязательств до 31 июля 2015 года, то Совет поручил секретариату направить официальные письма в таможенные администрации этих стран с просьбой обеспечить соблюдение этого положения Конвенции.

XIII. Деятельность секретариата

A. Общая деятельность секретариата

30. Секретариат проинформировал Совет о проведении в Душанбе в мае 2015 года регионального семинара МДП, который был организован при поддержке таможенной службы правительства Республики Таджикистан и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). С программой, докладами и выводами семинара можно ознакомиться на веб-сайте МДП. Секретариат поблагодарил таможенную администрацию Турции и МСАТ за их активное участие в этом мероприятии.

31. Совет принял к сведению тот факт, что секретариат МДП в сотрудничестве с МСАТ прилагал усилия по поддержке Конвенции МДП и компьютеризации процедуры МДП в ходе конференции и выставки ВТамО по информационным технологиям, которые проводились 6–8 мая 2015 года в Фрипорте (Багамские Острова). Секретариат МДП сопровождал также Исполнительного секретаря ЕЭК ООН г-на Кристиана Фрииса Баха, принявшего участие в Форуме по вопросам взаимосвязи и взаимовыгодного сотрудничества для глав таможенных администраций стран, участвующих в проекте «Один пояс и один путь», который состоялся в Сиане (Китай) 27–28 мая 2015 года и в ходе которого г-н Бах в качестве основного докладчика рекомендовал использование правовых документов Организации Объединенных Наций, и в особенности Конвенции МДП, для облегчения перевозок и торговли между странами «Одного пояса и одного пути» и, в частности, провел встречу с г-ном Юйем Гуанчжоу (руководителем Главного таможенного управления Китая) и г-ном Сунем Йибяо (его заместителем), которые подтвердили, что Китай ратифицирует Конвенцию МДП.

32. Совет далее принял к сведению доклад секретариата о текущей деятельности, направленной на объединение всех приложений Международного банка данных МДП (МБДМДП) в одно.

33. Секретариат сообщил Совету, что он получил отчетность МСАТ за 2014 год, утвержденную его Генеральной ассамблеей и должным образом проверенную внешним аудитором.

34. И наконец, Совет был проинформирован о том, что начиная с номера XF 79 400 001 обложка книжки МДП печатается на бумаге нового типа, которая имеет более светлый оттенок. Толщина (150 г/м^2), водяные знаки и качество бумаги, а также все остальные элементы защиты остаются неизменными, однако на ощупь эта бумага может несколько отличаться.

B. Счет развития Организации Объединенных Наций

35. Совет принял к сведению информацию о ходе осуществления проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН) «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной

экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции», в частности о рабочем совещании по обмену данными между таможенными органами, которое состоится 22–23 июня 2015 года в Тбилиси.

XIV. Прочие вопросы

36. Совет напомнил о том, что на своей предыдущей сессии он рассмотрел неофициальный документ № 9 (2015 год) и добавление 1 к нему, содержащий 1) письмо министра финансов Болгарии с просьбой разъяснить причины временного исключения из системы МДП болгарского держателя книжки МДП на территории Турции в связи с нарушением правил, которые имели место в ходе обычной процедуры транзита, 2) дополнительную справочную информацию в связи с исключением из секретариата МДП и 3) письмо с ответом Министерства торговли и таможни Турции. В порядке предварительного ответа ряд членов ИСМДП подтвердили, что странам разрешено исключать держателей книжек МДП из системы МДП даже в том случае, если правонарушение было совершено в условиях действия иного таможенного режима. В то же время такое решение не должно рассматриваться компетентными органами в качестве автоматического механизма санкций в любых обстоятельствах: его следует обосновать с учетом серьезности правонарушения (см. пример оптимальной практики применения статьи 38).

37. Г-жа Дирлик сообщила Совету о том, что в свою очередь суд приостановил действие решения таможенных органов Турции о временном исключении. Таким образом, приостановление было отменено. Вместе с тем данный вопрос еще не решен окончательно, поскольку судебное разбирательство продолжается. Она обещала информировать Совет о развитии ситуации.

38. И наконец, в рамках данного пункта повестки дня секретариат проинформировал Совет о том, что первое совещание Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.3) состоится 16–17 ноября 2015 года. Членам ИСМДП было предложено содействовать участию экспертов по правовым вопросам из числа сотрудников их таможенных органов в заседаниях GE.3.

XV. Ограничение на распространение документов

39. ИСМДП решил, что распространение неофициальных документов № 10, 11, 14, 15, 16, 17 и 18 (2015 год), подготовленных в связи с нынешней сессией, следует ограничить.

XVI. Сроки и место проведения следующей сессии

40. ИСМДП решил провести свою шестьдесят пятую сессию в понедельник 5 октября 2015 года совместно со 141-й сессией WP.30 и шестьдесят второй сессией AC.2.