



---

## **Европейская экономическая комиссия**

### **Административный комитет Конвенции МДП 1975 года**

#### **Шестьдесят четвертая сессия**

Женева, 12–13 октября 2016 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

**Деятельность и административные функции**

**Исполнительного совета МДП –**

**Деятельность Исполнительного совета МДП:**

**Доклад Председателя Исполнительного совета МДП**

### **Доклад о работе шестьдесят пятой сессии Исполнительного совета МДП (ИСМДП)**

#### *Резюме*

Настоящий документ представлен в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года, который предусматривает, что Исполнительный совет МДП (ИСМДП) «отчитывается о своей деятельности перед Административным комитетом не реже одного раза в год или по просьбе Административного комитета».



## **I. Участники**

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою шестьдесят пятую сессию 5 октября 2015 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Амелянович (Российская Федерация), г-н Ж. Андриё (Франция), г-н М. Чампи (Италия), г-жа Г. Дирлик (Турция), г-н С. Федоров (Беларусь), г-жа Б. Гайда (Польша), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия), г-н В. Милошевич (Сербия) и г-н С. Сёмка (Украина).
3. В качестве наблюдателя в работе сессии принимала участие представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-жа К. Каско.

## **II. Утверждение повестки дня**

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/AGE/2015/65

4. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2015/65. По просьбе МСАТ Совет согласился с тем, чтобы МСАТ изложил некоторые будущие планы в отношении использования книжек МДП в рамках рассмотрения пункта XIII повестки дня «Прочие вопросы».
5. Сославшись на то, что проект повестки дня является документом для ограниченного пользования, ИСМДП напомнил о своем предыдущем решении, принятом на его первой, второй, седьмой и тринадцатой сессиях, о том, что общему распространению подлежат только утвержденные доклады о работе сессий ИСМДП, если не будет принято иного решения (см. TRANS/WP.30/AC.2/2002/6, пункт 38).

## **III. Утверждение доклада о работе шестьдесят четвертой сессии ИСМДП**

*Документация:* неофициальный документ TIRExB/REP/2014/64 (проект с замечаниями)

6. Совет утвердил проект доклада о работе своей шестьдесят четвертой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2014/62 (проект с замечаниями)).

## **IV. Применение отдельных положений Конвенции МДП**

### **Рассмотрение предложений по поправкам**

*Документация:* неофициальный документ № 11/Rev.1 (2015 год)

7. Совет продолжил анализ различных сценариев, которые были определены на предыдущих сессиях в качестве возможных путей обеспечения большей гибкости в рамках Конвенции МДП, на основе неофициального документа № 11/Rev.1 (2015 год).

8. В своем вступительном заявлении Председатель попыталась объяснить, что проведенная Советом оценка, по всей видимости, пока не позволяет сделать вывод о необходимости изменения нынешней системы гарантий. В заключение она выразила надежду на то, что Совет сможет завершить свою оценку на текущей сессии, с тем чтобы ее результаты можно было официально передать Административному комитету МДП для рассмотрения на его следующей сессии.
9. Совет в целом согласился с этим подходом, но просил секретариат:
- a) заменить пункт 20 документа кратким резюме, в котором была бы отражена суть дискуссии, вместо пространного изложения выступлений отдельных членов ИСМДП;
  - b) внести в текст документа изменения в соответствии с выводами, сделанными Советом на его нынешней сессии;
  - c) обновить и перегруппировать информацию в сводной таблице, содержащей доводы «за» и «против», с учетом замечаний, высказанных Советом на его нынешней сессии;
  - d) распространить окончательный проект пересмотренного документа среди членов ИСМДП для одобрения до его передачи АС.2 для дальнейшего рассмотрения.
10. В связи с различными сценариями Совет просил внести следующие изменения.

**Сценарий 1:**

- Следует изменить формулировку сценария 1a в качестве отдельного сценария, с тем чтобы точнее отразить предложение России.
- Указать, что введение полного гарантийного покрытия не соответствовало бы практике применения других правовых документов, касающихся транзитных перевозок, таких как пересмотренная Киотская конвенция или Соглашение об упрощении процедур торговли.
- Отметить, что предложение Российской Федерации требует внесения поправок в Конвенцию.
- Добавить новый довод «против» по сценарию 1a (с измененной формулировкой), указав, что введение полного гарантийного покрытия некоторыми Договаривающимися сторонами подорвет конкурентоспособность системы МДП.

**Сценарий 2:**

- Добавить в качестве довода «за» возможность введения не четырех, а только двух разных уровней гарантии. Это позволило бы обеспечить гибкость системы, но необязательно привело бы к увеличению затрат.
- Добавить в качестве нового довода «против», что введение, например, четырех разных уровней гарантии в сочетании с четырьмя различными типами книжки МДП существенно затруднило бы для МСАТ административное управление системой МДП и могло бы повлечь за собой повышение отпускных цен на книжки МДП.

- Добавить в качестве нового довода «против», что управляемость дифференцированной системы с различными уровнями гарантии существенно затрудняется при отсутствии компьютеризации.

#### **Сценарий 3:**

- Изменить формулировку довода «за» iii) следующим образом: «Гарантийные объединения могли бы устанавливать цены на книжки МДП соразмерно сумме пошлин и сборов, которыми облагаются перевозимые грузы, и маршруту перевозки».
- Добавить в качестве нового довода «за», что этот сценарий может быть выгоден перевозчикам с хорошей репутацией, но не выгоден компаниям-дебютантам.
- Добавить в качестве нового довода «за», что этот сценарий имеет незначительные последствия для транспортных операторов, обеспечивая при этом более высокий уровень безопасности для таможенных органов.
- Изменить формулировку нерешенного вопроса ii) следующим образом: «надлежит оценить конкретные последствия для цен на книжку МДП, гарантийной цепи и держателей книжек МДП».

#### **Сценарий 4:**

- Добавить в качестве нового довода «за», что этот сценарий имеет незначительные последствия для транспортных операторов, обеспечивая при этом более высокий уровень безопасности для таможенных органов.
- Заменить в доводе «против» ii) слово «по-видимому» на «возможно».
- Заменить в доводе «против» iii) выражение «отрывных листков» на «гарантий».
- Заменить в доводе «против» iv) выражение «является необоснованным» на «возможно, было бы необоснованным».

#### **Сценарий 5:**

- Добавить в названии термин «гарантия/».
- Заменить в доводе «против» ii) слово «ненадежность» на «неопределенность».
- Добавить новый довод «против», указав, что держателям книжек МДП придется до начала перевозки МДП проводить оценку требования в отношении дополнительной гарантии/дополнительных отрывных листков применительно ко всем странам, вовлеченным в перевозку.
- Добавить в качестве сноски, что система МДП+ является одним из проектов МСАТ и не имеет отношения к Конвенции.

11. ИСМДП завершил оценку различных сценариев и решил, что окончательный вариант неофициального документа № 11/Rev.1 (2015 год) следует представить на рассмотрение АС.2. Г-жа Каско (МСАТ) выразила ИСМДП признательность за проведение обстоятельного обсуждения и подчеркнула важность такой оценки для всех заинтересованных сторон.

## **V. Компьютеризация процедуры МДП**

### **A. Текущее состояние проекта eTIR**

12. Совет принял к сведению, что на своей сессии в июне 2015 года Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), поддержала документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, содержащий версию 4.1 Справочной модели eTIR, в качестве основы для будущей работы Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2), а также для пилотных проектов. Совет был также проинформирован о подготовке к первой сессии GE.2, которая состоится 16–17 ноября 2015 года в Женеве.

13. В связи с экспериментальным проектом eTIR ЕЭК ООН/МСАТ, в котором участвуют Иран (Исламская Республика) и Турция, Совет принял к сведению готовность технической инфраструктуры в обеих странах и предстоящее подписание круга ведения шестью сторонами, принимающими участие в этом проекте. Первые перевозки в рамках этого экспериментального проекта eTIR ожидаются не позднее ноября 2015 года.

### **B. Централизованная база данных о свидетельствах о допущении**

*Документация:* неофициальный документ № 19 (2015 год)

14. Совет принял к сведению неофициальный документ № 19 (2015 год) секретариата, в котором обобщена информация о соответствующем законодательстве и практике комбинированного использования таблички о допущении МДП и таблички о допущении по условиям безопасности Международной конвенции по безопасным контейнерам (КБК) Международной морской организации (ИМО). Несколько членов ИСМДП подтвердили, что такая практика комбинированного использования табличек о допущении действительно применяется. С учетом того, что этот вопрос рассматривается в комментарии к пункту 4 части II приложения 7 «Группирование табличек о допущении», Совет счел, что внесения изменений в правовой текст Конвенции МДП не требуется. В этой связи Совет, напомнив о том, что на своей пятьдесят девятой сессии он поручил секретариату приступить к разработке электронной базы данных о свидетельствах о допущении (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/1, пункт 15), просил секретариат продолжить эту работу.

## **VI. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта**

### **Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 12 (2015 год)

15. Совет приветствовал на сессии г-на Франческо Дионори, секретаря Рабочей группы ЕЭК ООН по интермодальным перевозкам (WP.24), и г-жу Далиду Матич, представителя МСАТ по вопросам интермодальных перевозок, и поблагодарил их за то, что они согласились принять участие в качестве наблюдателей в обсуждении вопроса об интермодальном использовании процедуры МДП, выразив уверенность в том, что их опыт поможет Совету достичь реального про-

гресса в деле упрощения использования процедуры МДП для интермодальных перевозок МДП.

16. В порядке ознакомления секретариат и МСАТ представили краткое резюме неофициального документа № 12 (2015 год), в котором содержится обзор основных достижений Совета в области интермодальных перевозок МДП в течение его последнего срока полномочий. Прежде всего, Совет установил, что термин «интермодальная перевозка» представляется более уместным, чем использовавшийся до этого термин «мультимодальная перевозка»<sup>1</sup>; в 2012–2013 годах Совет провел обследование по этому вопросу среди заинтересованных сторон в транспортной отрасли (логистических компаний и интермодальных перевозчиков). Основным выводом, сделанный по итогам этого обследования, заключался в том, что процедура МДП уже используется для интермодальных перевозок, но что такое использование весьма ограничено из-за нехватки информации или опыта у транспортной отрасли и компетентных органов, а также при отсутствии компьютеризации процедуры МДП. В 2014 году, по случаю будущего присоединения Китая к Конвенции МДП, Совет отметил, что это присоединение может внести значительный вклад в усилия по расширению интермодального использования процедуры МДП. В то же время ИСМДП констатировал, что интермодальное использование процедуры МДП не может рассматриваться в изоляции и что для повышения роли этой процедуры, как представляется, необходимо заниматься решением таких ключевых вопросов, как компьютеризация, привлечение субподрядчиков и предоставление операторам более широких возможностей в местах отправления и местах назначения. Что касается транспортного сектора, то г-жа Матич (МСАТ) подтвердила, что сейчас большая часть интермодальных перевозок МДП – это перевозки «ро-ро», включая паромное обслуживание. Кроме того, по итогам оценок МСАТ, проводившихся в разные годы, было отмечено, что трудности, с которыми приходится сталкиваться в ходе интермодальных перевозок МДП, связаны не с самой процедурой МДП как таковой, а, в частности, с портовыми операциями и возникают в том числе из-за малой вместимости и нерегулярных графиков движения паромов, а также преференциального обслуживания операторов того или иного вида транспорта.

17. В своем вступительном слове г-н Дионори пояснил Совету, что WP.24 в своей работе основное внимание уделяет, с одной стороны, вопросам администрирования Европейского соглашения о важнейших линиях международных комбинированных перевозок и соответствующих объектах (СЛКП) 1991 года и Протокола о комбинированных перевозках по внутренним водным путям к Соглашению СЛКП от 1991 года, а с другой – усилиям по стимулированию интермодальных перевозок и логистики. Значительным направлением работы является преодоление барьеров между различными заинтересованными сторонами, например, посредством подготовки национальных генеральных планов в области интермодальных перевозок и разработки руководящих принципов для грузовых перевозок и логистики. В работе WP.24 принимают участие также логистические компании, которые делятся своим опытом с другими сторонами.

18. ИСМДП поблагодарил всех выступивших за их обстоятельные сообщения по этому вопросу и подчеркнул важность продолжения обсуждения данной темы. Для того чтобы получить еще более полное представление о ситуации, Совет просил секретариат, в тесном сотрудничестве с МСАТ и секретарем

---

<sup>1</sup> Интермодальная перевозка – это последовательная перевозка грузов двумя или более видами транспорта в одной и той же грузовой единице или автотранспортном средстве без перегрузки самого груза при смене вида транспорта.

WP.24, подготовить новый документ с подробным изложением различных примеров перевозок, в частности тех, где гарантия МДП действует на протяжении всей перевозки МДП, а также вопросов финансовой ответственности на различных участках интермодальных перевозок и возможностей для будущего сотрудничества с WP.24.

## **VII. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями**

*Документация:* неофициальный документ № 20 (2015 год),  
неофициальный документ № 22 (2015 год)

19. С учетом четкой связи между вопросами, которые планируется обсудить в рамках этого пункта повестки дня, и вопросами для рассмотрения по пункту VIII повестки дня Совет решил обсудить оба эти пункта вместе.

20. Прежде всего, Совет рассмотрел представленный МСАТ неофициальный документ № 20 (2015 год), в котором затронуты вопросы в отношении списка из 34 пограничных контрольно-пропускных пунктов, в которых Российская Федерация намерена принимать книжки МДП. Исходя из жалоб транспортных операторов книжки МДП в упомянутых контрольно-пропускных пунктах до сих пор не принимаются.

21. Совет рассмотрел также неофициальный документ № 23 (2015 год), представленный правительством Украины, в котором Совет был проинформирован о том, что Государственная фискальная служба (ГФС) Украины, несмотря на неоднократные попытки, предпринимавшиеся в течение нескольких месяцев, по состоянию на 8 августа 2015 года так и не получила списка пограничных контрольно-пропускных пунктов на территории Российской Федерации, принимающих книжки МДП, в соответствии с положениями статьи 45 Конвенции.

22. В порядке предварительного ответа г-н Амелянович (Российская Федерация) сообщил Совету о том, что этот перечень является частью проекта указа, который еще проходит процедуру национальных консультаций и принятия. Текст проекта указа и прилагающийся к нему перечень были опубликованы на веб-сайте правительства Российской Федерации, как это происходит в случае всех законопроектов<sup>2</sup>. В связи с перечнем соответствующих пограничных контрольно-пропускных пунктов он проинформировал Совет о том, что 16 июля 2016 года Федеральная таможенная служба (ФТС) Российской Федерации направила официальную ноту таможенным органам соседних стран, включая Украину, с вышеупомянутой информацией, а также с пояснениями относительно текущего процесса консультаций и принятия.

23. Г-н Сёмка (Украина) проинформировал Совет о том, что по состоянию на день проведения сессии (5 октября 2015 года) ГФС не получила такого списка. Кроме того, он хотел бы знать, направлялся ли этот перечень для информации или консультаций. По его мнению, для Украины отсутствие такого списка, равно как и отсутствие процедуры консультаций, означает систематическое нарушение статьи 45 Конвенции. Г-н Амелянович в ответ сообщил, что процесс консультаций, о котором он упоминал, охватывает лишь национальные консуль-

<sup>2</sup> С текстом проекта указа и прилагающимся к нему перечнем можно ознакомиться по следующему адресу в Интернете: <http://regulation.gov.ru/projects#npa=35915>.

тации. Кроме того, по его мнению, статья 45 не содержит никаких указаний в отношении характера консультационного процесса, ни сроков для опубликования. Г-н Сёмка просил Совет обратить внимание на неофициальный документ № 14 (2015 год), в котором ГФС Украины изложила ряд вопросов в адрес ФТС, на которые до сих пор не получено ответов.

24. Г-жа Каско (МСАТ) проинформировала Совет о том, что вследствие неофициального статуса перечня возникает значительная неопределенность для транспортной отрасли, но за последние месяцы ограниченное число книжек МДП на различных пограничных пунктах, тем не менее, было принято.

25. В заключение Совет принял эту информацию к сведению, в частности о статусе проекта указа, и решил вернуться к данной теме на своей следующей сессии, в том числе, но не только, для обсуждения вопросов, поднятых в неофициальном документе № 14 (2015 год).

### **VIII. Проблемы, о которых сообщает правительство Украины**

*Документация:* неофициальный документ № 22 (2015 год)

26. См. пункты 19–25 доклада о работе текущей сессии.

### **IX. Проблемы в Украине, о которых сообщают транспортные компании из Республики Молдова**

27. Г-н Сёмка (Украина) сообщил Совету о том, что новый закон, снимающий ограничения на перевозку алкогольной и табачной продукции по территории Украины с применением книжек МДП, пока еще не принят. Он будет информировать Совет о любых изменениях в ситуации. Совет принял также к сведению, что тем временем секретариат направил национальному объединению Молдовы (ИАТА) письмо, проинформировав его о положении дел.

### **X. Проблемы, о которых сообщает правительство Дании**

*Документация:* неофициальный документ № 21 (2015 год),  
неофициальный документ № 23 (2015 год)

28. Совет принял к сведению неофициальный документ № 21 (2015 год), переданный правительством Дании, в котором сообщается о дефектах транспортного средства со скользящими плечами, допущенного к перевозкам с применением книжки МДП таможенными органами Хорватии. Совет приветствовал оперативный ответ таможенных органов Хорватии, содержащийся в неофициальном документе № 23 (2015 год), в котором они подтверждают, что свидетельство о допущении данного транспортного средства было отозвано.

29. ИСМДП напомнил о важности технической подготовки сотрудников таможен и возможности проведения в будущем технического семинара (на национальном или региональном уровне).

## **XI. Функционирование международной системы гарантий МДП**

### **Обследование по вопросу о таможенных требованиях**

30. Совет напомнил о том, что на своей предыдущей сессии он одобрил итоги обследования по вопросу о таможенных требованиях и уровне гарантии за период 2011–2014 годов, приведенные в неофициальном документе № 15 (2015 год), и просил секретариат подготовить двуязычный вариант вопросника (на английском и русском языках) в электронном виде и направить его компетентным органам, указав 30 ноября 2015 года в качестве крайнего срока для представления ответов. Совет принял к сведению, что в соответствии с этой просьбой секретариат подготовил онлайн-вариант вопросника на английском и русском языках и 27 июля 2015 года направил всем Договаривающимся сторонам приглашение принять участие в обследовании. На сегодняшний день онлайн-вариант вопросника заполнили уже девять стран. Совет подчеркнул важность того, чтобы все Договаривающиеся стороны приняли участие в обследовании, независимо от того, регистрировались ли ими таможенные требования в период 2011–2014 годов или нет.

## **XII. Цены на книжки МДП**

*Документация:* неофициальный документ № 16/Rev.1 (2015 год)

31. Во исполнение требования к национальным объединениям, согласно положениям статьи 3 vi) части I приложения 9, ежегодно предоставлять ИСМДП информацию о ценах на каждый тип выданных ими книжек МДП по состоянию на 1 марта, Совет рассмотрел данные, которые были получены до 2 сентября 2015 года от 50 объединений и приведены в неофициальном документе № 16/Rev.1 (2015 год). Совет с удовлетворением отметил, что число объединений, соблюдающих это требование, ежегодно увеличивается. Он поблагодарил МСАТ за то, что он направил объединениям, которые не представили вовремя данных о ценах, напоминания об этом обязательстве. Совет выразил также признательность секретариату за направление официальных писем таможенным администрациям стран, объединения которых в 2014 году получили от МСАТ книжки МДП, но по состоянию на 31 июля 2015 года не представили секретариату своих данных (Монголия и Сирийская Арабская Республика), с просьбой оказать содействие в обеспечении соблюдения этого положения Конвенции; Совет принял к сведению, что таможенные органы Монголии напомнили своему объединению об этом требовании, однако никакой реакции со стороны объединения Монголии до сих пор не последовало.

32. Совет приветствовал также предварительный анализ, содержащийся в приложении Е к неофициальному документу № 16/Rev.1 (2015 год), и отметил, что цены на книжки МДП, как правило, рассчитываются исходя из принципа экономии от эффекта масштаба и что секретариату не удалось выявить каких-либо переменных параметров, которые объясняли бы значительный разброс цен на книжки МДП, в частности параметров, используемых в качестве косвенных показателей операционных издержек объединений. Наконец, Совет отметил, что только у восьми объединений отпускные цены для своих членов или национальных перевозчиков отличаются от цен для нечленов или иностранных перевозчиков, а также что размер премий, взимаемых объединениями Кыргызстана,

Таджикистана и Швеции, значительно превосходит средний показатель и превышает 100 долл. США. Совет поручил секретариату представить неофициальный документ № 16/Rev.1 (2015 год) AC.2 для рассмотрения.

### **XIII. Предложение по бюджету и смета расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2016 год**

*Документация:* ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/15,  
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/20,  
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/21

33. Совет принял к сведению окончательный отчет за 2014 год, а также промежуточный финансовый отчет, охватывающий период с 1 января 2015 года по 31 мая 2015 года, которые содержатся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/15 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/20 соответственно.

34. Совет одобрил содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/21 предложение по бюджету и смету расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2016 год, а также чистую сумму, которую должен перевести МСАТ к 15 ноября 2015 года.

### **XIV. Деятельность секретариата**

#### **A. Общая деятельность секретариата**

35. Совет был проинформирован о ходе обновления Международного банка данных МДП (МБДМДП), в том числе о включении новой базы данных о таможенных, допущенных к проведению операций МДП.

36. Совет принял к сведению, что, стремясь содействовать расширению географического охвата Конвенции МДП, 28 августа 2015 года секретариат МДП ознакомил с Конвенцией МДП (в ходе видеоконференции) участников совещания руководителей таможенных администраций, которое было организовано секретариатом Общего договора об экономической интеграции стран Центральной Америки (СИЕКА). Комитет отметил также, что секретариат примет участие в совещании Рабочей группы Всемирной таможенной организации (ВТамО) по Соглашению об упрощении процедур торговли Всемирной торговой организации (12–13 октября 2015 года, Брюссель) и в совместном мероприятии ЕЭК ООН–МСАТ, которое планируется провести в конце сессии Рабочей группы с целью содействовать присоединению к Конвенции МДП африканских стран. Кроме того, в сотрудничестве с МСАТ секретариат МДП представит информацию об экспериментальном проекте eTIR ЕЭК ООН–МСАТ на пятом Форуме ВТамО по технологиям и инновациям (26–29 октября 2015 года, Роттердам (Нидерланды)). Совет был также проинформирован о том, что секретариат МДП примет участие в Азиатско-Тихоокеанском форуме по упрощению процедур торговли (20–21 октября 2015 года, Ухан (Китай)), где он будет участвовать в тематическом обсуждении «Улучшение региональной взаимосвязанности посредством упрощения процедур торговли и развития транспортного коридора», на котором он продемонстрирует потенциальные выгоды МДП в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

## **V. Счет развития Организации Объединенных Наций**

37. Совет принял к сведению прогресс в реализации проекта, финансируемого по линии Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН), под названием «Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции» и, в частности, тот факт, что ЕЭК ООН успешно организовала рабочее совещание по обмену данными между таможенными органами (22–23 июня 2015 года, Тбилиси) и что секретариат МДП участвовал в рабочем совещании по обмену данными между таможенными органами, которое было организовано Экономической и социальной комиссией для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) (7–8 сентября 2015 года, Иссык-Куль (Кыргызская Республика)), где он представил Конвенцию МДП и проект eTIR и обсудил связанные с ними вопросы. Кроме того, Совет принял к сведению, что секретариат будет по мере возможности участвовать также в рабочих совещаниях, которые будут организованы в конце 2015 года Экономической комиссией для Африки (ЭКА) и Экономической и социальной комиссией для Западной Азии (ЭСКЗА). Наконец, Совет был проинформирован о том, что консультанты приступили к разработке платформы для обмена данными, а также к работе по оказанию технического содействия таможенным органам Грузии.

## **XV. Прочие вопросы**

38. Г-жа Каско (МСАТ) проинформировала Совет о том, что после консультаций с соответствующими учреждениями МСАТ рассматривает вопрос об увеличении уровня гарантии до 100 000 евро для всех Договаривающихся сторон, которые выразят свою заинтересованность. Возможно даже, что этого увеличения можно было бы достичь без увеличения цен, однако это по-прежнему является предметом внутреннего анализа и обсуждений. Кроме того, МСАТ рассматривал вопрос о том, чтобы сократить число типов книжек МДП с четырех до двух (4 либо 6 отрывных листков и 20 отрывных листков), а также обновить ее внешний вид. В ответ на вопрос г-на Амеляновича (Российская Федерация) о различных компонентах цены на книжки МДП г-жа Каско сообщила, что они отражены в счетах МСАТ, информацию о которых можно получить в секретариате МДП ЕЭК ООН. Она добавила, что, хотя МСАТ принципиально и не возражает против предоставления данных о ценах в разбивке по компонентам, но исполнение такой просьбы было бы преждевременным, поскольку обзор уровня гарантии и предложения по книжкам МДП еще не закончен. Совет напомнил о том, что он просил МСАТ направить информацию о ценах на книжки МДП в разбивке по различным компонентам, и просил МСАТ представить эту информацию для рассмотрения на следующей сессии.

## **XVI. Ограничение на распространение документов**

39. ИСМДП решил, что распространение неофициальных документов TIRExB/AGE/2015/65 и Add.1, а также документов № 11/Rev.1, 16/Rev.1, 20, 21, 22 и 23 (2015 год), подготовленных в связи с нынешней сессией, следует ограничить.

## **XVII. Сроки и место проведения следующей сессии**

40. ИСМДП решил провести свою шестьдесят шестую сессию в понедельник 8 февраля 2016 года совместно со 142-й сессией WP.30 и шестьдесят третьей сессией AC.2.

41. Совет принял к сведению любезное приглашение таможенной администрации Франции провести одну из будущих сессий в Париже. ИСМДП поблагодарил таможенные органы Франции за это приглашение и просил секретариат изучить возможности для организации такой сессии, предпочтительно во второй половине апреля 2016 года.

---