



Европейская экономическая комиссия**Административный комитет
Конвенции МДП 1975 года****Шестьдесят шестая сессия**

Женева, 12 октября 2017 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

Деятельность и административные функции**Исполнительного совета МДП:****Деятельность Исполнительного совета МДП:****Доклад Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе семьдесят второй сессии
Исполнительного совета МДП****I. Участники**

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою семьдесят вторую сессию 15 мая 2017 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-н С. Амелянович (Российская Федерация), г-н Ж. Андриё (Франция), г-н М. Аяти (Иран (Исламская Республика)), г-жа Д. Дирлик Сонгюр (Турция), г-н С. Федоров (Беларусь), г-жа Б. Гайда (Польша), г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия), г-н С. Сёмка (Украина) и г-жа Е. Такова (Болгария).
3. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н Ю. Генков.

**II. Вступительное заявление директора Отдела
устойчивого транспорта г-жи Мольнар**

4. В своем вступительном заявлении директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) г-жа Эва Мольнар поздравила членов Совета по случаю их избрания на срок полномочий в период 2017–2018 годов.
5. Г-жа Мольнар проинформировала Совет о том, что 27 апреля 2017 года ЕЭК ООН приняла решение передать Экономическому и Социальному Совету Организации Объединенных Наций (ЭКОСОС) резолюцию министров (ECE/TRANS/2017/2, приложение), одобренную Комитетом по внутреннему транспорту (КВТ) на его семьдесят девятой ежегодной сессии (21–24 февраля 2017 года), в которой рекомендуется, чтобы КВТ на ежегодной основе представлял доклады ЭКОСОС. Г-жа Мольнар пояснила, что такая подотчетность



не приведет к изменению организационной структуры секретариата ЕЭК ООН и не будет иметь каких-либо последствий для бюджета. В то же время это привлечет внимание международного сообщества к КВТ в качестве органа, имеющего глобальное значение и служащего форумом для решения важных вопросов, касающихся внутреннего транспорта. Кроме того, этот шаг послужит коллективным подтверждением значимости КВТ в деле разработки международных стандартов, повышения эффективности регулирования и тем самым содействия достижению целей устойчивого развития. В этом контексте г-жа Мольнар обратилась к членам Совета с просьбой одобрить соответствующую рекомендацию и поддерживать связь со своими дипломатическими службами по этому вопросу.

6. Кроме того, г-жа Мольнар подчеркнула важность компьютеризации процедуры МДП. Она сообщила далее Совету о том, что после того, как в 2016 году в состав секретариата МДП вошла г-жа А. Гуратес (Турция), его членами недавно стали также г-жа К. Гросс (Германия) и г-жа А. Мецгер (Российская Федерация).

III. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: неофициальный документ TIRExB/AGE/2017/72

7. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, содержащуюся в неофициальном документе TIRExB/AGE/2017/72, добавив, что вопросы, поднятые в неофициальном документе № 10 (2016 год) двумя национальными объединениями, и резюме отчета по результатам аудиторской проверки МСАТ будут рассматриваться в рамках отдельного пункта повестки дня после обсуждения программы работы. ИСМДП решил далее рассмотреть на нынешней сессии пункты 1–4, 5 b), 6 и 12–17 повестки дня, отложив рассмотрение остальных пунктов до своей семьдесят третьей сессии (12 июня 2017 года).

IV. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

8. Совет напомнил о том, что в ходе короткого совещания новоизбранных членов ИСМДП 16 февраля 2017 года г-жа Д. Дирлик Сонгюр (Турция) был избран Председателем на 2017 год.

V. Утверждение доклада о работе семьдесят первой сессии ИСМДП (пункт 3 повестки дня)

Документация: неофициальный документ TIRExB/REP/2017/71 (проект с замечаниями)

9. Совет утвердил проект доклада о работе своей семьдесят первой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2017/71 (проект с замечаниями)) с некоторыми незначительными поправками.

VI. Программа работы на 2017–2018 годы (пункт 4 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 6 (2017 год)

10. Совет обстоятельно рассмотрел неофициальный документ № 6 (2017 год), содержащий проект программы работы на срок его полномочий в период 2017–2018 годов. Членам ИСМДП напомнили о его мандате в качестве консультативного органа Административного комитета (АС.2) и настоятельно рекомендовали обсуждать вопросы в духе открытости и стремления к консенсусу, с тем чтобы предоставлять АС.2 экспертные рекомендации.

11. В этой связи секретариат проинформировал Совет о том, что, например, обсуждаемый в настоящее время вопрос об использовании субподрядчиков в контексте интермодальных перевозок МДП был рассмотрен еще 40 лет назад. В докладе 1978 года предшественница Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), приняла – без каких-либо отступлений от Конвенции или обязательств по ней и без их изменения – разъяснение МСАТ, в соответствии с которым в тех случаях, когда последующие перевозчики принимают на себя ответственность перевозчика, в соответствии с Конвенцией МДП ответственным лицом является только держатель книжки МДП, а данные о последующих перевозчиках, касающиеся коммерческих аспектов перевозки, указываются на обратной стороне корешков книжки МДП (TRANS/GE.30/14, пункты 64–66).

12. Что касается направления деятельности 1 («Поддержка адаптации процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта, включая интермодальный транспорт»), то Совет принял решение о том, чтобы а) включить слова «осуществление любой последующей деятельности, если поступит просьба об этом от АС.2» в конце подпункта 2 маркированного списка; и б) исключить слова «в том числе, помимо прочего, роль субподрядчиков» как избыточные, поскольку они уже содержатся в подпункте 3.

13. В ответ на вопрос о направлении деятельности 5 («Содействие географическому распространению системы МДП») секретариат пояснил, что перечисленные страны, в которых будут проводиться информационно-пропагандистские мероприятия, либо недавно присоединились к Конвенции, либо выразили заинтересованность в том, чтобы сделать это в ближайшем будущем.

14. Что касается направления деятельности 9 («Облегчение обмена информацией между компетентными органами Договаривающихся сторон, национальными гарантийными объединениями, МСАТ и другими правительственными и неправительственными организациями. Координация и стимулирование обмена оперативной и иной информацией между компетентными органами Договаривающихся сторон»), то г-н Амелянович (Российская Федерация) предложил включить слова «, а также повышение прозрачности деятельности международной организации» в конце подпункта 1 для содействия повышению прозрачности МСАТ. В ответ г-жа Л. Елинкова (Европейская комиссия) выразила обеспокоенность по поводу того, что включение вопроса прозрачности в программу работы может оказаться преждевременным с учетом предложения, которое в настоящее время находится на рассмотрении АС.2 и касается требований к аудиторской проверке и возможностей ИСМДП в плане мониторинга деятельности МСАТ. Вместе с тем было указано, что перечень, приведенный для направления деятельности 9, является достаточно гибким для того, чтобы охватить будущий мандат АС.2 применительно к этому вопросу. Г-н Амелянович вновь высказал свою позицию, согласно которой прозрачность должна найти отражение в программе работы, поскольку Совет уже занимался рассмотрением деятельности МСАТ на предыдущих и нынешней сессиях. В этой связи было предложено включить ссылку на «финансовое управление» в конце подпунктов 1 и 3. Г-н Сёмка (Украина) предостерег Совет, указав, что указание на повышение уровня прозрачности может подразумевать, что в настоящее время она полностью отсутствует. Г-н Федоров (Беларусь) заявил, что Совету необходимо принимать во внимание различные мнения, с тем чтобы сформировать объективную точку зрения, и что ссылка на прозрачность не означает, что ее не существовало ранее, поскольку требование в отношении прозрачности будет применяться ко всем участникам гарантийной цепи. Что касается сомнений по поводу слов «финансовое управление», то было предложено сослаться на «финансовую отчетность», т.е. использовать термин, который фигурирует в приложении 9.

15. После обсуждения Совет решил включить а) в начале пункта, касающегося направления деятельности 9, слова «Повышение прозрачности и»; б) второй подпункт, который следует изложить примерно в следующей редак-

ции «повышение уровня транспарентности среди всех заинтересованных сторон посредством, в частности, контроля за финансовой отчетностью МСАТ»; с) ссылку на МБДМДП, аналогичную формулировке в пункте, посвященном направлению деятельности 2.

16. Что касается направления деятельности 13 («Оказание поддержки в применении конкретных положений Конвенции МДП»), то Совет решил, что а) подпункт 1 следует понимать как включающий в себя вопрос о повышении уровня гарантии; б) в подпункт 2 следует включить ссылку на просьбу «АС.2» вместо «Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30)» (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/133, пункт 21); с) из подпункта 3 следует исключить слово «факультативный», поскольку к ИСМДП была обращена просьба сформулировать к статье 18 пояснительную записку, которая будет сопровождать первоначальное предложение, представленное делегацией Турции (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/133, пункт 41 е)); d) следует добавить вопрос, касающийся работы над типовым соглашением, поскольку она уже началась, и е) следует включить ссылки на предложения относительно обязательного использования МБДМДП.

17. Что касается различной приоритетности соответствующих пунктов повестки дня, то после обсуждения Совет решил полностью исключить ссылку на очередность, поскольку все перечисленные направления деятельности одинаково важны и вступительные пункты программы работы обеспечивают для Совета достаточную степень гибкости, «для того чтобы рассмотреть любую непредвиденную проблему, которая может возникнуть» (неофициальный документ № 6 (2017 год), пункт 3).

18. С учетом вышеупомянутых изменений (см. пункты 12–17) Совет в предварительном порядке принял проект своей программы работы и решил обсудить его в пересмотренном виде на своей следующей сессии.

VII. Урегулирование споров между Договаривающимися сторонами, объединениями, страховыми компаниями и международными организациями (пункт 8 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 10 (2017 год)

19. ИСМДП рассмотрел письмо на имя ИСМДП и г-жи Мольнар (ЕЭК ООН), совместно направленное двумя национальными объединениями и содержащееся в неофициальном документе № 10 (2017 год). В этом письме была высказана просьба о помощи в получении определенной информации, связанной с МСАТ, включая копию всеобъемлющего договора страхования, затрагивающего эти национальные объединения, а также экземпляр полного отчета о результатах аудиторской проверки МСАТ.

20. Совет принял далее к сведению ответное письмо, направленное г-жой Мольнар (ЕЭК ООН), текст которого также включен в неофициальный документ № 10 (2017 год) и в котором, в частности, содержатся ссылки на ответы, представленные МСАТ в ходе сессии WP.30 в феврале 2017 года по поводу вышеупомянутого отчета о результатах аудиторской проверки (ECE/TRANS/WP.30/2017/11).

21. Что касается просьбы о предоставлении копии всеобъемлющего договора страхования, то Совет отметил, что она подпадает под действие пункта 2 а) части III приложения 9. Были подняты вопросы в отношении ответственности международной организации в соответствии с этим пунктом и роли ЕЭК ООН в распространении документов, касающихся гарантийной цепи.

22. Секретариат пояснил, что на своей шестьдесят третьей сессии АС.2 одобрил перечень документов, которые международная организация должна

представить во исполнение своих обязательств в соответствии с частью III приложения 9, и что эти документы были сданы на хранение секретариата МДП в ЕЭК ООН (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/129, пункт 31). Кроме того, АС.2 определил порядок направления Договаривающимися сторонами запросов на получение копий этих документов через их постоянные представительства в Женеве (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/129, приложение). Соответственно секретариату было поручено предоставлять эти документы только Договаривающимся сторонам и только по их просьбе. Кроме того, секретариат отметил, что пункт 2 а) части III приложения 9, по всей видимости, предусматривает, что международная организация несет обязанность по предоставлению всеобъемлющего договора страхования входящим в ее состав национальным объединениям. В ответ г-н Ю. Генков (МСАТ) проинформировал Совет о том, что, согласно данным МСАТ, копия всеобъемлющего договора страхования была предоставлена обоим объединениям.

23. После обстоятельных обсуждений ИСМДП решил а) обратиться к МСАТ с просьбой вновь направить в адрес этих двух национальных объединений копии всеобъемлющего договора страхования; и б) обратиться к ним с просьбой представить Совету все документы, с тем чтобы он мог ответить на письмо со знанием дела.

24. Что касается вопроса о недавних обвинениях в адрес МСАТ и его руководителей, который также включен в этот пункт повестки дня, то Совет пришел к выводу, что он не сможет обсудить резюме отчета о результатах аудиторской проверки МСАТ из-за нехватки времени, и постановил рассмотреть его на одной из будущих сессий после обсуждения данного вопроса WP.30 в ходе ее сессии в июне 2017 года. Кроме того, Совет просил секретариат предоставить это резюме новым членам Совета по их просьбе.

VIII. Применение конкретных положений Конвенции МДП (пункт 5 повестки дня)

Рассмотрение предложений по поправкам

A. Предложения по повышению гибкости системы гарантий

25. ИСМДП решил обсудить этот вопрос на своей следующей сессии.

B. Предложения о включении в статью 18 новой пояснительной записки

Документация: неофициальный документ № 7 (2017 год)

26. Совет напомнил о том, что АС.2 просил ИСМДП приступить к рассмотрению проекта пояснительной записки к статье 18, которая будет сопровождать первоначальное предложение об увеличении числа мест погрузки и разгрузки с четырех до восьми, и уточнить ее применение.

27. В этом контексте ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 7 (2017 год), в котором изложены первоначальные соображения и первый проект предложения по новой пояснительной записке, предусматривающей предоставление Договаривающимся сторонам, при определенных условиях, возможности ограничить число мест погрузки и разгрузки на своей территории. Прежде всего Совет отметил, что эта формулировка должна быть изменена, с тем чтобы четко предусмотреть, что любое ограничение будет применяться в отношении всех перевозок МДП на данной территории, а не от случая к случаю. Таким образом, следует избегать ссылок на национальные процессы, связанные, в частности, с оценкой рисков. В качестве общего замечания Совет указал, что он со-

гласен с необходимостью включения требования о том, чтобы Договаривающиеся стороны предоставляли информацию о любых подобных ограничениях. Кроме того, Совет признал важность статьи 42-бис в контексте рассмотрения этого вопроса. И наконец, некоторые члены Совета отметили, что в интересах достижения консенсуса по этому вопросу пояснительная записка должна предусматривать факультативное введение нового максимального числа мест погрузки и разгрузки.

28. ИСМДП в целом счел возможным достижение компромисса, позволяющего принять во внимание обеспокоенность некоторых Договаривающихся сторон по поводу потенциальных рисков, связанных с увеличением числа мест погрузки и разгрузки. С этой целью ИСМДП поручил секретариату пересмотреть проект документа в свете состоявшихся дискуссий (см. пункт 27 выше) для обсуждения на следующей сессии.

IX. Компьютеризация процедуры МДП (пункт 6 повестки дня)

A. Текущее состояние проекта eTIR

29. Совет принял к сведению тот факт, что этап 2 экспериментального проекта eTIR ЕЭК ООН-МСАТ с участием Ирана (Исламской Республики) и Турции завершился 20 февраля 2017 года. ЕЭК ООН и МСАТ подготовили окончательный доклад по проекту, в котором выражена высокая степень удовлетворенности процессом компьютеризации процедуры МДП и намерение продолжать работу в этом направлении. Совет отметил также тот факт, что окончательный доклад был представлен на рассмотрение GE.1. Совет указал далее, что ЕЭК ООН и МСАТ в настоящее время готовят новый меморандум о взаимопонимании с целью продолжить совместную работу в области компьютеризации процедуры МДП.

30. Кроме того, Совет отметил прогресс, достигнутый в ходе экспериментального проекта eTIR с участием Грузии и Турции, и в частности успешное проведение испытаний по активной передаче информации из центральной платформы для обмена данными в таможенную ИКТ-систему Турции.

31. Г-н Ю. Генков (МСАТ) выразил готовность МСАТ продолжать сотрудничество с ЕЭК ООН в связи с проектом eTIR и свое удовлетворение докладом об экспериментальном проекте между Турцией и Ираном. Кроме того, он вновь высказал позицию МСАТ о том, что целесообразно было бы иметь сформулированную в общих терминах статью об ускорении процесса компьютеризации.

32. Совет принял к сведению тот факт, что четвертая сессия Группы экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2) и двадцать шестая сессия Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) будут проводиться соответственно 16–17 мая 2017 года и 18–19 мая 2017 года.

B. Международный банк данных МДП

33. ИСМДП заслушал информацию о ходе реализации нового проекта МБДМДП и новой веб-службы МБДМДП. Секретариат проинформировал ИСМДП о том, что новый МБДМДП был введен в эксплуатацию 9 мая 2017 года и был с одобрением встречен пользователями: в период 9–15 мая 2017 года к МБДМДП подключились 218 пользователей из 22 Договаривающихся сторон по сравнению с 157 пользователями из 25 Договаривающихся сторон в старой системе, действовавшей в период с 1 января по 8 мая 2017 года. ИСМДП отметил тот факт, что секретариат принимает меры для устранения незначительных технических проблем, возникших после ввода в действие нового МБДМДП, в

частности проблем с получением сообщений в результате наличия спам-фильтров. Что касается веб-служб, то секретариат сообщил, что к ним уже подключилась Финляндия, тогда как Франция и Турция находятся на этапе их апробирования.

X. Адаптация процедуры МДП к современным требованиям в сфере бизнеса, логистики и транспорта (пункт 7 повестки дня)

Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП

34. ИСМДП решил обсудить этот вопрос на своей следующей сессии.

XI. Цены на книжки МДП (пункт 9 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 8 (2017 год), неофициальный документ № 9 (2017 год)

35. Совет принял к сведению тот факт, что секретариат получил информацию о ценах на книжки МДП за 2017 год от 33 объединений (по сравнению с 51 в 2016 году). Совет отметил также, что ни одно из объединений не воспользовалось онлайн-опросом для передачи информации о ценах. Совет поручил секретариату направить напоминание (возможно, при содействии МСАТ) тем объединениям, которые еще не ответили на опрос, и отметил, что сведения о ценах за 2017 год, а также их анализ будут представлены на одной из будущих сессий Совета.

XII. Функционирование международной системы гарантий МДП (пункт 10 повестки дня)

36. Совет утвердил проект обследования по вопросу о таможенных требованиях, охватывающего период 2013–2016 годов (имеется на английском, русском и французском языках), и поручил секретариату направить его в компетентные органы с пометкой, что ответы должны быть представлены не позднее 15 октября 2017 года.

XIII. Пример соглашения (пункт 11 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 5 (2017 год)

37. ИСМДП решил обсудить этот вопрос на своей следующей сессии.

XIV. Вопросы, связанные с последовательным использованием двух книжек МДП для одной перевозки МДП (пункт 12 повестки дня)

Документация: неофициальный документ № 30 (2016 год)

38. Совет обсудил неофициальный документ № 30 (2016 год), представленный правительством Германии и касающийся использования двух книжек МДП для одной перевозки МДП.

39. Секретариат отметил, что речь, судя по всему, идет о попытке увеличить число пунктов разгрузки в ходе перевозки МДП в контексте ограничений, установленных Таможенным кодексом Союза (ТКС) Европейского союза (ЕС),

представляющим собой единую таможенную территорию, в отношении последовательного использования двух книжек МДП. Вместе с тем выбранный в данном случае метод не соответствует вариантам, предусмотренным в комментариях к статье 18 Конвенции МДП. Кроме того, секретариат отметил, что этот случай не может рассматриваться в качестве нового способа увеличения числа пунктов погрузки и разгрузки, поскольку а) он не соответствует статье 17, содержащей требование о том, чтобы на каждое дорожное транспортное средство или контейнер составлялась только одна книжка МДП, и б) информация о книжке МДП противоречива.

40. Г-н М. Аяти (Иран (Исламская Республика)) заявил, что, согласно имеющимся у него сведениям, в данном случае речь идет лишь о человеческой ошибке. Г-н Ю. Генков (МСАТ) отметил, что могла возникнуть проблема иного характера: возможно, использовались две грузовые единицы, и предполагалось, что регистрация будет выполнена дважды – один раз для транспортного средства и один раз для прицепа и полуприцепа. Вместе с тем г-н Ю. Генков добавил, что представленной информации недостаточно для того, чтобы оценить ситуацию. Заслушав эти заявления, Совет указал в качестве предварительной оценки, что применение книжек МДП в рассматриваемом случае не в полной мере соответствует положениям Конвенции. В то же время Совет просил г-на М. Аяти и г-на Ю. Генкова доработать этот вопрос и представить Совету дополнительную информацию на его следующей сессии, с тем чтобы он мог вынести обоснованное окончательное решение.

XV. Проблемы, о которых сообщают транспортные предприятия Республики Молдова в Украине (пункт 13 повестки дня)

41. Г-н Сёмка (Украина) проинформировал Совет о том, что никаких новых изменений, имеющих отношение к этому пункту, не произошло.

XVI. Деятельность секретариата (пункт 14 повестки дня)

Общая деятельность секретариата

42. Совет был проинформирован о том, что за время, прошедшее после его предыдущей сессии, секретариат МДП принял участие в следующих мероприятиях: а) заседание Административного комитета Таможенной конвенции 1972 года, касающейся контейнеров (Брюссель, 27 и 28 февраля 2017 года); б) Совещание высокого уровня для стран евро-азиатского региона по укреплению сотрудничества в решении вопросов, касающихся транзита, упрощения процедур торговли и Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года (Ханой, 7–9 марта 2017 года); в) семинар по вопросам автоматизации транзитных процедур и электронного обмена данными в контексте упрощения процедур торговли (Стамбул, 19 и 20 апреля 2017 года); и d) рабочее совещание по вопросам регионального компьютеризированного коридора МДП (Батуми, 11 и 12 мая 2017 года). Кроме того, Совет был приглашен к участию в национальном семинаре по вопросам проверки автотранспортных средств в связи с системой МДП (Ташкент, 4–5 июля 2017 года), совместно организованного секретариатом и таможенной администрацией Республики Узбекистан.

XVII. Прочие вопросы (пункт 15 повестки дня)

43. ИСМДП не рассматривал никаких других вопросов.

**XVIII. Ограничение на распространение документов
(пункт 16 повестки дня)**

44. ИСМДП решил, что распространение неофициальных документов № 30 (2016 год), № 6, № 7 и № 10 (2017 год), подготовленных в связи с нынешней сессией, следует ограничить.

**XIX. Сроки и место проведения следующей сессии
(пункт 17 повестки дня)**

45. Совет решил провести свою следующую сессию 12 июня 2017 года в Женеве.
