


Европейская экономическая комиссия
**Административный комитет
Конвенции МДП 1975 года**

 Семьдесят первая сессия
 Женева, 16–17 октября 2019 года

**Доклад Административного комитета Конвенции МДП
1975 года о работе его семьдесят первой сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–4	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	5	3
III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)	6	3
IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 3 повестки дня)	7–19	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП	7–12	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП	7–9	4
2. Программа работы Исполнительного совета МДП на 2019–2020 годы	10	5
3. Международные базы данных и электронные инструменты, управляемые секретариатом МДП	11	5
4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП	12	5
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	13–19	6
1. Доклад о состоянии счетов за 2018 год	13	6
2. Промежуточный финансовый отчет за 2019 год	14	6
3. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	15–16	6
4. Предложение по бюджету и смета расходов на 2020 год	17–19	6
V. Пересмотр Конвенции (пункт 4 повестки дня)	20–49	7
A. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП – приложение 11 к Конвенции	20–38	7



В.	Предложения по поправкам к Конвенции, переданные Рабочей группой	39–42	10
С.	Предложения по поправкам к Конвенции, переданные Исполнительным советом МДП	43–46	10
Д.	Одобрённые предложения по поправкам к Конвенции, которые еще официально не приняты	47–48	11
Е.	Рекомендация по приложению 3, касающаяся кодовой системы для внесения отметок о неисправностях в свидетельство о допущении	49	12
VI.	Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня)	50	12
VII.	Разрешение на заключение соглашения между Европейской экономической комиссией Организации Объединённых Наций и Международным союзом автомобильного транспорта (пункт 6 повестки дня)	51–58	12
VIII.	Оптимальная практика (пункт 7 повестки дня)	59	14
IX.	Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)	60–88	15
А.	Отчет о внешней аудиторской проверке Международного союза автомобильного транспорта и связанные с этим вопросы	60	15
В.	Ревизия счетов Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	61–83	15
С.	Меморандум о взаимопонимании между Европейской экономической комиссией Организации Объединённых Наций и Международным союзом автомобильного транспорта и соглашение о взносах	84	18
Д.	Изменения в бланках книжек МДП	85	19
Е.	Сроки проведения следующей сессии	86	19
Ф.	Ограничение на распространение документов	87	19
Г.	Перечень решений	88	19
Х.	Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)	89	19
Приложения			
I.	Сводный проект правовых рамок eTIR		20
II.	Перечень решений, принятых на семьдесят первой сессии Административного комитета		28

I. Участники

1. Комитет (АС.2) провел свою семьдесят первую сессию 16–17 октября 2019 года в Женеве. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Китая, Кувейта, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чехии, Швейцарии и Швеции. Присутствовали также представители Европейского союза.
2. Была представлена следующая межправительственная организация: Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК). В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
3. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.
4. С вступительной речью выступила Исполнительный секретарь ЕЭК г-жа Ольга Алгаерова. Она указала на противоречивую ситуацию, в которой сегодня находятся Конвенция МДП и система МДП, где, с одной стороны, растет интерес стран к системе МДП как к единственной подлинно глобальной системе таможенного транзита, а с другой стороны, в последние несколько лет быстро сокращается число используемых книжек МДП. Она упомянула также о двух нынешних причинах такой ситуации, а именно об отсутствии компьютеризации и недостаточной гибкости в предоставлении льгот операторам при использовании системы МДП. Она призвала всех делегатов проявить смелость и дальновидность и завершить на нынешней сессии работу над текстом приложения 11, с тем чтобы договаривающиеся стороны могли предпринять необходимые шаги для официального принятия этого текста на сессии АС.2 в феврале 2020 года и направить его депозитарию в Нью-Йорке. Представители Ирана (Исламской Республики), Турции и Европейского союза поддержали заявления Исполнительного секретаря и выразили готовность поделиться своим опытом и реализовать eTIR на практике.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

5. Комитет утвердил повестку дня сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/144). Если позволит время, Украина и МСАТ предложили обсудить по пункту 8 повестки дня вопросы, поднятые перед таможенными органами Беларуси и Российской Федерации.

III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)

6. Комитет принял к сведению, что со времени ее предыдущей сессии статус Конвенции и число договаривающихся сторон не изменились. Таким образом, на сегодняшний день Конвенция МДП насчитывает 76 договаривающихся сторон (включая Европейский союз) и действует в 62 странах. Более подробная информация по этим вопросам, а также о различных уведомлениях депозитария имеется на веб-сайте МДП¹.

¹ www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 3 повестки дня)

A. Деятельность Исполнительного совета МДП

1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

7. Комитет одобрил доклады Исполнительного совета МДП (ИСМДП) о работе его семьдесят девятой (декабрь 2018 года), восьмидесятой (февраль 2019 года) и восемьдесят первой (апрель 2019 года) сессий (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/11, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/12 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/13 соответственно). Представитель Российской Федерации обратил внимание на доклад о работе семьдесят девятой сессии, указав на то, что Совет не достиг консенсуса в отношении отпускных цен. Он напомнил Комитету об озабоченности Российской Федерации по поводу правильности нынешней практики, в соответствии с которой освобождение от ввозных пошлин и сборов (предусмотренное в статье 7 Конвенции) основывается на отпускной цене МСАТ, которая включает многие компоненты, такие как гарантия, страхование, услуги в области информационных технологий (ИТ) и т. д., а не на стоимости печатания книжек, которая связана со стоимостью бланка книжки МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/133, пункт 20, и приложение III). Председатель ИСМДП заявил, что, хотя у одного из членов Совета сложилось иное мнение, Совет пришел к выводу, что формулировка статьи 7 ясна в том смысле, что в упомянутом в этой статье бланке книжки МДП содержится ссылка на книжку МДП, направляемую МСАТ в объединения, включая все компоненты ее цены, а не только стоимость книжки МДП в виде бумажной продукции (ECE/TRANS/WP.30/2019/11, пункты 41–45).

8. Председатель ИСМДП устно проинформировал Комитет об основных соображениях и решениях, принятых на восемьдесят второй (июнь 2019 года) и восемьдесят третьей (октябрь 2019 года) сессиях Совета.

- На своей восемьдесят второй сессии (июнь 2019 года) ИСМДП утвердил проект программы работы на период 2019–2020 годов. Совет ознакомился также с докладом Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН) о ревизии Целевого фонда МДП. Комитет рассмотрел каждую рекомендацию и изложил свои первоначальные соображения. Совет просил секретариат представить вспомогательные документы для предстоящих совещаний Совета и АС.2 для облегчения обсуждений. Секретариат проинформировал Совет о необходимости найма юридических и финансовых консультантов для оказания помощи в подготовке проекта новой договоренности по соглашению между ЕЭК и МСАТ, охватывающему период 2020–2022 годов. Комитет согласился выделить из своего бюджета на 2019 год финансовые ресурсы для найма консультантов.
- ИСМДП обсудил два вопроса, поднятых МСАТ. Во-первых, Совет принял к сведению запланированные изменения в бланках книжек МДП и просил МСАТ представить эти изменения АС.2 для дальнейшего рассмотрения. Во-вторых, Совет принял к сведению представленную МСАТ информацию о новых мерах, введенных Беларусью с 1 июля 2019 года, по использованию электронных услуг для предварительного информирования о грузах. Совет пришел к выводу, что было бы целесообразно получить дополнительную информацию об этих мерах для лучшего понимания их возможного воздействия на операции МДП, и просил секретариат направить письмо таможенным органам Беларуси.
- На своей восемьдесят третьей сессии (октябрь 2019 года) Совет одобрил бюджет и смету расходов на 2020 год, которые будут представлены АС.2 на утверждение. Совет рассмотрел два документа, подготовленные секретариатом во исполнение рекомендаций № 1 и 10 УСВН, и просил секретариат представить эти документы АС.2 для рассмотрения на его сессии в феврале 2020 года. Совет принял также предложение по новой пояснительной записке к статье 45, касающейся опубликования информации о таможенных органах с

использованием Международного банка данных МДП (МБДМДП), и поручил секретариату представить это предложение по поправке Административному комитету АС.2.

- В рамках своей программы работы ИСМДП продолжил рассмотрение вопроса об осуществлении интермодальных аспектов процедуры МДП и провел первый раунд обсуждений по вопросу об исследовании причин сокращения числа используемых книжек МДП. Совет принял также к сведению цены на книжки МДП за 2019 год и просил секретариат опубликовать их на веб-сайте МДП и передать АС.2 для рассмотрения. Кроме того, ИСМДП просил секретариат провести до 31 декабря 2019 года обследование для сбора данных о ценах на книжки МДП 2020 года. Наконец, Комитет просил секретариат распространить среди компетентных органов обзор требований таможенных органов за период 2015–2018 годов с учетом предельного срока, установленного на 15 декабря 2019 года.

9. По этому пункту повестки дня Совет принял также к сведению информацию о ценах на книжки МДП за период 2012–2018 годов, которая была передана ИСМДП в соответствии с требованиями пункта 3 vi) части I приложения 9 к Конвенции МДП, и анализе цен на книжки МДП за 2018 год (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/14).

2. Программа работы Исполнительного совета МДП на 2019–2020 годы

10. В соответствии с установившейся практикой Комитет утвердил программу работы ИСМДП на 2019 и 2020 годы и одобрил запланированные мероприятия, предусмотренные в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/15. В частности, Комитет принял к сведению дополнительную деятельность в течение этого срока полномочий для изучения причин, приведших к сокращению числа используемых книжек МДП, и вынесения рекомендаций по совершенствованию системы МДП.

3. Международные базы данных и электронные инструменты, управляемые секретариатом МДП

11. Комитет был проинформирован об изменениях, связанных с МБДМДП. Комитет приветствовал завершение процесса найма нового сотрудника по информационным системам в секретариате г-на Й. Вальдеса, который будет отвечать за МБДМДП. В результате этого теперь можно будет вновь заняться различными нерешенными оперативными задачами и вопросами развития МБДМДП. Кроме того, будут предприняты усилия по увеличению числа договаривающихся сторон, использующих МБДМДП и его веб-службы, а также по обеспечению достоверности данных. Комитет принял к сведению, что в МБДМДП зарегистрировано 50 договаривающихся сторон и что по состоянию на 1 января 2019 года это приложение активно используют 40 договаривающихся сторон.

4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП

12. Комитет был проинформирован о проведенных или планируемых рабочих совещаниях или семинарах МДП. В соответствии с просьбой правительства Монголии секретариат в сотрудничестве с МСАТ организовал в Улан-Баторе рабочее совещание по укреплению потенциала в области МДП, eTIR и ЕСТР² (18 и 19 июня 2019 года). Секретариат примет участие в двадцать пятом учебном курсе для сотрудников пограничных служб, проводимом Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) (24 октября 2019 года, Душанбе). Кроме того, в ходе Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке секретариат в сотрудничестве с Канцелярией Высокого представителя по наименее развитым странам, развивающимся странам, не имеющим выхода к морю, и малым островным развивающимся государствам организует параллельное мероприятие по

² Европейское соглашение, касающееся работы экипажей транспортных средств, производящих международные автомобильные перевозки.

международной системе eTIR и преимуществам ее применения для стран, не имеющих выхода к морю (5 и 6 декабря 2019 года, Нью-Йорк).

В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

1. Доклад о состоянии счетов за 2018 год

13. Комитет напомнил, что в соответствии с пунктом 4 статьи 11 приложения 8 к Конвенции ИСМДП представляет проверенные финансовые отчеты Комитету не реже одного раза в год либо по просьбе Комитета. Комитет был проинформирован о том, что компетентные финансовые службы Организации Объединенных Наций завершили подготовку официального отчета за 2018 год. Комитет официально утвердил доклад о состоянии счетов за 2018 год, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/16.

2. Промежуточный финансовый отчет за 2019 год

14. Комитет принял к сведению предварительный промежуточный финансовый отчет за 2019 год, который содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/17.

3. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

15. Комитет принял к сведению аудиторское заключение за 2018 год, которое содержится в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/18 и было выдано по просьбе Российской Федерации, высказанной на шестьдесят девятой сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/141, пункт 36). Представитель Российской Федерации отметил, что, как указано в аудиторском заключении, в 2018 году вместо суммы в размере 1,43 долл. США (1,43 шв. фр. по обменному курсу на день перевода), подлежащей выставлению к оплате в соответствии с соглашением между ЕЭК и МСАТ на 2017–2019 годы, была использована сумма в размере 0,88 шв. фр. за книжку МДП. Он просил пояснить, как была произведена корректировка, кто принял такое решение, было ли это предусмотрено соглашением между ЕЭК и МСАТ и какие административные документы были задействованы для обоснования такой корректировки. Представитель МСАТ, сообщив, что он может представить АС.2 документацию о том, как было принято это решение, отметил, что сумма сбора с каждой книжки МДП была определена Советом МСАТ, поэтому данный вопрос носит частный характер и его не следует обсуждать на АС.2. Он добавил, что применение иной суммы никак не влияет на финансовое положение ИСМДП и секретариата МДП.

16. Комитет решил продолжить рассмотрение этого вопроса на своей следующей сессии.

4. Предложение по бюджету и смете расходов на 2020 год

17. Комитет рассмотрел предложение по бюджету и смету расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП в 2020 году (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/19). Предложенная смета расходов на 2020 год (оценивается в 1 650 026 долл. США с учетом расходов на поддержку программ) отражает уменьшение на 37 064 долл. США по сравнению с утвержденным бюджетом и сметой расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2019 год (1 687 090 долл. США с учетом расходов на поддержку программ).

18. Напомнив о процедуре сбора и перевода суммы за книжку МДП для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение II), Комитет утвердил бюджет и смету расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП на 2020 год, а также чистую сумму в размере 1 106 233 долл. США, которая должна быть переведена Международным союзом автомобильного транспорта (МСАТ), как это указано в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/19.

19. Комитет отметил, что МСАТ предполагает распространить в 2020 году 800 000 книжек МДП (неофициальный документ № 12 WP.30/AC.2 (2019 год)). На основе этого прогноза Комитет одобрил сбор в размере 1,39 долл. США (округлено) за книжку МДП. Размер сбора с книжки МДП будет выражен в швейцарских франках после перевода вышеупомянутой суммы на указанный ЕЭК банковский счет по обменному курсу долл. США/шв. фр. на день перевода.

V. Пересмотр Конвенции (пункт 4 повестки дня)

A. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП – приложение 11 к Конвенции

20. Комитет напомнил, что на своей предыдущей сессии он успел рассмотреть не все предложения по поправкам, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/9. Комитет просил секретариат подготовить пересмотренный вариант на основе обсуждений, состоявшихся в ходе сессии, и просил распространить его по электронной почте среди всех договаривающихся сторон для рассмотрения и представления замечаний при первой же возможности, но не позднее 1 августа 2019 года. Комитет просил секретариат обобщить все полученные замечания и представить их в качестве официального документа на его следующей сессии с перспективой окончательной доработки поправок к основному тексту Конвенции и приложению 11 (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/143, пункты 26 и 27).

21. В соответствии с этими указаниями секретариат подготовил документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/9/Rev.2 со сводными замечаниями делегаций. Комитет отметил, что из-за расхождений в отношении некоторых положений секретариат не смог выпустить еще один пересмотренный вариант предложений по поправкам, в котором по возможности должны быть учтены замечания, представленные делегациями и международными организациями. По этой причине документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/20 не был издан.

22. Комитет принял к сведению неофициальный документ № 16 WP.30/AC.2 (2019 год), в котором воспроизводятся предложения секретариата на основе соображений, высказанных в ходе тридцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) (сентябрь 2019 года). В предложениях рассматривается нерешенный вопрос о представлении предварительных данных МДП, в частности вопрос о том, следует ли их направлять компетентным органам страны отправления или же (в случае изменений) также компетентным органам других стран. В целях содействия обсуждению проекта приложения 11 на предстоящей сессии AC.2 секретариат распространил эти предложения среди всех договаривающихся сторон МДП вместе с предложениями секретариата относительно редакционных изменений и дополнительных поправок к другим статьям для обеспечения согласованности.

23. Комитет принял к сведению, что Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), также рассмотрела предложения GE.1 и секретариата. Рабочая группа провела первые обсуждения по различным предложениям и в целом поддержала предложения секретариата, в которые, возможно, потребуется внести несколько незначительных поправок. Рабочая группа просила секретариат передать результаты своих обсуждений AC.2.

24. Комитет решил, что основное внимание следует уделить прояснению всех нерешенных вопросов, перечисленных в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/9/Rev.2, с единственной целью доработать текст приложения 11 в ходе сессии. Обсуждение следует проводить только в отношении тех положений, замечания по которым были представлены договаривающимися сторонами, а все остальные положения следует считать окончательно согласованными.

25. Для обеспечения соответствия нового подпункта xi) пункта 3 части I приложения 9 и пункта 3 статьи 10 приложения 11 Комитет согласовал следующую формулировку этого подпункта:

xi) по запросу компетентных органов подтверждать, для Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, в случае резервной процедуры, описанной в пункте 2 статьи 10 приложения 11, действительность гарантии и то, что перевозка МДП осуществляется в соответствии с процедурой eTIR, и представлять другую информацию, имеющую отношение к перевозке МДП.

26. В целях уточнения различия между данными, направляемыми в первую страну отправления, и последующими изменениями к данным декларации, а также того факта, что форма и порядок их представления указаны в спецификациях eTIR, Комитет согласовал следующие два определения:

b) Термин «предварительные данные МДП» означает данные, представленные компетентным органам страны отправления, в соответствии со спецификациями eTIR, в связи с намерением держателя поместить грузы под процедуру eTIR.

e) Термин «предварительные данные об изменениях» означает данные, представленные компетентным органам страны, в которой запрашивается изменение данных декларации, в соответствии со спецификациями eTIR в связи с намерением держателя изменить данные декларации.

27. Кроме того, Комитет поручил секретариату отразить эти новые определения в статьях 6, 7 и 8. В частности, он утвердил следующий текст пунктов 1, 2 и 3 статьи 6:

1. Предварительные данные МДП и предварительные данные об изменениях направляются держателем книжки МДП или его/ее представителем компетентным органам страны отправления и страны, в которой запрашивается изменение данных декларации. После принятия – в соответствии с национальным законодательством – декларации или изменения компетентные органы направляют данные декларации или изменения к ним в международную систему eTIR.

2. Предварительные данные МДП и предварительные данные об изменениях, упомянутые в пункте 1, могут направляться либо непосредственно компетентным органам, либо через международную систему eTIR.

3. Договаривающиеся стороны, связанные приложением 11, признают представление предварительных данных МДП и предварительных данных об изменениях через международную систему eTIR.

28. Комитет утвердил также следующий текст пунктов 1 и 4 статьи 7:

1. При принятии декларации в стране отправления или изменения к данным декларации в любой стране по маршруту следования компетентные органы аутентифицируют предварительные данные МДП или предварительные данные об изменении и держателя книжки МДП в соответствии с национальным законодательством.

4. Договаривающиеся стороны, связанные приложением 11, признают данные декларации, полученные от компетентных органов страны отправления и страны, в которой запрашивается изменение данных декларации, через международную систему eTIR, в качестве юридического эквивалента принятой книжки МДП.

29. Комитет утвердил следующий текст статьи 8:

Аутентификация держателя, выполненная компетентными органами Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, которые принимают декларацию и изменение к данным декларации, признается компетентными органами всех последующих Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, в процессе всей перевозки МДП.

30. С тем чтобы разъяснить, что форма и способ указания держателем или его/ее представителем намерения поместить груз под процедуру МДП содержатся в спецификациях eTIR, и уточнить, что компетентные органы принимают декларацию на основе предварительных данных МДП или предварительных данных об изменении, Комитет пересмотрел статью 2 с) следующим образом:

с) Термин «декларация» означает акт, посредством которого держатель книжки МДП либо его/ее представитель сообщает в соответствии со спецификациями eTIR о своем намерении поместить груз под процедуру eTIR. С момента принятия декларации компетентными органами – на основе предварительных данных МДП или предварительных данных об изменении – и передачи данных декларации в международную систему eTIR она представляет собой юридический эквивалент принятой книжки МДП.

31. В целях уточнения значения термина «данные декларации» Комитет решил включить в статью 2 следующее определение:

д) Термин «данные декларации» означает предварительные данные МДП и предварительные данные об изменениях, которые были приняты компетентными органами.

32. Для того чтобы внести ясность в процедуру подготовки сопроводительного документа в случае резервных процедур и замены протокола Комитет согласился со следующей формулировкой подпункта f) статьи 2:

f) Термин «сопроводительный документ» означает распечатанный документ, составленный таможенной системой в электронном виде после принятия декларации в соответствии с руководящими принципами, содержащимися в технических спецификациях eTIR. Сопроводительный документ может использоваться для регистрации инцидентов по маршруту следования и заменяет собой протокол в соответствии со статьей 25 настоящей Конвенции, а также для резервной процедуры.

33. После включения определений терминов «предварительные данные МДП» и «предварительные данные об изменениях» Комитет решил исключить пояснительную записку 11.6.2.

34. Для того чтобы лучше отразить содержание статьи 8, Комитет решил изменить ее название на «Взаимное признание аутентификации держателя».

35. В целях обеспечения согласованности с новым подпунктом xi) пункта 3 части I приложения 9 Комитет решил изменить формулировку пункта 3 статьи 10 следующим образом:

3. Компетентные органы Договаривающихся сторон вправе потребовать у национального гарантийного объединения подтвердить действительность гарантии и то, что перевозка МДП осуществляется в соответствии с процедурой eTIR, а также предоставить другую информацию, имеющую отношение к перевозке МДП.

36. Для обеспечения последовательности Комитет решил изменить формулировку пункта 4 статьи 10 следующим образом:

4. Порядок, описанный в пункте 3, устанавливается в соглашении между компетентными органами и национальным гарантийным объединением, как это предусмотрено в пункте 1 d) части I приложения 9.

37. В целях разъяснения того, что по просьбе компетентных органов в случае претензий ЕЭК будет предоставлять информацию, хранящуюся в международной системе eTIR и касающуюся жалобы, Комитет согласился со следующей формулировкой пункта 3 статьи 12:

3. Компетентные органы Договаривающихся сторон, по территории которых в соответствии с процедурой eTIR осуществляется перевозка МДП, которая становится предметом административного или судебного разбирательства в связи с платежным обязательством непосредственно

ответственного лица или непосредственно ответственных лиц либо национального гарантийного объединения, могут обратиться с запросом к ЕЭК и получить информацию, хранящуюся в международной системе eTIR и имеющую отношение к являющемуся предметом спора требованию об оплате, для целей проверки. Эта информация может быть использована в качестве доказательства в национальных административных или судебных разбирательствах.

38. В заключение Комитет принял предложения о внесении поправок в некоторые положения основной части Конвенции МДП и включении нового приложения 11, содержащегося в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/9/Rev.2 с внесенными поправками, до официального принятия на его следующей сессии. В целях облегчения процесса принятия решений на национальном уровне Комитет решил, что совместно сформулированные и принятые на сессии формулировки должны быть представлены в качестве окончательного текста. Комитет просил секретариат приложить окончательный текст в качестве приложения к заключительному докладу о работе сессии и опубликовать его в качестве официального документа для содействия официальному принятию на следующей сессии.

В. Предложения по поправкам к Конвенции, переданные Рабочей группой

39. Комитет отметил, что на своей 151-й сессии (февраль 2019 года) Рабочая группа по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), приняла на основе консенсуса комментарий к статье 1 о) об использовании субподрядчиков и поручила секретариату препроводить принятый комментарий Комитету для одобрения (ECE/TRANS/WP.30/302, пункт 24).

40. Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/21. Делегация Российской Федерации вновь выразила обеспокоенность по поводу использования субподрядчиков в системе МДП (см. ECE/TRANS/WP.30/302, пункты 22–24), добавив, что их использование в системе eTIR может также потребовать принятия конкретных мер, особенно в отношении аутентификации держателя. Ряд делегатов напомнили, что это предложение касается вопроса о том, как отразить использование субподрядчиков в бумажной книжке МДП, и что надлежащей платформой для обсуждения технических спецификаций eTIR является GE.1. Комитет одобрил новый комментарий к статье 1 о) Конвенции и поручил секретариату включить его в следующий вариант Справочника МДП.

41. Комитет отметил, что на своей шестьдесят девятой сессии (февраль 2019 года) он рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/5, содержащий предложения, представленные Рабочей группой, о внесении поправок в статью 49 Конвенции путем добавления новой пояснительной записки и комментария.

42. Комитет вернулся к рассмотрению документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/5. Различные делегации вновь заявили о своей поддержке этих предложений, тогда как делегация Российской Федерации подтвердила свою позицию, утверждая, что передача некоторых таможенных функций операторам, даже при наличии надлежащего разрешения и на строгих условиях, подорвет безопасность системы МДП. Не имея возможности добиться какого-либо продвижения вперед, Комитет решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

С. Предложения по поправкам к Конвенции, переданные Исполнительным советом МДП

43. Комитет продолжил рассмотрение документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2018/12 вместе с документом ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/22 правительства Узбекистана и документом ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/23 МСАТ. Комитет установил, что, хотя предложения ИСМДП охватывают обязательное представление данных в МБДМДП, предложения правительства Узбекистана и МСАТ касаются содержащейся в

МБДМДП информации о временном или постоянном исключении держателей книжек МДП (пояснительная записка 0.38.2) и последствиях отсутствия данных в МБДМДП (пояснительная записка 9.П.4).

44. Комитет начал с рассмотрения предложения ИСМДП о расширении использования МБДМДП путем обязательного представления данных в электронном формате в качестве надлежащего способа подтверждения статуса МБДМДП как надежной базы данных. Комитет большинством голосов согласился с этими предложениями до их официального принятия на февральской сессии 2020 года. Делегация Узбекистана заявила о своей готовности поддержать предложение ИСМДП, если будут должным образом приняты во внимание предложения Узбекистана и МСАТ, и просила провести их совместное рассмотрение на сессии в феврале 2020 года. Делегация МСАТ поддержала позицию Узбекистана.

45. Представители Узбекистана и МСАТ подняли проблемы, с которыми сталкиваются некоторые транспортные операторы в ходе перевозок МДП, из-за отсутствия данных об их статусе в МБДМДП. Ряд делегатов напомнили Комитету, что отсутствие таких данных связано с несоблюдением положений пунктов 4 и 5 части II приложения 9 к Конвенции МДП, в соответствии с которыми требуется передача информации о выдаче разрешения ИСМДП в течение одной недели с даты выдачи разрешения. Секретариат проинформировал Комитет о том, что есть договаривающиеся стороны, которые никогда не направляли типовой бланк выдачи разрешения (ТБР) или не вводили данные в МБДМДП, хотя они и являются активными пользователями системы МДП. Комитет просил секретариат продолжать усилия по обновлению МБДМДП, особенно в отношении тех договаривающихся сторон, которые нерегулярно используют МБДМДП.

46. Комитет решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии.

D. Одобренные предложения по поправкам к Конвенции, которые еще официально не приняты

47. Комитет отметил, что на данный момент он принял предложения о внесении поправок в статью 6, пункт 1, пояснительная записка 0.6.2, и приложение 9, часть I, пункт 1, с целью скорректировать существующую формулировку путем включения термина «таможенные органы или другие компетентные органы», а также предложения по поправкам к статье 18 и добавлению новой пояснительной записки 0.18.3. Комитет рассмотрел документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/6/Rev.1 для официального утверждения Комитетом. Комитет принял к сведению, что секретариат внес предварительные поправки в этот документ, в приложении II к которому включены предложения о внесении поправок в статью 20 и пояснительную записку 0.8.3, а в приложение III – предложения о внесении поправок в пояснительную записку 0.8.3 и комментарий «Несколько таможен места отправления и/или места назначения» к статье 18. Учитывая тот факт, что предлагаемые поправки в приложениях II и III никогда не обсуждались, Комитет решил, что он может лишь официально принять поправки, содержащиеся в приложении I, хотя и признал, что поправки, содержащиеся в приложениях II и III, носят чисто технический характер. Комитет просил секретариат издать предложения, содержащиеся в приложениях II и III, в качестве нового документа для рассмотрения и, возможно, принятия на его следующей сессии.

48. В связи с принятым предложением об увеличении числа мест погрузки и разгрузки в статье 18 с четырех до восьми секретариат напомнил Комитету о том, что соответствующие изменения в книжке МДП для учета этого изменения не обсуждались на уровне Рабочей группы с февраля 2012 года (неофициальный документ № 1 WP.30 (2012 год)). По этой причине Комитет решил пока не давать секретариату указаний относительно направления пакета официально принятых предложений в Нью-Йорк.

Е. Рекомендация по приложению 3, касающаяся кодовой системы для внесения отметок о неисправностях в свидетельство о допущении

49. Из-за нехватки времени этот вопрос не обсуждался.

VI. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня)

50. Комитет отметил, что на своей шестьдесят девятой сессии (февраль 2019 года) он уполномочил МСАТ организовать функционирование международной системы гарантий и централизованно печатать и распространять книжки МДП на период 2020–2022 годов включительно в соответствии с положениями статьи 6.2-бис, статьи 10 б) приложения 8 и пояснительных записок 0.6.2-бис-2 и 8.10 б).

VII. Разрешение на заключение соглашения между Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций и Международным союзом автомобильного транспорта (пункт 6 повестки дня)

51. Комитет отметил, что на своей шестьдесят девятой сессии (февраль 2019 года) он решил предоставить секретариату предварительный мандат на заключение нового соглашения в целях продолжения финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП с 2020 года при условии его официального подтверждения на сессии в октябре 2019 года (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/141, пункт 38). Секретариат проинформировал Комитет о причинах, по которым документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/24, содержащий новое соглашение между ЕЭК и МСАТ, был распространен лишь за неделю до сессии, и о причинах, по которым крайне важно, чтобы Комитет рассмотрел и принял его.

52. Секретариат уже связывался с МСАТ, с тем чтобы подготовить это соглашение для рассмотрения АС.2 в феврале 2019 года (неофициальный документ № 7 WP.30/AC.2 (2019 год)). Вместе с тем Административная канцелярия ЕЭК (АК) просила секретариат нанять двух консультантов – одного по юридическим и второго по финансовым вопросам, – которые рассмотрят все новые требования, возникшие в результате выпуска доклада УСВН в марте 2019 года, поскольку они выходят за рамки возможностей и опыта АК. В противном случае АК не сможет подписать это соглашение. Главные причины заключаются в следующем:

- поправки к Конвенции МДП, которые вступили в силу 1 июля 2018 года и которые должны быть включены в соглашение (рекомендация 4 УСВН);
- возможные варианты механизма контроля и оценки документации, представляемой уполномоченной международной организацией (рекомендация 1 УСВН);
- оценка компетентных организаций до выбора уполномоченной международной организации для проведения операций МДП (рекомендация 3 а) УСВН);
- периодическая оценка соответствия уполномоченной международной организации установленным условиям и требованиям (рекомендация 3 б) УСВН);
- обязанность разработать механизм урегулирования проблемы с избытком аванса, полученного от внешнего партнера (рекомендация 8 УСВН).

53. На своей сессии в июне 2019 года ИСМДП принял к сведению необходимость привлечения экспертов по контрактным и финансовым вопросам для пересмотра соглашения, а также учета последних изменений в системе МДП и рекомендаций УСВН и согласился выделить финансовые ресурсы из своего бюджета на 2019 год для найма необходимых консультантов. Консультанты были наняты в июле 2019 года, и в результате их вклада, а также обзора, проведенного МСАТ, и переговоров с МСАТ соглашение было окончательно доработано в первую неделю октября 2019 года. Секретариат потратил еще одну неделю на перевод документа на французский и русский языки, поэтому документ можно было загрузить на веб-сайте ЕЭК только во вторую неделю октября 2019 года. АК выразила удовлетворение результатами переговоров и новым соглашением и заявила, что готова подписать его после принятия Комитетом.

54. Секретариат разъяснил многие преимущества нового соглашения, которые полностью оправдывают время, затраченное на переговоры. В частности:

a) новое соглашение является более точным, чем предыдущие соглашения, а это прямой результат встреч/переговоров, которые проводились на протяжении многих месяцев;

b) заключая настоящее соглашение, МСАТ подтверждает, что со стороны ЕЭК не причитается никаких сумм к выплате МСАТ в связи с финансированием деятельности ИСМДП и секретариата МДП в результате осуществления предыдущих соглашений, подписанных между ЕЭК ООН и МСАТ;

c) новое соглашение включает изменения в отношении внешней аудиторской проверки, требуемой в соответствии с поправками к Конвенции МДП, которые вступили в силу 1 июля 2018 года. В частности, с ЕЭК будут консультироваться по вопросу о выборе внешнего аудитора, который будет использоваться для подготовки обеих аудиторских проверок, подлежащих проведению в соответствии с новым соглашением. В настоящее время в новом соглашении внешний аудитор определен как «международно признанный и высококвалифицированный внешний аудитор».

55. Основные поправки к новому соглашению заключаются в следующем:

a) пункт IV преамбулы соглашения разделен на два пункта, с тем чтобы подчеркнуть, что сумма сбора за книжку МДП утверждается Административным комитетом МДП;

b) включение в пункт 3 новой «оговорки об отсутствии взаимозачета». Она обеспечивает ЕЭК правовую гарантию того, что независимо от любых перекрестных претензий, которые МСАТ может предъявить ЕЭК, МСАТ выплатит суммы, причитающиеся в соответствии с настоящим соглашением, в полном объеме;

c) новый пункт 4, подтверждающий погашение существующих избыточных авансов, полученных от МСАТ;

d) новый пункт 6 для обеспечения того, что положения Конвенции МДП будут иметь преимущественную силу по отношению к положениям соглашения;

e) включение в пункт 7 нового «положения о разделимости» для обеспечения того, чтобы недействительность какого-либо положения соглашения не приводила к автоматическому прекращению его действия;

f) пункт 9.2 был изменен для обеспечения того, чтобы после прекращения действия соглашения МСАТ перевел любые дополнительные средства, которые ЕЭК сочтет необходимыми для полного покрытия всех расходов, а также для покрытия обязательств, возникших до прекращения действия соглашения;

g) новый пункт 10 для содействия развитию сотрудничества между сторонами;

h) в соответствии с бюллетенем Генерального секретаря ST/SGB/2003/13 в пункт 11 было введено положение о сексуальной эксплуатации и сексуальных надругательствах;

i) был обновлен пункт 12.1, который касается урегулирования споров между сторонами, для учета формулировки арбитражной оговорки, используемой в настоящее время секретариатом Организации Объединенных Наций;

j) в пункт 13 были внесены изменения, с тем чтобы уточнить сферу применения обязательства или ответственности по отношению к МСАТ;

к) приложение II к прежнему соглашению было исключено. Смета расходов для Целевого фонда МДП не должна быть предметом переговоров с международной организацией;

л) приложение III к прежнему соглашению было исключено. Вопросы администрирования Целевого фонда МДП не должны быть предметом переговоров с международной организацией;

м) пункт 12 приложения II (приложение IV в предыдущем варианте) был сформулирован по-новому для обеспечения финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП на ежегодной основе и во избежание чрезмерных выплат авансов от МСАТ.

56. В целом Комитет выразил удовлетворение в связи с улучшением проекта нового соглашения ЕЭК/МСАТ, содержащегося в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/24, на период 2020–2022 годов включительно. Представители Европейского союза и Турции указали на трудности в детальном изучении соглашения по причине его позднего представления. Делегация Европейского союза отметила также отсутствие в повестке дня или документе ссылки на необходимость принятия соглашения, что в конечном счете затруднило его внутреннюю координацию. Комитет принял к сведению статью 9 проекта соглашения, которая предусматривает: «Стороны вносят поправки в соглашение или обновляют его согласно соответствующим решениям Административного комитета МДП, принятым на любой из его сессий, но в любом случае не позднее, чем на его первом заседании в 2022 году» (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/24, стр. 4).

57. Комитет принял новый проект соглашения ЕЭК/МСАТ, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/24, на период 2020–2022 годов включительно и просил ЕЭК ООН и МСАТ приступить к подписанию нового соглашения как можно скорее, но в любом случае до 15 ноября 2019 года. Кроме того, Комитет, отметив, что некоторым договаривающимся сторонам необходимо время для дополнительного анализа, решил также сохранить этот пункт в повестке дня своей февральской сессии 2020 года, учитывая статью 9 проекта соглашения.

58. Наконец, Комитет выразил озабоченность в связи с организацией совещания и определением приоритетности обсуждаемых вопросов. Он подчеркнул, что ключевым вопросам, таким как одобрение соглашения, следовало было бы отвести достаточно времени и не рассматривать их в последний момент и вне рамок объявленного графика заседаний. Кроме того, Комитет напомнил, что ко всем рабочим языкам ЕЭК следует относиться одинаково, в том числе при проецировании проектов текстов на экраны, а также в официальных сообщениях и переписке по электронной почте.

VIII. Оптимальная практика (пункт 7 повестки дня)

59. Из-за нехватки времени этот вопрос не обсуждался.

IX. Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)

A. Отчет о внешней аудиторской проверке Международного союза автомобильного транспорта и связанные с этим вопросы

60. Комитет решил сохранить этот пункт в повестке дня, напомнив при этом о своем решении рассмотреть отчет об аудиторской проверке в качестве части перечня документации, которая будет подготовлена в связи с рекомендацией № 1 УСВН.

B. Ревизия счетов Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

61. Комитет отметил, что ревизия счетов ИСМДП и секретариата МДП, запрошенная АС.2 у компетентных служб Организации Объединенных Наций на его шестьдесят четвертой сессии в октябре 2016 года (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/131, пункт 22), была проведена УСВН и завершена в марте 2019 года и что доклад о ревизии был представлен в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/25. Секретарь МДП кратко представил выводы, изложенные в докладе, и, подчеркнув, что он несет ответственность за выполнение рекомендаций в конкретные сроки, просил Комитет оказать содействие и поддержку в выполнении этой сложной и трудной задачи.

62. Комитет рассмотрел каждую рекомендацию, высказал свои первоначальные замечания и дал секретариату следующие указания:

Рекомендация 1:

ЕЭК следует представить Административному комитету предложение относительно возможных вариантов механизмов мониторинга и оценки документации, представляемой уполномоченной международной организацией, в целях укрепления управления в рамках Конвенции МДП, особенно в том, что касается подотчетности.

63. Секретариат представил доклад УСВН на последней сессии ИСМДП (июнь 2019 года). Совет пришел к выводу, что контроль и анализ документации, передаваемой международной организацией, имеют важное значение и что необходимо создать более эффективный механизм для изучения вопросов о том, что необходимо предоставлять, когда и каким образом. Совет подчеркнул важность пересмотра перечня документов, представляемых международной организацией, и выяснения того, является ли этот перечень удовлетворительным или же потребуются его пересмотр. Совет просил секретариат подготовить документ, который будет включать перечень документов для рассмотрения и возможный механизм контроля и анализа документации. Совет полагал также, что было бы лучше, чтобы такую проверку проводил эксперт. Признавая, что этот вопрос должен быть рассмотрен АС.2, которому надлежит принять по нему решение, Совет все же окажет ему содействие.

64. Секретариат, представляя доклад УСВН Исполнительному совету МДП, предложил подготовить проект документа для следующей сессии Совета с учетом существующего перечня документации и процедуры, изложенной в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2015/12. В документе будет подробно проанализирована подлежащая представлению документация, а также вопрос о том, когда и как она будет рассматриваться. Совет решил, что неофициальный документ, который будет подготовлен секретариатом, будет представлен как ИСМДП, так и АС.2 на их сессиях в октябре 2019 года. Комитет рассмотрел неофициальный документ № 14 WP.30/AC.2 (2019 год).

65. Представитель Европейского союза просил включить в перечень документации, подлежащей представлению на февральской сессии 2020 года, отчет о внешней аудиторской проверке МСАТ, который рассматривается по пункту 8 а) повестки дня и для оценки которого у ИСМДП нет соответствующего опыта, с тем чтобы можно было также обсудить вопрос о его оценке.

Рекомендация 2:

ЕЭК следует подготовить обновленные положения о круге ведения координаторов МДП для рассмотрения и утверждения Административным комитетом в интересах обеспечения согласованности их работы и повышения ее эффективности.

66. Комитет отметил необходимость подготовки обновленного круга ведения для координаторов МДП с учетом задач, взятых ими после принятия резолюции № 49 в 1995 году, которая послужила основой для создания координационных пунктов. Комитет был проинформирован о том, что секретариат уже подготовил документ, включающий обновленный круг ведения координаторов МДП, который будет представлен на рассмотрение и утверждение Комитета в качестве официального документа на его следующей сессии. Комитет поддержал предложенный секретариатом курс действий, а именно представление проекта круга ведения для его следующей сессии.

67. Комитет просил секретариат охватить при разработке круга ведения не только вопрос о таможенных координаторах, но и вопрос об объединениях-координаторах.

Рекомендация 3:

ЕЭК следует обратить внимание Административного комитета на необходимость разработки соответствующих процедур, связанных с: а) оценкой компетентных организаций до выбора уполномоченной международной организации по операциям МДП; и б) периодической оценкой соответствия уполномоченной международной организации установленным условиям и требованиям.

68. ИСМДП, рассмотрев доклад о ревизии на своей сессии в июне 2019 года, пришел к выводу, что эта рекомендация важна для системы МДП, и признал необходимость создания соответствующих механизмов. Учитывая возможную необходимость внесения поправки в Конвенцию, ИСМДП поручил секретариату приступить к рассмотрению возможных механизмов в ожидании указаний АС.2. В соответствии с мандатом, также предоставленным Советом, секретариат включил рассмотрение возможного механизма в план работы консультантов, нанятых для подготовки проекта соглашения. Консультанты представят свои предложения по этой теме в своем докладе.

69. Комитет принял к сведению необходимость разработки надлежащих процедур, касающихся выбора международной организации и периодической оценки соответствия международной организации установленным условиям и требованиям. Секретариат отметил, что, поскольку урегулирование этого вопроса может потребовать внесения поправок в Конвенцию, крайний срок для реализации был установлен на октябрь 2021 года. Комитет выразил мнение, что данная рекомендация имеет важное значение для системы МДП и что необходимо создать надлежащий механизм оценки компетентных организаций и периодической оценки уполномоченной международной организации.

70. Комитет просил секретариат подготовить для его следующей сессии документ, в котором будут описаны надлежащие процедуры оценки компетентных организаций до выбора уполномоченной международной организации для проведения операций МДП, а также периодической оценки соответствия уполномоченной международной организации установленным условиям и требованиям.

Рекомендация 4:

ЕЭК следует внести изменения в соглашение с внешним партнером, включив в него дополнительные требования, введенные Конвенцией в июле 2018 года.

71. Комитет принял к сведению рекомендацию, касающуюся поправок к Конвенции МДП по пунктам о, р и q статьи 2 части III приложения 9, которые вступили в силу 1 июля 2018 года.

72. Секретариат проинформировал Комитет о том, что он уже осуществил эту рекомендацию, подготовив проект пересмотренного соглашения с международной организацией.

Рекомендация 5:

ЕЭК следует пересмотреть внутреннюю директиву по управлению внебюджетными средствами для обеспечения того, чтобы рассмотрение и утверждение проектов, связанных с конвенциями, осуществлялось соответствующими руководящими органами, т. е. Административным комитетом в случае Конвенции МДП.

и

Рекомендация 6:

ЕЭК следует обратиться за консультацией к Бюро по вопросам этики в связи с очевидным конфликтом интересов, возникающим в результате договоренности ЕЭК с внешним партнером по проекту eTIR, включая получение средств от внешнего партнера, которому Комиссия стала подотчетна в соответствии с соглашением о взносах, несмотря на ее ответственность за оказание Исполнительному совету помощи в осуществлении надзора за деятельностью внешнего партнера и ее оценке на предмет соответствия Конвенции МДП.

73. Комитет принял к сведению рекомендации 5 и 6, которые связаны между собой. В отношении рекомендации 5 секретариат отметил, что проект, предусмотренный Меморандумом о взаимопонимании (MoV) с МСАТ, был одобрен Исполнительным комитетом ЕЭК (Исполкомом) в 2017 году в соответствии с внутренней директивой, которая требует, чтобы все внебюджетные проекты утверждались Исполкомом. Секретариат указал, что, согласно рекомендации УСВН, рассмотрение и утверждение проектов должны производиться органами Конвенции либо с дополнительного одобрения Исполнительного комитета, либо без него.

74. Внутренняя директива по управлению внебюджетными ресурсами в настоящее время рассматривается ЕЭК и, скорее всего, будет представлена Исполнительному комитету для утверждения на его сессии в декабре 2019 года.

75. Комитет принял к сведению необходимость обращения ЕЭК за консультацией к Бюро по вопросам этики в связи с очевидным конфликтом интересов, возникающим в результате ее договоренности с внешним партнером по проекту eTIR, однако вновь заявил о своей решительной поддержке продолжения этого проекта, зная, что будущее Конвенции МДП тесно связано с эффективным осуществлением проекта eTIR. Он добавил, что независимо от рекомендаций необходимо признать жизненно важное значение MoV для будущего проекта eTIR и таким образом для системы МДП.

Рекомендация 7:

ЕЭК следует обратить внимание Административного комитета на необходимость: а) изучения причин, по которым объем продаж книжек МДП снизился с годами, и разработки плана действий по устранению коренных причин; и б) разработки соответствующего альтернативного механизма финансирования для обеспечения устойчивости операций МДП.

76. Комитет отметил, что рекомендация 7 а) дублирует деятельность в рамках программы работы ИСМДП на 2019–2020 годы и что исследование причин сокращения продаж книжек МДП за эти годы и разработка соответствующего плана действий уже были подготовлены секретариатом и рассмотрены ИСМДП на его сессии в октябре 2019 года. Секретариат сообщил, что исследование с поправками и замечаниями ИСМДП будет представлено в качестве официального документа для рассмотрения на сессии Комитета в феврале 2020 года.

77. МСАТ просил секретариат довести результаты этого исследования до сведения WP.30, в работе которой также участвуют представители транспортной отрасли. Комитет решил, что это исследование будет сначала представлено WP.30.

78. Секретариат отметил, что рекомендация 7 b) связана с устойчивостью Целевого фонда МДП ввиду сокращения числа книжек МДП и дефицита, накопленного за последние несколько лет. Было вновь указано, что АС.2 также обеспокоен возможными последствиями этого дефицита (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/137, пункт 27). Секретариат напомнил Комитету, что в соответствии с пунктом 1 статьи 13 приложения 8 к Конвенции МДП ЕЭК в прошлом предпринимала усилия по финансированию деятельности ИСМДП и секретариата МДП из регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, однако они не принесли положительных результатов.

79. Комитет принял к сведению, что секретариат также включил этот пункт в план работы консультантов, нанятых для подготовки проекта соглашения, и с предложениями консультантов можно будет ознакомиться в их докладе.

80. Комитет отметил, что секретариат подготовит для рассмотрения на его сессии в феврале 2020 года официальный документ о разработке соответствующего альтернативного механизма финансирования для обеспечения устойчивости операций МДП.

Рекомендация 8:

ЕЭК следует создать на основе консультации с Административным комитетом механизм урегулирования проблемы с избытком аванса, полученного от внешнего партнера.

81. Секретариат проинформировал Комитет о том, что он уже осуществил эту рекомендацию, подготовив проект нового соглашения с международной организацией.

Рекомендация 9:

ЕЭК следует принять надлежащие меры в целях повышения точности бюджетного прогнозирования и смет расходов для Исполнительного совета МДП и секретариата МДП путем учета потенциального воздействия таких известных факторов, как доля вакантных должностей.

82. Секретариат проинформировал Комитет о том, что он уже выполнил эту рекомендацию при подготовке бюджета на 2020 год, что привело к сокращению бюджета на 37 064 долл. США.

Рекомендация 10:

ЕЭК надлежит разработать план действий по обеспечению необходимой подготовки и поддержки для стран, присоединившихся к Конвенции МДП, для введения в действие процедур МДП в этих странах.

83. Секретариат проинформировал Комитет о том, что он подготовил план действий, который был представлен ИСМДП на рассмотрение и который включает меры не только по необходимой подготовке кадров и поддержке стран, присоединившихся к Конвенции МДП, но и по продвижению МДП, eTIR, а также интермодальных аспектов МДП в виде брошюр, учебных материалов, «дорожных карт» и семинаров по укреплению потенциала. Вариант с поправками, основанный на замечаниях, полученных Советом, будет распространен в качестве официального документа на сессии Комитета в феврале 2020 года для рассмотрения.

С. Меморандум о взаимопонимании между Европейской экономической комиссией Организации Объединенных Наций и Международным союзом автомобильного транспорта и соглашение о взносах

84. Комитет принял к сведению меморандум о взаимопонимании, касающийся сотрудничества в деле компьютеризации процедуры МДП, подписанный ЕЭК и МСАТ 6 октября 2017 года, и соглашение о взносах, содержащееся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/26.

D. Изменения в бланках книжек МДП

85. Комитет рассмотрел изменения в бланках книжек МДП, представленные МСАТ (неофициальный документ № 15 WP.30/AC.2 (2019 год)). МСАТ проинформировал Комитет о том, что изменения были связаны с изменением цвета чернил в номерах страниц в книжке МДП с красного на черный и удалением полосы из нижней части книжки МДП. Комитет согласился с изменениями, внесенными в этот документ.

E. Сроки проведения следующей сессии

86. Комитет решил, что его семьдесят вторая сессия состоится 6 февраля 2020 года.

F. Ограничение на распространение документов

87. Комитет решил, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с его нынешней сессией, вводиться не будет.

G. Перечень решений

88. В соответствии с решением Комитета перечень решений будет включен в приложение к окончательному докладу.

X. Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)

89. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции Комитет утвердил доклад о работе своей семьдесят первой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом. При утверждении доклада русско- и франкоговорящие делегации выразили сожаление по поводу того, что часть доклада не была распространена на всех трех официальных языках, и подчеркнули важность распространения доклада на всех трех рабочих языках заблаговременно до начала следующей сессии.

Приложение I

Сводный проект правовых рамок eTIR

A. Поправки к Конвенции МДП

1. Статья 1, новый пункт s)

s) Термин «процедура eTIR» означает процедуру МДП, осуществляемую посредством электронного обмена данными, которая служит функциональным эквивалентом книжки МДП. В то время как применяются положения Конвенции МДП, особенности процедуры eTIR приводятся в приложении 11.

1-бис. Статья 3 b)

b) перевозки гарантируются объединениями, которые наделены полномочиями согласно положениям статьи 6. Они должны производиться с применением книжки МДП, соответствующей образцу, приведенному в приложении 1 к настоящей Конвенции, либо выполняться в соответствии с процедурой eTIR.

2. Статья 43

В пояснительных записках, приведенных в приложении 6, в части III приложения 7 и в части II приложения 11, дается толкование некоторых положений настоящей Конвенции и приложений к ней. В них описаны также некоторые виды рекомендуемой практики.

3. Новая статья 58-кватор

Учреждается Технический орган по осуществлению. Его состав, функции и правила процедуры изложены в приложении 11.

4. Статья 59

1. Поправки в настоящую Конвенцию, в том числе в приложения к ней, могут вноситься по предложению любой Договаривающейся стороны в соответствии с процедурой, установленной в настоящей статье.

2. За исключением случаев, предусмотренных в статье 60-бис, любая предложенная поправка к настоящей Конвенции рассматривается Административным комитетом, состоящим из всех Договаривающихся сторон, в соответствии с правилами процедуры, изложенными в приложении 8. Любая такая поправка, рассмотренная или разработанная на сессии Административного комитета и одобренная Комитетом большинством в две трети присутствующих и голосующих членов, направляется Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Договаривающимся сторонам для принятия.

3. За исключением случаев, предусмотренных в статьях 60 и 60-бис, любая поправка, разосланная в соответствии с предыдущим пунктом, вступает в силу для всех Договаривающихся сторон через три месяца по истечении двенадцатимесячного периода после даты сообщения о предлагаемой поправке, если в течение этого срока Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций не получил от какого-либо государства, являющегося Договаривающейся стороной, никаких возражений против предложенной поправки.

4. В случае возражения против предложенной поправки, представленного в соответствии с положениями пункта 3 настоящей статьи, поправка считается непринятой и в связи с ней не принимается никаких мер.

5. Новая статья 60-бис

Специальная процедура вступления в силу приложения 11 и поправок к нему

1. Приложение 11, рассматриваемое в соответствии с пунктами 1 и 2 статьи 59, вступает в силу для всех Договаривающихся сторон через три месяца по истечении двенадцатимесячного периода после даты уведомления Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Договаривающихся сторон, за исключением тех Договаривающихся сторон, которые уведомили Генерального секретаря в письменном виде в течение вышеупомянутого периода в три месяца о своем непринятии приложения 11. Приложение 11 вступает в силу для Договаривающихся сторон, которые отзывают свое уведомление о непринятии, через шесть месяцев после даты получения депозитарием сообщения об отзыве такого уведомления.

2. Любая предложенная поправка к приложению 11 рассматривается Административным комитетом. Такие поправки утверждаются большинством присутствующих и участвующих в голосовании Договаривающихся сторон, связанных приложением 11.

3. Поправки к приложению 11, рассмотренные и утвержденные в соответствии с пунктом 2 настоящей статьи, направляются Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций всем Договаривающимся сторонам для информации либо – в случае Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, – для принятия.

4. Дата вступления в силу таких поправок определяется на момент их утверждения большинством присутствующих и участвующих в голосовании Договаривающихся сторон, связанных приложением 11.

5. Поправки вступают в силу в соответствии с пунктом 4 настоящей статьи, если только до более ранней даты, установленной на момент утверждения, одна пятая или пять государств, являющихся Договаривающимися сторонами, связанными приложением 11, в зависимости от того, что меньше, не уведомляют Генерального секретаря о том, что они возражают против поправок.

6. При вступлении в силу любая поправка, принятая в соответствии с процедурами, изложенными в пунктах 2–5 настоящей статьи, для всех Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, заменяет и отменяет все предыдущие положения, к которым относится эта поправка.

6. Статья 61

Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций информирует все Договаривающиеся стороны и все государства, упомянутые в пункте 1 статьи 52 настоящей Конвенции, о любых просьбах, сообщениях или возражениях в соответствии со статьями 59, 60 и 60-бис выше, а также о дате вступления в силу любой поправки.

7. Приложение 9, часть I, пункт 3, новый подпункт xi)

xi) по запросу компетентных органов подтверждать, для Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, в случае резервной процедуры, описанной в пункте 2 статьи 10 приложения 11, действительность гарантии и то, что перевозка МДП осуществляется в соответствии с процедурой eTIR, и представлять другую информацию, имеющую отношение к перевозке МДП.

В. Приложение 11 – Процедура eTIR

1. Часть I

Статья 1

Область применения

1. Положения настоящего приложения регулируют осуществление процедуры eTIR, определение которой содержится в пункте s) статьи 1 Конвенции, и применяются в отношениях между Договаривающимися сторонами, связанными настоящим приложением, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 60-бис.

2. Процедура eTIR не может использоваться для перевозок, осуществляемых частично на территории Договаривающейся стороны, которая не связана приложением 11 и является государством – членом таможенного или экономического союза с единой таможенной территорией.

Статья 2

Определения

Для целей настоящего приложения:

a) Термин «международная система eTIR» означает информационно-коммуникационную технологическую (ИКТ) систему, разработанную для обмена электронной информацией между сторонами, участвующими в процедуре eTIR.

b) Термин «спецификации eTIR» означает концептуальные, функциональные и технические спецификации процедуры eTIR, принятые или измененные в соответствии с положениями статьи 5 настоящего приложения.

c) Термин «предварительные данные МДП» означает данные, представленные компетентным органам страны отправления, в соответствии со спецификациями eTIR, в связи с намерением держателя поместить грузы под процедуру eTIR.

d) Термин «предварительные данные об изменениях» означает данные, представленные компетентным органам страны, в которой запрашивается изменение данных декларации, в соответствии со спецификациями eTIR в связи с намерением держателя изменить данные декларации.

e) Термин «данные декларации» означает предварительные данные МДП и предварительные данные об изменениях, которые были приняты компетентными органами.

f) Термин «декларация» означает акт, посредством которого держатель книжки МДП либо его/ее представитель сообщает в соответствии со спецификациями eTIR о своем намерении поместить груз под процедуру eTIR. С момента принятия декларации компетентными органами – на основе предварительных данных МДП или предварительных данных об изменениях – и передачи данных декларации в международную систему eTIR она представляет собой юридический эквивалент принятой книжки МДП.

g) Термин «сопроводительный документ» означает распечатанный документ, составленный таможенной системой в электронном виде после принятия декларации в соответствии с руководящими принципами, содержащимися в технических спецификациях eTIR. Сопроводительный документ может использоваться для регистрации инцидентов по маршруту следования и заменяет собой протокол в соответствии со статьей 25 настоящей Конвенции, а также для резервной процедуры.

h) Термин «аутентификация» означает электронный процесс, обеспечивающий электронную идентификацию физического или юридического лица или происхождение и целостность данных в электронной форме, подлежащих подтверждению.

Пояснительные записки к статье 2 h)

11.2 h)-1 До тех пор пока не будет установлен согласованный подход, описанный в спецификациях eTIR, Договаривающиеся стороны, связанные приложением 11, могут аутентифицировать держателя книжки МДП с помощью любого процесса, предусмотренного в их национальном законодательстве, включая, в частности, имя пользователя/пароль или электронные подписи.

11.2. h)-2 Целостность данных, которыми обмениваются международная система eTIR и компетентные органы, а также аутентификация информационно-коммуникационных технологических систем (ИКТ) будут осуществляться посредством безопасных соединений, как это определено в технических спецификациях eTIR.

Статья 3

Осуществление процедуры eTIR

1. Договаривающиеся стороны, связанные приложением 11, подключают свои таможенные системы к международной системе eTIR в соответствии со спецификациями eTIR.

2. Каждая Договаривающаяся сторона имеет возможность установить для себя дату, до которой она подключает свои таможенные системы к международной системе eTIR. Дата подключения сообщается всем другим Договаривающимся сторонам, связанным приложением 11, по крайней мере за шесть месяцев до фактической даты подключения.

Пояснительная записка к пункту 2 статьи 3

11.3.2 Договаривающимся сторонам, связанным приложением 11, рекомендуется обновить свою национальную таможенную систему и обеспечить ее связь с международной системой eTIR, как только приложение 11 вступит для них в силу. Таможенные или экономические союзы могут назначить более позднюю дату, что даст им время подключить национальные таможенные системы всех своих государств-членов к международной системе eTIR.

Статья 4

Состав, функции и правила процедуры Технического органа по осуществлению

1. Членами Технического органа по осуществлению являются Договаривающиеся стороны, связанные приложением 11. Его сессии созываются на регулярной основе или по просьбе Административного комитета в зависимости от потребностей в обеспечении соблюдения спецификаций eTIR. Административному комитету регулярно предоставляется информация о деятельности и соображениях Технического органа по осуществлению.

2. Договаривающиеся стороны, которые не приняли приложение 11, как это предусмотрено в пункте 1 статьи 60-бис, и представители международных организаций могут присутствовать на сессиях Технического органа по осуществлению в качестве наблюдателей.

3. Технический орган по осуществлению занимается мониторингом технических и функциональных аспектов осуществления процедуры eTIR, а также координирует обмен информацией по вопросам, входящим в его компетенцию, и содействует его развитию.

4. Технический орган по осуществлению на своей первой сессии утверждает свои правила процедуры и представляет их Административному комитету для одобрения Договаривающимися сторонами, связанными положениями приложения 11.

Статья 5

Принятие и порядок изменения спецификаций eTIR

Технический орган по осуществлению:

а) принимает технические спецификации процедуры eTIR и поправки к ним для обеспечения их соответствия функциональным спецификациям процедуры eTIR. В момент их принятия он выносит решение о соответствующем переходном периоде для их реализации;

б) готовит функциональные спецификации процедуры eTIR и поправки к ней для обеспечения их соответствия концептуальным спецификациям процедуры eTIR. Они препровождаются Административному комитету для принятия большинством присутствующих и участвующих в голосовании Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, а также внедряются и в случае необходимости преобразуются в технические спецификации по состоянию на дату, которая будет определена во время принятия;

в) по поручению Административного комитета рассматривает поправки к концептуальным спецификациям процедуры eTIR. Концептуальные спецификации процедуры eTIR и поправки к ней принимаются большинством присутствующих и участвующих в голосовании Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, а также внедряются и в случае необходимости преобразуются в функциональные спецификации по состоянию на дату, которая будет определена во время принятия.

Статья 6

Представление предварительных данных МДП и предварительных данных об изменениях

1. Предварительные данные МДП и предварительные данные об изменениях направляются держателем книжки МДП или его/ее представителем компетентным органам страны отправления и страны, в которой запрашивается изменение данных декларации. После принятия – в соответствии с национальным законодательством – декларации или изменения компетентные органы направляют данные декларации или изменения к ним в международную систему eTIR.

2. Предварительные данные МДП и предварительные данные об изменениях, упомянутые в пункте 1, могут направляться либо непосредственно компетентным органам, либо через международную систему eTIR.

3. Договаривающиеся стороны, связанные приложением 11, признают представление предварительных данных МДП и предварительных данных об изменениях через международную систему eTIR.

Пояснительная записка к пункту 3 статьи 6

11.6.3 Договаривающимся сторонам, связанным приложением 11, рекомендуется признавать, насколько это выполнимо, возможность представления предварительных данных МДП и предварительных данных об изменениях при помощи методов, указанных в функциональных и технических спецификациях.

4. Компетентные органы публикуют перечень всех электронных средств, с помощью которых могут быть представлены предварительные данные МДП и предварительные данные об изменениях.

Статья 7

Аутентификация держателя

1. При принятии декларации в стране отправления или изменения к данным декларации в любой стране по маршруту следования компетентные органы аутентифицируют предварительные данные МДП или предварительные данные об изменении и держателя книжки МДП в соответствии с национальным законодательством.

2. Договаривающиеся стороны, связанные приложением 11, признают аутентификацию держателя, осуществляемую международной системой eTIR.

Пояснительная записка к пункту 2 статьи 7

11.7.2 С помощью средств, описанных в спецификациях eTIR, международная система eTIR обеспечивает целостность предварительных данных МДП или предварительных данных об изменениях и то, что данные были направлены держателем книжки МДП.

3. Компетентные органы публикуют перечень механизмов аутентификации, которые – помимо указанных в пункте 2 настоящей статьи – могут использоваться для аутентификации.

4. Договаривающиеся стороны, связанные приложением 11, признают данные декларации, полученные от компетентных органов страны отправления и страны, в которой запрашивается изменение данных декларации, через международную систему eTIR, в качестве юридического эквивалента принятой книжки МДП.

Пояснительная записка к пункту 4 статьи 7

11.7.4 С помощью средств, описанных в спецификациях eTIR, международная система eTIR обеспечивает целостность данных декларации и то, что данные были направлены компетентными органами стран, участвующих в перевозке.

Статья 8

Взаимное признание аутентификации держателя

Аутентификация держателя, выполненная компетентными органами Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, которые принимают декларацию и изменение к данным декларации, признается компетентными органами всех последующих Договаривающихся сторон, связанных приложением 11, в процессе всей перевозки МДП.

Пояснительная записка к статье 8

11.8 С помощью средств, описанных в спецификациях eTIR, международная система eTIR обеспечивает целостность данных декларации, полученных от компетентных органов и переданных компетентным органам, включая ссылку на держателя книжки МДП, аутентифицированного компетентными органами, которые принимают декларацию.

Статья 9

Потребности в дополнительных данных

1. В дополнение к данным, указанным в функциональных и технических спецификациях, компетентные органы могут потребовать представления дополнительных данных, предусмотренных национальным законодательством.

2. Компетентным органам следует по мере возможности ограничить требуемую информацию теми данными, которые указаны в функциональных и технических спецификациях, и принимать меры для облегчения представления дополнительных данных, с тем чтобы не создавать препятствий для перевозок МДП, осуществляемых в соответствии с настоящим приложением.

Статья 10

Резервная процедура

1. В том случае, если процедуру eTIR нельзя начать по техническим причинам в таможене места отправления, держатель книжки МДП может вернуться к процедуре МДП.
2. В том случае, если процедура eTIR начата, но ее продолжение затруднено по техническим причинам, компетентные органы принимают и обрабатывают сопроводительный документ в соответствии с процедурой, указанной в спецификациях eTIR, при наличии дополнительной информации из альтернативных электронных систем, как это предусмотрено в функциональных и технических спецификациях.
3. Компетентные органы Договаривающихся сторон вправе потребовать у национальных гарантийных объединений подтвердить действительность гарантии и то, что перевозка МДП осуществляется в соответствии с процедурой eTIR, а также предоставить другую информацию, имеющую отношение к перевозке МДП.
4. Порядок, описанный в пункте 3, устанавливается в соглашении между компетентными органами и национальным гарантийным объединением, как это предусмотрено в пункте 1 d) части I приложения 9.

Статья 11

Хостинг международной системы eTIR

1. Хостинг международной системы eTIR и административное управление ею обеспечиваются под эгидой Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК).
2. ЕЭК оказывает странам помощь в подключении их таможенных систем к международной системе eTIR, в том числе посредством проведения проверок соответствия для обеспечения их надлежащего функционирования перед оперативным подключением.
3. ЕЭК предоставляются необходимые ресурсы для выполнения обязательств, предусмотренных в пунктах 1 и 2 настоящей статьи. Если международная система eTIR не финансируется из средств регулярного бюджета Организации Объединенных Наций, то потребности в ресурсах покрываются в соответствии с финансовыми правилами и положениями для внебюджетных средств и проектов Организации Объединенных Наций. Административный комитет устанавливает и утверждает механизм финансирования для обеспечения функционирования международной системы eTIR в ЕЭК.

Пояснительная записка к пункту 3 статьи 11

- 11.11.3 При необходимости Договаривающиеся стороны могут принимать решение относительно финансирования расходов на эксплуатацию международной системы eTIR на основе сбора за перевозку МДП. В таких случаях Договаривающиеся стороны принимают решение относительно соответствующего времени, необходимого для внедрения альтернативных механизмов финансирования, и об условиях их использования. Требуемый бюджет составляется ЕЭК, рассматривается Техническим органом по осуществлению и утверждается Административным комитетом.

Статья 12

Административное управление международной системой eTIR

1. ЕЭК принимает надлежащие меры для хранения и архивирования данных в международной системе eTIR в течение минимум 10 лет.

2. Все данные, хранящиеся в международной системе eTIR, могут использоваться ЕЭК от имени компетентных органов настоящей Конвенции в целях получения агрегированных статистических данных.

3. Компетентные органы Договаривающихся сторон, по территории которых осуществляется перевозка в соответствии с процедурой eTIR, которая становится предметом административного или судебного разбирательства в связи с платежным обязательством непосредственно ответственного лица или непосредственно ответственных лиц либо национального гарантийного объединения, могут обратиться к ЕЭК с запросом о получении информации, хранящейся в международной системе eTIR и имеющей отношение к являющемуся предметом спора требованию об оплате, для целей проверки. Эта информация может быть использована в качестве доказательства в национальных административных или судебных разбирательствах.

4. В случаях, не относящихся к указанным в настоящей статье, распространение информации, хранящейся в международной системе eTIR, или ее раскрытие неуполномоченным лицам или организациям запрещается.

Статья 13

Опубликование перечня таможен, которые могут обрабатывать перевозки eTIR

Компетентные органы обеспечивают регулярную проверку и обновление перечня таможен места отправления, промежуточных таможен и таможен места назначения, допущенных к выполнению операций МДП в соответствии с процедурой eTIR, занесенного в электронную базу данных об уполномоченных таможенных, которая была создана и ведется Исполнительным советом МДП.

Статья 14

Правовые требования в отношении представления данных в соответствии с приложением 10 к Конвенции МДП

Правовые требования в отношении представления данных, изложенные в пунктах 1, 3 и 4 приложения 10 к настоящей Конвенции, считаются выполненными при условии осуществления процедуры eTIR.

Приложение II

Перечень решений, принятых на семьдесят первой сессии Административного комитета

<i>Ссылка в окончательном докладе (пункт)</i>	<i>Краткое описание решения</i>	<i>Исполнитель</i>	<i>Срок выполнения</i>
7	Комитет одобрил доклады ИСМДП о работе его семьдесят девятой, восьмидесятой и восемьдесят первой сессий	Комитет	
10	Комитет утверждает программу работы ИСМДП на период 2019–2020 годов	Комитет	
13	Комитет утверждает отчет о состоянии дел за 2018 год	Комитет	
16	Комитет решает вернуться к вопросу о корректировке МСАТ суммы за книжку МДП	секретариат	15 ноября 2019 года (повестка дня)
		МСАТ	на сессии
18	Комитет утверждает бюджет и смету расходов ИСМДП на 2020 год	Комитет	
19	Комитет утверждает чистую сумму за книжку МДП	Комитет	
38	Комитет принял решение по окончательному тексту приложения 11 до его официального принятия на своей следующей сессии	Комитет	
	Приложить текст к окончательному докладу	секретариат	
	Издать предложения по поправкам в качестве официального документа	секретариат	29 ноября 2019 года
40	Комитет одобрил комментарий к статье 1 о) и просил включить его в Справочник МДП	секретариат	в ходе обновления Справочника МДП
42	Решение вернуться к обсуждению статьи 49 в феврале 2020 года	секретариат	повестка дня
44	Решение принять предложения ИСМДП по МБДМДП до официального принятия на сессии в феврале 2020 года	секретариат	повестка дня/ Комитет
46	Решение вернуться к обсуждению вопросов МБДМДП на следующей сессии	секретариат	повестка дня
47	Официальное принятие предложений, содержащихся в приложении I к документу ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/6/Rev.1		
47	Поручить секретариату представить предложения, содержащиеся в приложениях II и III к документу ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2019/6/Rev.1, для принятия	секретариат	29 ноября 2019 года
48	Решение просить WP.30 изучить вопрос о формате книжки МДП	секретариат/ МСАТ	29 ноября 2019 года

Ссылка в
окончательном
докладе
(пункт)

Краткое описание решения

Исполнитель

Срок выполнения

57	Решение принять новое соглашение ЕЭК/МСАТ, уполномочить ЕЭК и МСАТ подписать его и сохранить этот пункт в повестке дня	секретариат/ МСАТ	До 15 ноября 2019 года
		секретариат	повестка дня
60	Решение сохранить вопрос об отчете о внешней аудиторской проверке МСАТ в повестке дня	секретариат	13 ноября 2019 года
64	Запросить документ о возможных вариантах механизмов контроля и оценки документации, представляемой уполномоченной международной организацией, включить в этот документ отчет о внешней аудиторской проверке МСАТ	секретариат	29 ноября 2019 года
66	Запросить документ об обновленном круге ведения для координаторов МДП	секретариат	29 ноября 2019 года
67	Решение о включении объединений-координаторов в круг ведения координаторов	секретариат	29 ноября 2019 года
70	Запросить документ о соответствующих процедурах оценки международной организации	секретариат	29 ноября 2019 года
77	Запросить документ об изучении причин сокращения продажи книжек МДП за последние годы и разработать план действий по устранению коренных причин этого для следующей сессии WP.30	секретариат	29 ноября 2019 года
80	Запросить документ о разработке соответствующего альтернативного механизма финансирования для обеспечения устойчивости операций МДП	секретариат	29 ноября 2019 года
83	Запросить документ о разработке плана действий по обеспечению необходимой подготовки и оказания поддержки странам, присоединившимся в Конвенцию МДП	секретариат	29 ноября 2019 года
85	Решение о принятии изменений к книжке МДП	МСАТ	
86	Организация работы семьдесят второй сессии	секретариат	13 ноября 2019 года – повестка дня 29 ноября 2019 года – документы