


Европейская экономическая комиссия

 Административный комитет
 Конвенции МДП 1975 года

 Пятьдесят вторая сессия
 Женева, 6 октября 2011 года

**Доклад Административного комитета Конвенции
МДП 1975 года о работе его пятьдесят второй сессии**

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–4	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	5	3
III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)	6–7	3
IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 3 повестки дня)	8–24	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП	8–12	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП	8	4
2. Программа работы Исполнительного совета МДП на 2011–2012 годы	9	4
3. Международный банк данных МДП	10	4
4. Онлайн-реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций	11	4
5. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП	12	5
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП.....	13–20	5
1. Доклад о состоянии счетов за 2010 и 2011 годы	13	5
2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	14–20	5

C.	Выборы членов Исполнительного совета МДП.....	21–24	6
V.	Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП.....	25–26	7
VI.	Пересмотр Конвенции (пункт 5 повестки дня).....	27–31	7
A.	Поправка(и) к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП.....	27–28	7
B.	Предложения по поправкам к приложению 3.....	29	8
C.	Другие предложения по поправкам к Конвенции.....	30	8
D.	Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП.....	31	9
VII.	Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП.....	32–33	9
A.	Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП.....	32	9
B.	Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП.....	33	9
VIII.	Оптимальная практика (пункт 7 повестки дня).....	34	9
IX.	Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня).....	35–36	10
A.	Сроки проведения следующей сессии.....	35	10
B.	Ограничение на распространение документов.....	36	10
X.	Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня).....	37	10
Приложение			
	Статус Конвенции МДП 1975 года.....		11

I. Участники

1. Комитет провел свою пятьдесят вторую сессию 6 октября 2011 года в Женеве под председательством г-на Г. Х. Бауэра (Швейцария).
2. В работе сессии участвовали представители следующих стран: Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Боснии и Герцеговины, Болгарии, Венгрии, Дании, Германии, Греции, Испании, Ирана (Исламской Республики), Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Норвегии, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Турции, Украины, Узбекистана, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. В качестве наблюдателя была представлена следующая межправительственная организация: Организация экономического сотрудничества (ОЭС). В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ). В качестве наблюдателей на сессии приняли участие представители гарантийных объединений – эмитентов книжек МДП Румынии и Хорватии.
4. Административный комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/106

5. Административный комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/106.

III. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 2 повестки дня)

6. Комитет был проинформирован о том, что 13 июня 2011 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария C.N.321.2011.TREATIES-1 (переиздано по техническим причинам 3 августа 2011 года) относительно предложений для внесения поправок в приложение 6 и в часть I приложения 9, которые содержатся в документе ECE/TRANS/WP.30/2010/3/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/4/Rev.1 и Corr.1 (только на английском языке) и Corr. 2 (только на французском языке) к нему. Эти поправки вступят в силу 1 января 2012 года, учитывая тот факт, что, как представляется, по состоянию на 1 октября 2011 года в адрес Генерального секретаря не поступило никаких возражений. Кроме того, Комитет был проинформирован об издании 13 июня 2011 года уведомления депозитария C.N.326.2011.TREATIES-2 (переиздано по техническим причинам 2 августа 2011 года) относительно предложений об изменении статей 1, 8, 10, 11 и приложения 6 к Конвенции, содержащихся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/3/Rev.1 и Corr.1 (только на английском языке). Эти предложения вступят в силу 13 сентября 2012 года, если до 13 июня 2012 года ни одна из Договаривающихся сторон Конвенции не

уведомит Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о своем возращении.

7. Комитет также одобрил перечень Договаривающихся сторон, на территории которых могут осуществляться перевозки с применением процедуры МДП, и национальных объединений, выдающих книжки МДП (см. приложение).

IV. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 3 повестки дня)

A. Деятельность Исполнительного совета МДП

1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

8. Комитет одобрил доклады Исполнительного совета МДП (ИСМДП) о работе его сорок четвертой (сентябрь 2010 года), сорок пятой (январь 2011 года) и сорок шестой сессий (апрель 2011 года) (документы ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/6, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/7 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/8, соответственно). Кроме того, Комитет принял к сведению устный доклад Председателя ИСМДП об основных выводах, сделанных на сорок седьмой сессии Совета (июнь 2011 года). В том что касается участия членов ИСМДП в работе сессий, Комитет напомнил Договаривающимся сторонам, имеющим членов в составе Совета, об их обязанности всегда облегчать и финансировать участие конкретных экспертов в работе сессий и деятельности ИСМДП. Комитет принял к сведению результаты обследования по вопросу о таможенных претензиях за период 2007–2010 годов, проводимое в настоящее время ИСМДП, и настоятельно призвал все Договаривающиеся стороны Конвенции, в которых действует система МДП, как можно скорее ответить ИСМДП, даже в тех случаях, когда страны не располагают сведениями о каких-либо претензиях.

2. Программа работы Исполнительного совета МДП на 2011–2012 годы

9. Комитет одобрил программу работы ИСМДП на 2011–2012 годы (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/9).

3. Международный банк данных МДП

10. Комитет был проинформирован о положении в связи с передачей документов и данных в Международный банк данных МДП (МБДМДП). Комитет также принял к сведению ход реализации проекта "МБДМДП онлайн+". Веб-сайт проекта "МБДМДП онлайн+" был успешно проверен и готов к запуску. Договаривающимся сторонам было предложено проверить перечень их уполномоченных сотрудников таможенных служб и, по возможности, направить обновленный список уполномоченных держателей книжек МДП, с тем чтобы дать секретариату возможность согласовать данные, содержащиеся в "МБДМДП онлайн+".

4. Онлайн-реестр устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций

11. Комитет был информирован о том, что на данный момент более чем 800 таможенников имеют доступ к онлайн-реестру устройств наложения

таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН. Комитет напомнил Договаривающимся сторонам о необходимости проинформировать секретариат о модификации своих устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей.

5. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП

12. Комитет был проинформирован об итогах регионального семинара МДП в Боснии и Герцеговине (Сараево, 29 и 30 марта 2011 года). Делегация Кыргызстана выразила заинтересованность принять у себя региональный семинар МДП летом 2012 года.

В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

1. Доклад о состоянии счетов за 2010 и 2011 годы

13. Административный комитет одобрил полный и окончательный финансовый отчет за 2010 год (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/10). Комитет также принял к сведению промежуточные финансовые ведомости за период с 1 января по 31 июля 2011 года (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/11) и отметил, что в таблице доклада о состоянии счетов, возможно, допущена ошибка. Секретариат проверит соответствующие данные и выпустит исправление.

2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

14. Комитет был информирован о том, что МСАТ перевел остаток в размере 342 384,60 шв. франка на указанный банковский счет ЕЭК ООН (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/105, пункт 17) 10 марта 2011 года. Эта сумма отражена в отчете МДП ЕЭК ООН и будет учтена в 2012 бюджетном году.

15. Комитет рассмотрел предложение по бюджету и смету расходов для функционирования ИСМДП и секретариата МДП на 2012 год (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/12). Комитет отметил, что предложенная смета расходов на 2012 год составляет 1 638 500 долл. США, что на 163 700 долл. США (11%) больше по сравнению с утвержденным бюджетом и сметой расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2011 год (1 474 800 долл. США). Такое увеличение было связано главным образом с ростом расходов по бюджетным статьям "Персонал для проекта" и "Административно-вспомогательный персонал" в результате снижения обменного курса доллара США по отношению к швейцарскому франку. Кроме того, было предложено увеличить ассигнования по бюджетной статье "Путевые расходы на служебные поездки", с тем чтобы покрыть потребности в связи с дополнительными мероприятиями в областях создания потенциала и учебной деятельности, запланированные секретариатом МДП на 2012 год.

16. Комитет был также проинформирован о письме Генерального секретаря МСАТ от 28 сентября 2011 года, в котором содержится несколько замечаний по поводу предложения по бюджету и сметы расходов на 2011 год, а также об ответах секретариата ЕЭК ООН (неофициальный документ № 7 (2011 год)). В ходе сессии секретариат также предоставил некоторые дополнительные объяснения.

17. Напомнив о процедуре сбора и перевода суммы за каждую книжку МДП для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП

(ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение 2), Административный комитет утвердил бюджет и смету расходов на функционирование ИСМДП и секретариата МДП на 2011 год, а также чистую сумму, которая должна быть переведена МСАТ в Целевой фонд МДП, как это указано в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/12.

18. Комитет отметил, что МСАТ предполагает распространить в 2012 году 2,8 млн. книжек МДП (неофициальный документ № 7 (2011)). На основе этого прогноза и расчетов секретариата Комитет одобрил сбор в размере 0,405 долл. США на книжку МДП для получения дохода, необходимого для мобилизации дополнительных средств в объеме 1 134 000 долл. США на функционирование ИСМДП и секретариата МДП в 2011 году. Этот сбор будет выражен в швейцарских франках после перевода вышеупомянутой чистой суммы в указанный ЕЭК ООН банк по обменному курсу доллара США/швейцарского франка на день перевода.

19. Комитет напомнил о своей просьбе в адрес Договаривающихся сторон и секретариата ЕЭК ООН предпринять необходимые шаги на всех уровнях для отражения функционирования ИСМДП и секретариата МДП в регулярном бюджете ООН (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/103, пункт 23). Секретариат проинформировал Комитет о своем предложении в этой связи, сделанном во время текущего рассмотрения вопроса о реформе ЕЭК ООН, и настоятельно призвал все Договаривающиеся стороны поддержать данное предложение по дипломатическим каналам, в частности в рамках Консультативного комитета по административным и бюджетным вопросам Организации Объединенных Наций (ККАБВ).

20. Одна делегация указала на необходимость проведения анализа с целью определить пути сокращения расходов и повышения эффективности функционирования секретариата МДП. В этом контексте секретариат сообщил Комитету о том, что Отдел транспорта ЕЭК ООН уже приступил к внутреннему рассмотрению вопроса о том, как повысить качество и эффективность своей работы. Комитет будет проинформирован о результатах этой инициативы в надлежащее время.

С. Выборы членов Исполнительного совета МДП

21. Делегация Украины сообщила Комитету о том, что г-н В. Луговец, который был избран членом ИСМДП со сроком полномочий на период 2011–2012 годов (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/105, пункты 19–22), был назначен на новую должность и поэтому более не сможет исполнять функции члена Совета. В качестве его замены был предложен новый кандидат от Украины.

22. Комитет подчеркнул, что члены ИСМДП избираются в их личном качестве и, таким образом, не могут быть автоматически заменены представителем той же страны. В случае довыборов другие страны также должны иметь реальную возможность выдвинуть своих кандидатов. Кроме того, Комитет отметил, что в правилах процедуры ИСМДП содержится ранее не использовавшееся положение, которое гласит следующее: "Если кто-либо из членов ИСМДП слагает с себя полномочия до окончания установленного срока их действия, Административный комитет МДП при первой возможности избирает ему замену".

23. После длительного обсуждения члены Комитета согласились с тем, что для применения вышеуказанного положения от г-на Луговца необходимо получить официальное письмо о сложении с себя полномочий. После выполнения

этого условия будет соблюдена установленная процедура избрания членов ИСМДП, как это указано в неофициальном документе № 1 (2011 год) WP.30/AC.2, с тем чтобы направить запрос о выдвижении кандидатов и провести довыборы одного члена ИСМДП на следующей сессии Комитета 9 февраля 2012 года. При условии получения от г-на Луговца письма о сложении с себя полномочий секретариату было поручено предпринять необходимые шаги, включая установление крайнего срока для выдвижения кандидатов и публикацию списка всех выдвинутых кандидатов заблаговременно до выборов. Комитет также согласился с тем, что срок полномочий доизбранного члена истечет одновременно со сроком полномочий других восьми членов ИСМДП (т.е. в начале 2013 года).

24. По мнению некоторых делегаций, принятые правила процедуры ИСМДП и процедура выборов членов ИСМДП, возможно, нуждаются в корректировке, с тем чтобы отразить соответствующие или аналогичные непредвиденные обстоятельства, в частности во избежание, насколько это возможно, проведения довыборов в интересах обеспечения эффективности. Одна делегация выразила озабоченность по поводу состава ИСМДП и обратилась с просьбой применять к этому органу принцип справедливого географического распределения. Комитет решил подробно обсудить эти вопросы на своей следующей сессии.

V. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП и на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 4 повестки дня)

25. С учетом завершения Договаривающимися сторонами своих национальных консультаций и в отсутствие каких-либо других замечаний и оговорок Комитет одобрил документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/2 и поддержал выводы секретариата, приводимые в пунктах 9–11 указанного документа.

26. Председатель ИСМДП проинформировал Комитет о выводах Совета в отношении нового договора всеобъемлющего страхования, заключенного между МСАТ и компанией "АКСА Асюранс СА" 18 ноября 2010 года. И хотя, на первый взгляд, новый договор имеет много общего с предыдущим договором, который был заключен между МСАТ и компанией "Цюрих Асюранс", члены ИСМДП задали различные вопросы, на которые МСАТ предоставил адекватные ответы. На будущее ИСМДП выразил следующее пожелание: в случае продления договора ИСМДП хотел бы получить текст проекта своевременно, с тем чтобы можно было принять во внимание его соображения. По просьбе Комитета список объединений – бенефициаров договора всеобъемлющего страхования будет прилагаться к окончательному докладу о работе сессии. МСАТ разъяснил, что любые изменения могут вноситься в этот список только с согласия глобального страховщика.

VI. Пересмотр Конвенции (пункт 5 повестки дня)

A. Поправка(и) к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП

27. Комитет отметил отсутствие изменений в позициях различных стран в отношении базового предложения по поправке. Одна из делегаций указала на

то, что, согласно Конвенции, выдвижение возражения является суверенным правом любой Договаривающейся стороны и что на страны не распространяется юридическое обязательство уточнять смысл своих возражений. Таким образом, сохранение данного пункта повестки представляет собой необоснованное давление на эти страны. Эта делегация просила сохранить технический характер АС.2 и предложила исключить данный пункт повестки дня. Делегации Российской Федерации и Украины подчеркнули важное значение вышеупомянутого предложения о поправке для своих стран и просили сохранить этот пункт в повестке дня. Кроме того, делегация Российской Федерации отметила, что понимание аргументов делегаций, которые выступают против этой поправки, является необходимым для проведения конструктивного диалога в рамках АС.2. Делегация Республики Беларусь сообщила Комитету о том, что Таможенная администрация Беларуси проведет дополнительные консультации по этому вопросу.

28. Комитет полагал, что в интересах достижения прогресса в данном вопросе проведение неофициальных двусторонних консультаций среди соответствующих делегаций может оказаться более эффективным, нежели открытые обсуждения в ходе сессий АС.2, и выразил надежду на то, что такие консультации будут проведены до следующего совещания. Секретариату было также поручено найти более нейтральную формулировку для этого пункта в предварительной повестке дня.

В. Предложения по поправкам к приложению 3

29. Комитет отметил, что Рабочая группа ЕЭК ООН по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), рассмотрела предложения Европейского союза о внесении поправок в Конвенцию МДП 1975 года посредством введения кодовой системы для информирования о неисправностях в грузовых отделениях транспортных средств, используемых для процедуры МДП (ECE/TRANS/WP.30/2010/12). В результате этого секретариату было поручено подготовить пример оптимальной практики для рассмотрения Административным комитетом АС.2 вместе с предложениями о том, каким образом следует вносить поправки в правовой текст Конвенции (ECE/TRANS/WP.30/256, пункт 28). Секретариат сообщил, что в силу ограниченности ресурсов он не смог связаться с Европейской комиссией или техническими экспертами, с тем чтобы подготовить полный кодовый перечень для информирования о неисправностях в грузовых отделениях транспортных средств, используемых для процедуры МДП, однако он при первой же возможности подготовит пример оптимальной практики.

С. Другие предложения по поправкам к Конвенции

30. Комитет принял к сведению информацию о состоянии двух пакетов предложений по поправкам, о которых сообщал секретариат (см. пункт 6 выше). Относительно уведомления депозитария С.N.326.2011.TREATIES-2 одна из делегаций поинтересовалась, почему 12-месячный период для выдвижения возражений в отношении базовых предложений по поправкам начался с момента первоначального уведомления (13 июня 2011 года), а не с даты его переиздания по техническим причинам (2 августа 2011 года). Секретариат ответил, что, исходная дата, т.е. 13 июня 2011 года, остается в силе, так как уведомление депозитария было переиздано исключительно по техническим причинам.

D. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП

31. Комитет был проинформирован о рассмотрении WP.30 этого вопроса (ECE/TRANS/WP.30/258, пункты 18–23), в частности о результатах девятнадцатой сессии Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1), которая была проведена в Белграде (Сербия) 13 и 14 сентября 2011 года по любезному приглашению Таможенной администрации Сербии, а также о принятии WP.30 варианта 3.0 Справочной модели eTIR за основу для своей работы. Комитет также принял к сведению, что юридические (включая управление) и финансовые аспекты проекта eTIR по-прежнему находятся на рассмотрении WP.30 и, соответственно, GE.1.

VII. Применение Конвенции (пункт 6 повестки дня)

A. Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП

32. Комитет напомнил о результатах обследования, касающегося применения рекомендации по включению кода Гармонизированной системы (ГС) в книжку МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/3). Некоторые делегации придерживались того взгляда, что в Конвенцию МДП можно было бы внести поправки, предусматривающие обязательное указание кода ГС, но перед этим необходимо будет рассмотреть моменты, о которых говорила делегация Турции (ECE/TRANS/WP.30/234, пункты 28–30). Комитет отметил, что позиция Турции остается неизменной, и решил изучить этот вопрос на своей следующей сессии.

B. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП

33. Комитет отметил, что WP.30 и ИСМДП не были одобрены никакие новые комментарии.

VIII. Оптимальная практика (пункт 7 повестки дня)

34. Комитет рассмотрел подготовленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/7, содержащий выводы ИСМДП по вопросу о субподрядчиках, которые были сформулированы после тщательного обсуждения, совместно с предложением в отношении нового комментария к пункту о) статьи 1. Комитет также принял к сведению неофициальный документ № 9 (2010 год) WP.30/AC.2, представленный Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь, в котором изложены различные оговорки в отношении принятия проекта комментария. Из-за ограниченности времени Комитет решил вернуться к этому вопросу на своей следующей сессии. Для того чтобы помочь делегациям должным образом подготовиться к сессии, Комитет просил секретариат представить неофициальный документ № 9 (2010 год) WP.30/AC.2 в качестве официального документа для рассмотрения.

IX. Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)

A. Сроки проведения следующей сессии

35. Комитет решил провести свою пятьдесят третью сессию 9 февраля 2012 года совместно со сто тридцатой сессией WP.30.

B. Ограничение на распространение документов

36. Комитет решил не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с нынешней сессией.

X. Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)

37. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года Комитет утвердил доклад о работе своей пятьдесят второй сессии. В ходе утверждения доклада делегации, использующие русский и французский языки, выразили сожаление по поводу того, что этот доклад не был подготовлен на всех трех официальных языках.

Приложение

Статус Конвенции МДП 1975 года

<i>Договаривающиеся стороны</i>	<i>Страны, на территории которых могут осуществляться перевозки с применением процедуры МДП*</i>	<i>Национальные объединения* ** ***</i>	<i>Код страны (ISO 3166, A3)</i>
Австрия	✓	AISÖ	AUT
Азербайджан	✓	ABADA	AZE
Албания	✓	ANALTIR	ALB
Алжир	–	–	DZA
Армения	✓	AIRCA	ARM
Афганистан	–	–	AFG
Беларусь	✓	BAMAP	BLR
Бельгия	✓	FEBETRA	BEL
Болгария	✓	AEBTRI	BGR
Босния и Герцеговина	✓	AIRH	BIH
бывшая югославская Республика Македония	✓	AMERIT	MKD
Венгрия	✓	MKFE	HUN
Германия	✓	BGL; AIST	DEU
Греция	✓	OFAE	GRC
Грузия	✓	GIRCA	GEO
Дания	✓	DTL	DNK
Европейское сообщество			
Израиль	✓	IRTB	ISR
Индонезия	–	–	IDN
Иордания	✓	RACJ	JOR
Иран (Исламская Республика)	✓	ICCIM	IRN
Ирландия	✓	IRHA	IRL
Испания	✓	ASTIC	ESP
Италия	✓	UICCIAA	ITA
Казахстан	✓	KAZATO	KAZ

<i>Договаривающиеся стороны</i>	<i>Страны, на территории которых могут осуществляться перевозки с применением процедуры МДП*</i>	<i>Национальные объединения* ** ***</i>	<i>Код страны (ISO 3166, A3)</i>
Канада	–	–	CAN
Кипр	✓	TDA	CYP
Кувейт	✓	KATC	KWT
Кыргызстан	✓	KYRGYZ AIA	KGZ
Латвия	✓	LA	LVA
Либерия	–	–	LBR
Ливан	✓	CCIAB	LBN
Литва	✓	LINAVA	LTU
Люксембург	✓	FEBETRA	LUX
Мальта	✓	ATTO	MLT
Марокко	✓	AMTRI	MAR
Монголия	✓	NARTAM	MNG
Нидерланды	✓	TLN; KNV; EVO	NLD
Норвегия	✓	NLF	NOR
Объединенные Арабские Эмираты	–	–	ARE
Польша	✓	ZMPD	POL
Португалия	✓	ANTRAM	PRT
Республика Корея	–	–	KOR
Республика Молдова	✓	AITA	MDA
Российская Федерация	✓	ASMAP	RUS
Румыния	✓	UNTRR; ARTRI	ROU
Сербия	✓	SCC-ATT	SRB
Сирийская Арабская Республика	✓	SNC ICC	SYR
Словакия	✓	CESMAD SLOVAKIA	SVK
Словения	✓	GIZ INTERTRANSPORT	SVN
Соединенное Королевство	✓	RHA; FTA	GBR
Соединенные Штаты Америки	–	–	USA
Таджикистан	✓	ABBAT	TJK

<i>Договаривающиеся страны</i>	<i>Страны, на территории которых могут осуществляться перевозки с применением процедуры МДП*</i>	<i>Национальные объединения** ***</i>	<i>Код страны (ISO 3166, A3)</i>
Тунис	✓	CCIT	TUN
Туркменистан	✓	THADA	TKM
Турция	✓	TOBB	TUR
Узбекистан	✓	AIRCUZ	UZB
Украина	✓	ASMAP UA	UKR
Уругвай	–	–	URY
Финляндия	✓	SKAL	FIN
Франция	✓	AFTRI	FRA
Хорватия	✓	TRANSPORTKOMERC	HRV
Черногория	✓	PKCG	MNE
Чешская Республика	✓	CESMAD BOHEMIA	CZE
Чили	–	–	CHL
Швейцария	✓	ASTAG	CHE
Швеция	✓	SA	SWE
Эстония	✓	ERAA	EST

* На основе информации, предоставленной МСАТ.

** Подробную информацию см. в Международном справочнике по координационным центрам МДП, который относится к ведению секретариата ЕЭК ООН <www.unepce.org/trans/bcf/tir/focal/tirfocalpoints.htm>. Доступ к вебсайту открыт только для координационных центров МДП.

*** Объединения – бенефициарии договора всеобъемлющего страхования.