



Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Пятьдесят третья сессия

Женева, 9 февраля 2012 года

Доклад Административного комитета Конвенции МДП 1975 года о работе его пятьдесят третьей сессии

Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–4	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	5	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)	6	3
IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)	7–9	3
V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)	10–24	4
A. Деятельность Исполнительного совета МДП	10–13	4
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП	10	4
2. Международный банк данных МДП	11	4
3. Онлайн-реестр устройств наложения таможенных пломб и печатей Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций	12	5
4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП	13	5
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	14–19	5
1. Доклад о состоянии счетов за 2011 год	14	5
2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	15–19	5
C. Выборы членов Исполнительного совета МДП	20–24	6

VI.	Пересмотр Конвенции (пункт 5 повестки дня)	25–28	7
A.	Поправка(и) к Конвенции относительно выдачи разрешения международной организации	25	7
B.	Поправки к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП.....	26	7
C.	Предложения по поправкам к приложению 3	27	7
D.	Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП	28	8
VII.	Применение Конвенции (пункт 6 повестки дня)	29–31	8
A.	Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП	29–30	8
B.	Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП	31	9
VIII.	Оптимальная практика (пункт 7 повестки дня)	32–33	9
IX.	Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)	34–35	10
A.	Сроки проведения следующей сессии	34	10
B.	Ограничение на распространение документов	35	10
X.	Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)	36	10
Приложение			
	Предложения по поправкам для принятия Административным комитетом Конвенции МДП		11

I. Участники

1. Комитет провел свою пятьдесят третью сессию 9 февраля 2012 года в Женеве.
2. В работе сессии участвовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Армении, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Таджикистана, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. В качестве наблюдателя была представлена следующая межправительственная организация: Организация экономического сотрудничества (ОЭС). В качестве наблюдателей были представлены следующие неправительственные организации: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ) и Международное бюро по контейнерам и интермодальным перевозкам (МБК).
4. Административный комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/108

5. Комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/108.

III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

6. Комитет избрал путем аккламации г-на Г.-Х. Бауэра (Швейцария) и г-жу Т. Криволевич (Российская Федерация) Председателем и заместителем Председателя своих сессий в 2012 году.

IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)

7. Комитет был проинформирован о том, что 3 октября 2011 года Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций издал уведомление депозитария C.N.659.2011.TREATIES-3, в котором сообщается о том, что до 1 октября 2011 года ни одна из Договаривающихся сторон не уведомила Генерального секретаря о возражении против предложений по поправкам к приложению 6 и части I приложения 9, изложенных в документе ECE/TRANS/WP.30/2010/3/Rev.1–ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/4/Rev.1, Corr.1 и 2. Таким образом, в соответствии с положениями пункта 1 статьи 60 Конвенции эти поправки вступили в силу 1 января 2012 года для всех Договаривающихся сторон. Секретариат напомнил Договаривающимся сторонам, что в результате вступления в

силу этих поправок национальные объединения обязаны сообщать ИСМДП до 31 марта каждого года о цене каждого типа выдаваемой ими книжки МДП. Договаривающимся сторонам было предложено контролировать выполнение этого обязательства.

8. Комитет принял к сведению, что по состоянию на 1 января 2012 года гарантийная сумма в расчете на книжку МДП в Республике Молдова и Сербии выросла до 60 000 евро. Эта сумма была согласована таможенными органами, национальными гарантийными объединениями, МСАТ и международным страховщиком.

9. Комитет отметил, что в 2011 году (см. неофициальный документ № 2 (2012 год)) МСАТ выдал различным национальным объединениям на 250 000 книжек МДП больше, чем в 2010 году.

V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)

A. Деятельность Исполнительного совета МДП

1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/1

10. Административный комитет одобрил доклад Исполнительного совета МДП (ИСМДП) на своей сорок седьмой сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/1) и принял к сведению устное сообщение Председателя об основных выводах ИСМДП на своих сорок восьмой (октябрь 2011 года) и сорок девятой (февраль 2012 года) сессиях. Комитет принял к сведению тот факт, что ИСМДП проводит работу по обновлению или уточнению различных примеров оптимальной практики, в том числе примера, который касается приостановления действия гарантии на территории какой-либо Договаривающейся стороны и который был разработан конкретно по просьбе Комитета. Комитет также с удовлетворением отметил, что 42 страны ответили на обследование ИСМДП по вопросу о состоянии таможенных претензий и что он рассчитывает на получение окончательных результатов вместе с аналитической оценкой, для рассмотрения на его следующей сессии. Кроме того, Комитет был проинформирован о том, что в настоящее время ИСМДП проводит обследование среди заинтересованных сторон по вопросу об интермодальном использовании книжки МДП и пересматривает свои правила процедуры с целью уточнения процедуры избрания временной замены в том случае, если кто-либо из членов ИСМДП слагает с себя полномочия до окончания установленного срока их действия. Кроме того, в рамках своей текущей деятельности ИСМДП изучает несколько инцидентов, представленных национальными объединениями и МСАТ, которые сообщили о проблемах, существующих в некоторых странах МДП. Комитет принял к сведению, что ИСМДП проведет пятидесятую сессию в Греции в мае 2012 года.

2. Международный банк данных МДП

11. Комитет был проинформирован о состоянии передачи предусмотренных законом документов и данных в Международный банк данных МДП (МБДМДП). Комитет также принял к сведению успешное введение в действие сайта МБДМДПонлайн+. Договаривающимся сторонам, еще не направившим список сотрудников таможенных органов, которым разрешен доступ к сайту

МБДМДПонлайн+, было предложено связаться с секретариатом и направить ему свои списки. Один модуль МБДМДПонлайн+ дает возможность таможенным органам взаимодействовать с национальными объединениями. Договаривающимся сторонам, желающим воспользоваться этим модулем, было предложено обратиться в секретариат с просьбой предоставить доступ для их объединений.

3. Онлайн-реестр устройств наложения таможенных пломб и печатей Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций

12. Комитет был проинформирован о том, что в ответ на просьбу, направленную секретариатом в конце 2011 года, о том, чтобы произвести возможные улучшения, пять стран усовершенствовали свои содержащиеся в Реестре устройства наложения таможенных пломб и печатей.

4. Национальные и региональные рабочие совещания и семинары МДП

13. Комитет был проинформирован о планах Кыргызстана и секретариата организовать региональный семинар МДП в июне 2012 года. Секретариат также предложил свою поддержку другим странам, которые хотят провести национальные рабочие совещания и семинары МДП.

В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

1. Доклад о состоянии счетов за 2011 год

14. Комитет отметил, что компетентные финансовые службы Организации Объединенных Наций еще не смогли завершить подготовку официального отчета за 2011 год. Поэтому доклад с полным и окончательным финансовым отчетом будет представлен, как и в прошлом, на сессии Комитета в октябре 2012 года для официального утверждения.

2. Процедура финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

15. Комитет напомнил, что бюджет и смета расходов на деятельность ИСМДП и секретариата МДП в 2012 году были одобрены Комитетом на его предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/107, пункт 17). Комитет был проинформирован, что средства, требуемые для функционирования ИСМДП и секретариата МДП в 2012 году, были в полном объеме переведены МСАТ в Целевой фонд МДП до предельного срока (15 ноября 2011 года).

16. Комитет отметил также размер сбора за книжку МДП (0,405 долл. США), одобренный на его предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/107, пункт 18). Комитет был проинформирован, что, учитывая обменный курс долл. США к шв. франку на день перевода, эта сумма равна 0,3645 шв. франка и, таким образом, сбор за каждую книжку МДП, распространенную в 2012 году, составит 0,37 шв. франка (округленно).

17. Комитет принял к сведению, что в соответствии с процедурой сбора и перевода сумм, взимаемых с книжек МДП для целей финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение 2), 10 января 2012 года внешний аудитор МСАТ представил аудиторское заключение, в котором указана сумма, переведенная МСАТ, и общая

сумма, фактически фактурированная МСАТ при распространении книжек МДП. Согласно этому заключению, в 2011 году остаток (т.е. превышение полученных средств над первоначально переведенной суммой) составил 92 027 шв. франков. МСАТ переведет этот остаток на указанный банковский счет ЕЭК ООН до 15 марта 2012. Эта сумма будет отражена в отчете МДП ЕЭК ООН и учтена в следующем бюджетном году.

18. Различные делегации поддержали включение расходов на работу ИСМДП и секретариата МДП в регулярный бюджет ООН. Комитет призвал Договаривающиеся стороны поддержать это предложение в ходе текущего обзора реформы ЕЭК ООН, а также в Консультативном комитете Организации Объединенных Наций по административным и бюджетным вопросам (ККАБВ). В этой связи Комитет приветствовал информацию о том, что Российская Федерация уже начала необходимые процедуры внутренней координации с целью отправить запрос по дипломатическим каналам.

19. Секретариат проинформировал Комитет о проходящем в настоящее время в Отделе транспорта ЕЭК ООН рассмотрении вопроса о том, как повысить качество и эффективность его работы; результаты этого рассмотрения будут сообщены в установленном порядке.

С. Выборы членов Исполнительного совета МДП

20. В связи с обсуждением, состоявшемся на его предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/107, пункты 21–23), Комитет был проинформирован о том, что 28 ноября 2011 года секретариат получил от г-на В. Луговца письмо о сложении с себя полномочий и в соответствии с полученным мандатом сделал предложение о выдвижении кандидатов на одно вакантное место в ИСМДП. В результате был назначен только один кандидат – г-н В. Бондарь (Украина) (неофициальный документ № 4 (2012 год)).

21. В соответствии с установленной процедурой выборов в ИСМДП (неофициальный документ № 1 (2011 год) г-н В. Бондарь был избран путем аккламации в качестве замещающего члена на срок полномочий, истекающий в начале 2013 года одновременно с истечением срока полномочий других членов ИСМДП.

22. Как было запланировано на предыдущей сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/107, пункт 24), Комитет рассмотрел вопрос о том, должен ли применяться к выборам членов ИСМДП принцип справедливого географического распределения. Ряд делегаций отметили, что состав ИСМДП не отражает должным образом глобальный охват Конвенции МДП, и высказались в пользу этого принципа.

23. Комитет отметил, что этот принцип был применен к членам ИСМДП только один раз с целью облегчить первые выборы ИСМДП в 1999 году, когда Договаривающиеся стороны были разделены на шесть географических групп (TRANS/WP.30/AC.2/51 и Согг. 1) на основе "джентльменского соглашения". Некоторые делегации указали на серьезные политические проблемы, с которыми столкнулся Комитет в то время, причем как при определении состава различных групп стран, так и при отборе кандидатов в каждой группе, и высказали опасение, что те же трудности могут возникнуть и в случае возобновления аналогичной системы. Секретариат также напомнил, что члены ИСМДП избираются в личном качестве и на основе их профессиональной компетентности и

должны представлять интересы Договаривающихся сторон Конвенции, а не конкретные интересы какого-либо отдельного правительства или организации.

24. Комитет счел, что этот вопрос заслуживает дальнейшего анализа, и предложил делегациям, в частности тем из них, которые выступают за справедливое географическое распределение, представить свои предложения в письменном виде для их рассмотрения на следующей сессии. Комитет отметил, что документы, подлежащие переводу, должны быть представлены не позднее середины июля, а документы, публикуемые только на языке оригинала, – не позднее середины сентября.

VI. Пересмотр Конвенции (пункт 5 повестки дня)

A. Поправки к Конвенции относительно выдачи разрешения международной организации

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/2

25. После внесения двух незначительных изменений Комитет принял предложения по поправкам к статье 6.2-бис и приложению 9, предусматривающие введение условий и требований, которым должна соответствовать международная организация, уполномоченная отвечать за эффективную организацию и функционирование международной системы гарантий, а также за печатание и распространение книжек МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/2). Окончательный текст предложений по поправкам приводится в приложении. В соответствии с положениями статьи 60 Конвенции Комитет решил, что предложения по поправкам к приложению 9 вступят в силу в том же порядке и в тот же день, что и предложения по поправкам к статье 6.2-бис, т.е. в соответствии со статьей 59 Конвенции.

B. Поправка(и) к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП

26. В рамках этого пункта до сведения Комитета была доведена следующая информация:

- делегация Ирана (Исламской Республики) провела неофициальные консультации с рядом делегаций и проинформирует AC.2 об их результатах в установленном порядке;
- в обследовании ИСМДП по вопросу о состоянии таможенных претензий (см. пункт 10, выше), результаты которого будут представлены на рассмотрение на следующей сессии, содержится также раздел, посвященный уровню гарантии в расчете на книжку МДП;
- Турция вновь рассматривает как на национальном уровне, так и в ходе двусторонних переговоров вопрос о максимальном уровне гарантии на книжку МДП и сообщит о результатах на следующей сессии.

C. Предложения по поправкам к приложению 3

27. Комитет приветствовал представленный WP.30/AC.2 неофициальный документ № 1 (2012 год), содержащий измененные предложения о введении в

практику кодовой системы для информирования о неисправностях в грузовых отделениях транспортных средств, используемых в режиме МДП. Многие делегации выразили сожаление по поводу того, что они еще не смогли провести консультации с национальными техническими экспертами в связи с задержкой с представлением этого документа и отсутствием его перевода на русский и французский языки. По этой причине Комитет поручил секретариату представить эти предложения в качестве официального документа для рассмотрения на его следующей сессии и дал указание подготовить текст в виде рекомендации. Делегациям было предложено связаться с национальными техническими экспертами и представить письменные предложения по дальнейшему изменению перечня кодов, если таковые имеются.

D. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП

28. Комитет поблагодарил чешскую таможенную администрацию за ее любезное предложение провести двадцатую сессию Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.1) в Праге 19 и 20 апреля 2012 года. Внимание Договаривающихся сторон обратили на тот факт, что, если они не могут участвовать в совещаниях GE.1, они, тем не менее, могут способствовать проводимым на них обсуждениям с помощью своих координационных пунктов eTIR, что свидетельствует о важности назначения всеми Договаривающимися сторонами координационных пунктов eTIR. Что касается другой информации, касающейся проекта eTIR, то Комитет сослался на информацию, представленную на тридцатой сессии WP.30 (ECE/TRANS/WP.30/260, пункты 25–30). Отвечая на вопрос делегации Кыргызстана о финансировании анализа издержек/выгод проекта eTIR, секретариат пояснил, что эта деятельность финансируется по линии бюджета ИСМДП в соответствии с мандатом ИСМДП. Более подробная информация будет представлена на сессии WP.30 в июне 2012 года.

VII. Применение Конвенции (пункт 6 повестки дня)

A. Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/3

29. Напомнив о результатах обследования, касающегося выполнения рекомендации по включению кода Гармонизированной системы (ГС) в книжку МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2011/3), Комитет провел широкий обмен мнениями о том, следует ли внести в Конвенцию МДП соответствующую поправку путем включения в нее положений об обязательном указании кода ГС. Некоторые делегации высказались в пользу такой поправки, поскольку, по их мнению, указание кода ГС облегчит оценку рисков и электронную обработку данных и позволит ускорить таможенные процедуры на границе в интересах держателей книжек МДП. В то же время другие страны отметили, что очень часто держатель книжки не в состоянии сам указать код ГС и вынужден полагаться на информацию третьих лиц, таких как грузоотправитель, экспедитор и т.д. Поэтому держателя книжки следует освободить от ответственности за отсутствие или неточность кода ГС. Эта точка зрения была оспорена несколькими делегациями,

которые отметили, что (основной) держатель книжки МДП остается единственным лицом, ответственным перед таможенной службой за точность данных, указываемых в книжке МДП, являющейся транзитной таможенной декларацией. В заключение Комитет отметил, что некоторые страны, похоже, ввели дополнительные требования, например обязательное указание кода, соответствующего национальной номенклатуре и состоящего из более чем шести цифр, или представление других, кроме книжки МДП, документов.

30. Комитет выразил мнение о том, что на данном этапе внесение в Конвенцию поправки, предусматривающей обязательное указание кода ГС, представляется преждевременным и что такое указание должно оставаться факультативным, как это предусмотрено в существующей рекомендации. В то же время АС.2 решил продолжить обсуждение этого вопроса и, в частности, рассмотреть вопрос о дополнительных национальных требованиях к данным и документации в ходе перевозки МДП.

В. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП

31. Комитет отметил, что никаких новых комментариев WP.30 и ИСМДП не одобряли.

VIII. Оптимальная практика (пункт 7 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/3, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/7, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/4

32. Комитет в целом поддержал документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/4, содержащий подготовленный ИСМДП обновленный вариант главы 5.4 Справочника МДП, касающийся процедур розыска и взыскания платежей, применяемых в странах Европейского союза и Российской Федерации. В связи с отсутствием варианта этого документа на французском языке Комитет решил отложить его официальное одобрение до следующей сессии.

33. Комитет провел предварительный обмен мнениями по вопросу о субподрядчиках на основе документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2010/7, подготовленного секретариатом, и документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/3, а также неофициального документа № 5 WP.30/AC.2 (2012 год), представленного Государственным таможенным комитетом Республики Беларусь. Чтобы получить ясную картину по всем проблемам, Комитет поручил секретариату подготовить для рассмотрения на его следующей сессии сводный документ, содержащий справочную информацию, вместе со всеми еще не рассмотренными предложениями по комментариям к Конвенции, и вводящий понятие субподрядчика в рамках Конвенции. Делегациям было предложено обсудить различные предложения и представить в секретариат письменные замечания, если таковые имеются.

IX. Прочие вопросы (пункт 8 повестки дня)

A. Сроки проведения следующей сессии

34. Комитет решил провести пятьдесят четвертую сессию 11 октября 2012 года.

B. Ограничение на распространение документов

35. Комитет решил ограничить распространение неофициального документа № 4 (2012 год).

X. Утверждение доклада (пункт 9 повестки дня)

36. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года Комитет утвердил доклад о работе своей пятьдесят третьей сессии. В ходе утверждения доклада делегации, использующие русский и французский языки, выразили сожаление по поводу того, что он не был подготовлен на всех трех официальных языках.

Приложение

Предложения по поправкам для принятия Административным комитетом Конвенции МДП

Административный комитет,

признавая чрезвычайно важную роль, которую играет в применении Конвенции МДП международная организация, уполномоченная Административным комитетом отвечать за эффективную организацию и функционирование международной системы гарантий;

подчеркивая необходимость четкого определения в правовом тексте Конвенции МДП роли и обязанностей всех участников системы МДП, в частности для обеспечения транспарентного управления этой системой;

будучи убежденным в том, что включение новой части III приложения 9 относительно условий и требований, которым должна соответствовать международная организация, будет способствовать реализации цели приложения 9, посвященного вопросам доступа к процедуре МДП для частного сектора и уже содержащего положения о выдаче разрешения национальным объединениям, а также физическим и юридическим лицам;

напоминая о том, что включение нижеизложенных условий и требований в правовой текст Конвенции упростит текст письменного соглашения, заключаемого между ЕЭК ООН и международной организацией в соответствии с пояснительной запиской 0.6.2 бис-2;

принял в соответствии с положениями статьи 59 Конвенции следующие поправки:

Статья 6, пункт 2-бис

Изменить пункт 2-бис следующим образом:

2-бис. Административный комитет уполномочивает международную организацию отвечать за эффективную организацию и функционирование международной системы гарантий. Такое разрешение предоставляется в том случае, если данная организация соблюдает условия и требования, изложенные в части III приложения 9. Административный комитет может изымать это разрешение, если эти условия и требования больше не соблюдаются.

Приложение 9, новая часть III

Включить новую часть III следующего содержания:

Предоставление международной организации, упомянутой в статье 6, разрешения на то, чтобы отвечать за эффективную организацию и функционирование международной системы гарантий, а также печатать и распространять книжки МДП.

Условия и требования

1. Для получения от Административного комитета разрешения согласно статье 6.2-бис Конвенции на то, чтобы отвечать за эффективную организацию и функционирование международной системы гарантий, а также печатать и рас-

пространять книжки МДП, международная организация должна соответствовать следующим условиям и требованиям:

а) доказательство профессиональной компетентности и устойчивого финансового положения для эффективной организации и функционирования международной системы гарантий и организационных возможностей для выполнения своих обязательств по Конвенции посредством ежегодного представления консолидированных финансовых отчетов, должным образом проверенных международно признанными независимыми аудиторами;

б) отсутствие серьезных или неоднократных нарушений таможенных правил или налогового законодательства.

2. В соответствии с разрешением международная организация:

а) предоставляет Договаривающимся сторонам Конвенции МДП через входящие в состав международной организации национальные объединения заверенные копии всеобъемлющего договора страхования и доказательство страхового покрытия;

б) предоставляет компетентным органам Конвенции МДП информацию о предписанных правилах и процедурах выдачи книжек МДП национальными объединениями;

в) предоставляет компетентным органам Конвенции МДП на ежегодной основе данные о предъявленных, неурегулированных, оплаченных или урегулированных без уплаты претензиях;

г) предоставляет компетентным органам Конвенции МДП всю информацию в полном объеме о функционировании системы МДП, в частности и помимо прочего, своевременную и хорошо обоснованную информацию о тенденциях, касающихся числа непрекращенных операций МДП, предъявленных, неурегулированных, оплаченных или урегулированных без уплаты претензий, которые могут стать причиной возникновения проблем в отношении надлежащего функционирования системы МДП или которые могут привести к трудностям для непрерывного функционирования ее международной системы гарантий;

д) предоставляет компетентным органам Конвенции МДП статистические данные о количестве книжек МДП, выданных каждой Договаривающейся стороне, с разбивкой по типу;

е) предоставляет Исполнительному совету МДП подробную информацию о цене, взимаемой международной организацией за каждый тип выдаваемых ею книжек МДП;

ж) принимает все возможные меры с целью уменьшения опасности подделки книжек МДП;

з) принимает надлежащие корректирующие меры в случае обнаружения нарушений или недостатков, связанных с книжкой МДП, и информирует об этом Исполнительный совет МДП;

и) в полной мере участвует в урегулировании споров в тех случаях, когда запрашивается содействие Исполнительного совета МДП;

к) обеспечивает, чтобы любая проблема, связанная с мошеннической деятельностью или другими трудностями в отношении применения Конвенции МДП, незамедлительно доводилась до сведения Исполнительного совета МДП;

l) управляет системой контроля за книжками МДП, предусмотренной в приложении 10 к Конвенции, совместно с национальными гарантийными объединениями, входящими в состав международной организации, и таможенными администрациями и информирует Договаривающиеся стороны и компетентные органы Конвенции о проблемах, возникающих в рамках этой системы;

m) предоставляет компетентным органам Конвенции МДП статистическую информацию и данные о деятельности Договаривающихся сторон в связи с системой контроля, предусмотренной в приложении 10;

n) заключает, не менее чем за два месяца до предварительной даты вступления в силу или продления разрешения, предоставленного в соответствии со статьей 6.2-бис Конвенции, письменное соглашение между организацией и секретариатом Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций, уполномоченным Административным комитетом и действующим от его имени, включая признание международной организацией своих обязанностей, изложенных в данном пункте.

3. В том случае, когда международная организация информируется гарантийным объединением относительно требования об уплате соответствующих сумм, она должна в течение трехмесячного (3) периода проинформировать гарантийное объединение о своей позиции в отношении данного требования.

4. Любая информация, получаемая прямым или косвенным путем международной организацией в рамках Конвенции и которая по своему характеру является конфиденциальной либо предоставляется на конфиденциальной основе, подпадает под обязательство о неразглашении профессиональной тайны и не подлежит использованию или обработке в коммерческих или любых иных целях, за исключением той, для которой эта информация была предоставлена, либо разглашению любой третьей стороной без прямого на то разрешения лица или органа, предоставившего ее. Тем не менее такая информация может передаваться без разрешения компетентным органам Договаривающихся сторон настоящей Конвенции в тех случаях, когда соответствующие полномочия или обязательства установлены положениями национального или международного права, либо в связи с судопроизводством. Разглашение или передача информации производится в строгом соответствии с действующими положениями о защите информации.

5. Административный комитет имеет право отозвать разрешение, предоставленное в соответствии со статьей 6.2-бис, в случае нарушения этих условий и требований. Если Административный комитет решает отозвать разрешение, то данное решение вступает в силу не ранее, чем по истечении шести (6) месяцев с даты отзыва.

6. Разрешение международной организации, предоставляемое в соответствии с изложенными выше условиями, выдается без ущерба для ответственности и обязанностей данной организации по Конвенции.