


Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Пятьдесят восьмая сессия

Женева, 12 июня 2014 года

**Доклад Административного комитета Конвенции
МДП о работе его пятьдесят восьмой сессии**
Содержание

| | <i>Пункты</i> | <i>Стр.</i> |
|---|---------------|-------------|
| I. Участники | 1–7 | 3 |
| II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня) | 8 | 4 |
| III. Выборы замещающих членов Исполнительного совета МДП (пункт 2 повестки дня) | 9–17 | 4 |
| IV. Пересмотр Конвенции (пункт 3 повестки дня) | 18–25 | 5 |
| A. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП | 18 | 5 |
| B. Доклад о работе первого совещания неофициальной группы стран, заинтересованных в подробном обсуждении различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства ИСМДП | 19 | 6 |
| C. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП | 20–25 | 6 |
| V. Применение Конвенции МДП (пункт 4 повестки дня) | 26–32 | 7 |
| A. Применение Конвенции МДП в Российской Федерации | 26–31 | 7 |
| B. Улучшение прозрачности функционирования системы МДП .. | 32 | 9 |
| VI. Прочие вопросы (пункт 5 повестки дня) | 33–34 | 9 |
| A. Сроки проведения следующей сессии | 33 | 9 |
| B. Ограничение на распространение документов | 34 | 10 |

GE.14-05622 (R) 200814 210814



* 1 4 0 5 6 2 2 *

Просьба отправить на вторичную переработку



| | | |
|---|----|----|
| VII. Утверждение доклада (пункт 6 повестки дня)..... | 35 | 10 |
| Приложение | | |
| Заявление Председателя неофициального совещания, посвященного вопросу о возможном изменении состава ИСМДП, по его итогам и предлагаемое решение АС.2..... | | 11 |

I. Участники

1. Комитет (АС.2) провел свою пятьдесят восьмую сессию 12 июня 2014 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Армении, Афганистана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Дании, Ирана (Исламской Республики), Ирландии, Испании, Италии, Кипра, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Люксембурга, Мальты, Марокко, Нидерландов, Польши, Португалии, Республики Молдова, Российской Федерации, Румынии, Сербии, Словакии, Словении, Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии, Туркменистана, Турции, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Хорватии, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции, Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. В качестве наблюдателя присутствовал представитель следующей межправительственной организации: Организации экономического сотрудничества (ОЭС).
4. В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
5. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.
6. В своем вступительном заявлении исполняющий обязанности Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) г-н Микаэль Мёллер предложил Договаривающимся сторонам Конвенции МДП предпринять все усилия для обеспечения полного и безоговорочного восстановления действия системы МДП на территории Российской Федерации в соответствии с Конвенцией и обязательством по поддержанию верховенства права на международном уровне. Он подчеркнул также важность расширения сотрудничества и усилий по компьютеризации процедуры МДП путем содействия созданию надлежащей правовой основы и административных структур и обеспечения необходимых средств для беспрепятственного и эффективного перехода к электронной среде. Г-н Мёллер обратил особое внимание на то, что электронная процедура МДП будет выгодна операторам, трейдерам, компаниям, таможенным органам и правительствам и станет общественным благом в интересах всех.
7. Затем г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта, приветствовала все делегации, присутствующие на нынешней внеочередной сессии Комитета, которая в первой половине дня будет посвящена выборам двух замещающих членов Исполнительного совета МДП (ИСМДП), а заседание во второй половине дня было задумано в качестве сегмента высокого уровня, на котором будут рассмотрены два вопроса стратегического характера, решение которых может определить будущую судьбу системы МДП: а) каким образом улучшить осуществление и транспарентность Конвенции МДП, в частности путем компьютеризации системы МДП, и б) применение Конвенции МДП на территории Российской Федерации. Она выразила уверенность в том, что широкое представительство Российской Федерации на сессии свидетельствует о ее готовности урегу-

лировать нерешенные вопросы посредством многосторонних дипломатических консультаций с другими Договаривающимися сторонами МДП.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

8. Комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/118. По предложению делегации Российской Федерации Комитет решил рассмотреть по пункту 3 b) результаты совещания неофициальной группы стран, заинтересованных в подробном обсуждении различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства ИСМДП, которые отражены в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2013/2, представленном Ираном (Исламской Республикой).

III. Выборы замещающих членов Исполнительного совета МДП (пункт 2 повестки дня)

9. Комитет упомянул о том, что на своей пятьдесят седьмой сессии (февраль 2014 года) он был проинформирован о выходе г-жи А. Дубеляк (Польша) и г-на К. Сяскова (Российская Федерация) из состава Совета и о назначении Российской Федерацией г-на Амеляновича (Российская Федерация) в качестве замещающего члена. В этом контексте Комитет напомнил о своем сделанном ранее заявлении, в соответствии с которым члены ИСМДП избираются в личном качестве и, таким образом, не могут быть автоматически заменены представителем той же страны. Комитет полагал, что в случае проведения дополнительных выборов другим странам также должна быть предоставлена возможность выдвигать своих кандидатов.

10. Для того чтобы предоставить Договаривающимся сторонам достаточное время для выдвижения кандидатов и/или координации выборного процесса на национальном уровне, Комитет поручил секретариату предпринять необходимые шаги для организации дополнительных выборов двух замещающих членов, включая определение сроков выдвижения кандидатур и опубликование списка всех выдвинутых кандидатов заблаговременно до проведения выборов.

11. Комитет решил, что срок полномочий любого дополнительно избранного члена истекает одновременно со сроком полномочий других членов ИСМДП (т.е. в начале 2015 года) (см. документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/117, пункты 31–35).

12. В соответствии с решением Комитета секретариат обратился (по электронной почте) к руководителям национальных таможенных служб всех 68 Договаривающихся сторон (с копией в адрес постоянных представительств) с просьбой представить кандидатуры для двух должностей замещающих членов ИСМДП. Срок выдвижения кандидатур был установлен на 15 апреля 2014 года.

13. Описание процедур назначения и проведения выборов содержится в неофициальном документе № 7 (2014 год).

14. В соответствии с утвержденной процедурой выборов и на основе списка выдвинутых кандидатов, который был распространен секретариатом среди всех Договаривающихся сторон 16 апреля 2014 года (неофициальный документ № 8 (2014 год)), Комитет, возможно, пожелает провести выборы двух замещающих членов ИСМДП в соответствии с установившейся практикой.

15. Во вступительном слове двум кандидатам была предоставлена возможность проинформировать Комитет о своей профессиональной компетентности, подтверждающей их квалификацию как кандидатов для назначения Комитетом. Оба кандидата подчеркнули полное понимание того, что в случае выборов они будут участвовать в работе ИСМДП в личном качестве, представляя интересы всех Договаривающихся сторон, а не интересы своего национального правительства или организации.

16. По предложению делегаций ЕС и Украины и при поддержке значительного большинства других делегаций Комитет решил не следовать процедуре, установленной на двадцать пятой сессии (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/53, пункт 31), а провести тайное голосование в соответствии с правилом 42 Правил процедуры Европейской экономической комиссии (ЕЭК), как это предусмотрено положением статьи 8 приложения 8 к Конвенции. По просьбе относительно уточнения, поступившей от российской делегации, секретариат пояснил, что по предложению какой-либо Договаривающейся стороны установленная процедура выборов путем аккламации заменяется тайным голосованием в случае, если высказаны обоснованные сомнения в том, что выборы путем аккламации не принесут ожидаемого результата. В такой ситуации положения Правил процедуры превалируют над любым решением, принятым Комитетом на любой из его предыдущих сессий.

17. В результате выборов выяснилось, что только г-жа Гайда (Польша) получила требуемое большинство присутствовавших и участвовавших в голосовании представителей Договаривающихся государств, как это предписано положениями пункта 2 статьи 9 приложения 8. Комитет поздравил г-жу Гайда с избранием в состав ИСМДП при том понимании, что срок ее полномочий истечет по окончании мандата нынешнего состава ИСМДП. С учетом предстоящих выборов ИСМДП, которые планируется провести на сессии в феврале 2015 года, Комитет, за исключением сделавшего оговорку Кыргызстана, решил не организовывать еще один тур дополнительных выборов на своей сессии в октябре 2014 года.

IV. Пересмотр Конвенции (пункт 3 повестки дня)

A. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП

18. Комитет рассмотрел представленный секретариатом документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/5, в котором содержатся предложения ИСМДП по: а) изменению статьи 42-бис посредством включения в нее пояснительной записки для уточнения смысла слова "незамедлительно" в тексте статьи, а также руководящих указаний относительно уведомлений о новых мерах контроля и введения таких мер; б) внесению поправок в текст пункта 3 vi) части I приложения 9 путем замены существующей формулировки, касающейся предельного срока до 1 марта, усовершенствованной формулировкой и с) изменению первого комментария к приложению 4, касающемуся свидетельства о допусшении, с тем чтобы разрешалось использование не только формата А3, но и формата А4 при условии, что защита свидетельств, печатаемых на нескольких страницах, будет обеспечиваться путем проставления печати на каждой странице или использования защищенных переплетов. Комитет принял предложение по изменению текста пункта 3 vi) части I приложения 9 и решил, учитывая наличие текста этого предложения на трех языках Конвенции, включить данное предло-

жение в пакет предложений по поправкам, принятых на его сессии в феврале 2014 года (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/117, пункты 29, 38, 41 и приложение I), а это означает, что в соответствии с положениями пункта 1 статьи 60 эти предложения вступят в силу 1 января 2015 года, если до 1 октября 2014 не поступит возражений не менее чем от пяти Сторон. Комитет решил продолжить обсуждение других предложений, содержащихся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/5, и с этой целью поручил секретариату подготовить документ для рассмотрения на его следующей сессии.

В. Доклад о работе первого совещания неофициальной группы стран, заинтересованных в подробном обсуждении различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства ИСМДП

19. Комитет принял к сведению устное сообщение г-на М. Бердиева (Российская Федерация), Председателя неофициальной группы, в работе которой участвовали представители Азербайджана, Ирана (Исламской Республики), Казахстана, Литвы, Российской Федерации, Сербии, Туркменистана, Украины, а также Председатель Комитета. Комитет просил неофициальную группу продолжать информировать его о дальнейшем ходе работы и представить письменный документ, содержащий окончательные результаты обсуждений. Комитет настоятельно призвал все Договаривающиеся стороны, заинтересованные в деятельности этой неофициальной группы, участвовать в ее работе и содействовать ей и поручил секретариату предпринять шаги для организации ее следующего заседания в связи с сессией Рабочей группы, запланированной на октябрь 2014 года. Полный текст заявления о результатах работы неофициальной группы содержится в приложении к докладу для информации Комитета.

С. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП

20. Административный комитет рассмотрел проект совместного заявления по компьютеризации процедуры МДП, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/6, который был подготовлен секретариатом для одобрения Договаривающимися сторонами. Несколько делегаций обратили внимание на нехватку времени для достаточно подробного изучения и комментирования этого документа, но готовы принять это заявление в принципе. В частности, делегация от Европейского союза указала, что, хотя ЕС не возражает против проекта заявления, он не сможет выделить дополнительные ресурсы для осуществления проекта eTIR в обозримом будущем в силу необходимости уделения приоритетного внимания новому Таможенному кодексу Союза. Делегация ЕС добавила, что, тем не менее, она выступает за компьютеризацию, и настоятельно рекомендовала обеспечить взаимосвязанность будущей системы eTIR с системами ЕС, т.е. с Новой компьютеризированной транзитной системой (НКТС) и НКТС-МДП.

21. Делегация Ирана (Исламской Республики) вновь высказалась за использование eTIR параллельно с бумажной системой и подчеркнула, что она предпочитает комплексный подход с учетом всех технических, правовых, административных и финансовых аспектов. Иранская делегация особо отметила также важность существующих электронных инструментов, таких как предварительная электронная декларация МДП (EPD) MCAT и Real Time SafeTIR (RTS) (сис-

тема SafeTIR в режиме реального времени), и запланированных экспериментальных проектов для демонстрации практической осуществимости и преимуществ eTIR. По ее мнению, преждевременно также упоминать Справочную модель eTIR в проекте заявления при указании ссылок на международные стандарты для компьютеризации процесса управления операциями МДП на национальном уровне, пока оно еще окончательно не доработано и не одобрено полностью Комитетом. В ответ на это секретариат настоятельно призвал Комитет принять во внимание тот факт, что Справочная модель eTIR является итогом всей совместной деятельности GE.1 на протяжении более десяти лет, напомнив Комитету о том, что значительные ее части, включая главу 2, содержащую жесткие требования к коммерческой деятельности, уже были им одобрены (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/91, пункт 19).

22. Делегация Турции выразила полную поддержку проекту eTIR, сообщив о своей готовности принять это заявление и в конечном счете выделить ресурсы для оказания содействия в процессе компьютеризации, а также участия в экспериментальных проектах.

23. Швейцария высказала оговорки в отношении некоторых аспектов внедрения eTIR и шагов, которые необходимо предпринять для продвижения вперед, но готова поддержать это заявление в принципе.

24. Делегация Российской Федерации высказалась в поддержку компьютеризации, но обратила внимание на необходимость оказания помощи Договаривающимся сторонам, которые не имеют ресурсов или технических возможностей для осуществления компьютеризации, рекомендовав принять это заявление.

25. Из-за отсутствия консенсуса в отношении некоторых частей заявления Комитет не смог принять текст в предложенном виде, даже с поправками, представленными ЕС (см. неофициальный документ № 10 WP.30/AC.2 (2014 год)), Ираном (Исламской Республикой) и Российской Федерацией. По причине нехватки времени секретариату было поручено принять эти предложения во внимание при подготовке нового проекта для одобрения на следующей сессии в октябре. Завершая обсуждение данного вопроса, Комитет подтвердил свою принципиальную поддержку процесса компьютеризации, учитывая дополнительные выгоды, обусловленные простотой, надежностью и безопасностью использования этой системы.

V. Применение Конвенции МДП (пункт 4 повестки дня)

A. Применение Конвенции МДП в Российской Федерации

26. Административный комитет был проинформирован о том, что Федеральная таможенная служба (ФТС) Российской Федерации представила ответы на девять вопросов, заданных ИСМДП на его пятьдесят седьмой сессии в феврале 2014 года (неофициальный документ № 9 WP.30/AC.2 (2014 год)). Ссылаясь на эти ответы, несколько делегаций просили делегацию Российской Федерации представить дополнительные разъяснения, обратив особое внимание на то, каким образом Конвенция МДП будет применяться на территории Российской Федерации после 1 июля 2014 года, когда будет прекращено действие нынешнего соглашения между ФТС и национальным гарантийным объединением в Российской Федерации (АСМАП). Дополнительные вопросы и просьбы о разъяснениях, в частности, были связаны с: правовой основой для непринятия книжек

МДП на территории Российской Федерации, увеличением расходов для зарубежных транспортных операторов, въезжающих в Российскую Федерацию с действительными книжками МДП, практическими последствиями для надлежащего функционирования системы МДП после истечения срока действия соглашения между ФТС и АСМАП 1 июля 2014 года и обоснованием принятой меры, которая, по мнению большинства делегаций, является нарушением принципов надлежащего осуществления Конвенции МДП и противоречит Венской конвенции о праве международных договоров и соответствующим статьям Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ), а также Всемирной торговой организации (ВТО). Упомянув о территориальных ограничениях Конвенции МДП в Российской Федерации, делегация Украины сообщила, что российские таможенные органы отдают предпочтение грузоотправителям по признаку национального происхождения. Например на украинско-российской границе принимаются книжки МДП только от казахских грузоотправителей, тогда как перевозчикам из других Договаривающихся сторон предлагаются иные типы гарантий.

27. Другие делегации, подчеркивая актуальность Конвенции МДП и ее выгоды для всех Договаривающихся сторон, выразили глубокую обеспокоенность по поводу негативных последствий сложившейся ситуации с применением Конвенции в Российской Федерации для автотранспортной отрасли, будущих новых Договаривающихся сторон и возможностей для дальнейшего расширения области применения Конвенции.

28. В ответ делегация Российской Федерации подчеркнула, что книжки МДП, выданные в других Договаривающихся сторонах, признаются на отдельных погранпереходах в Российской Федерации и что перевозки МДП, выполняемые через территорию Беларуси и Казахстана, оформляются надлежащим образом. Российская Федерация является одним из крупных игроков на рынке МДП и, следовательно, выполняет важную задачу по обеспечению надлежащего управления объемами транспортных операций с применением книжки МДП и реализации главной цели Конвенции, состоящей в облегчении международных перевозок и торговли, а также в обеспечении должной защиты таможенных поступлений. Согласно информации ФТС, затраты перевозчиков не превышают затрат при применении книжек МДП и были созданы механизмы для дальнейшего сведения затрат к минимуму, такие как, например, возможность перенесения (в рамках таможенного законодательства) расходов по страхованию на получателей товаров. Для обеспечения реализации целей Конвенции МДП при ее применении и во избежание потерь для бюджета Российской Федерации предприняты шаги для проведения конкурсных процедур, что позволит заключить новое соглашение с квалифицированным национальным гарантом, удовлетворяющим как национальным требованиям, так и обязательствам по существующей Конвенции МДП. Однако из-за задержек с организацией открытого тендера представитель Министерства транспорта Российской Федерации проинформировал Комитет о том, что его Министерство обратилось к правительству с просьбой продлить действие нынешнего соглашения между ФТС и АСМАП до завершения конкурсной процедуры и выбора гаранта.

29. Кроме того, делегация Российской Федерации проинформировала Комитет о том, что она представила Рабочей группе по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), конкретные предложения по поправкам к Конвенции МДП, которые, по ее мнению, позволят усовершенствовать функционирование Конвенции МДП и согласовать ее положения с нынешними требованиями (неофициальный документ № 9 WP.30 (2014 год)). Она предложила всем Договаривающимся сторонам принять эти предложения к сведению и активно

участвовать в их конструктивном обсуждении. Представитель МСАТ приветствовал и поддержал эти предложения и настоятельно призвал рассмотреть их как можно быстрее.

30. МСАТ предложил также оказать Российской Федерации дальнейшую помощь в выработке условий предстоящей конкурсной процедуры и нового соглашения о гарантиях, включая совершенствование процедуры оплаты по связанным с МДП требованиям, и созданию наблюдательного совета для более эффективного мониторинга применения процедуры МДП в Российской Федерации. Наконец, МСАТ настоятельно призвал российскую сторону не только продлить срок действия существующего соглашения о гарантиях с АСМАП, но и возобновить применение процедуры МДП на всей российской территории. МСАТ проинформировал Комитет о том, что, если не будет достигнуто никакого прогресса, МСАТ будет вынужден остановить выдачу книжек МДП АСМАП с 00 ч. 00 м. по Гринвичу 1 июля и считать недействительными более 36 000 российских книжек МДП, имеющих в распоряжении АСМАП, а также 34 000 российских книжек МДП, используемых в настоящее время, что негативно отразится только на российских транспортных операторах.

31. После обстоятельного обсуждения Комитет подтвердил вывод своей предыдущей сессии о том, что меры, введенные ФТС, нарушают Конвенцию МДП на территории Российской Федерации (см. ECE/TRANS/WP.30/AC.2/117, пункт 55). Российской делегации не удалось предоставить твердых гарантий того, что после 1 июля 2014 года может быть обеспечено полное и надлежащее осуществление системы МДП. Комитет отметил запрос со стороны Министерства транспорта Российской Федерации на продление действия нынешнего соглашения между ФТС и АСМАП до завершения конкурсной процедуры и выбора нового гаранта. Кроме того, Комитет выразил надежду на то, что функционирование и надлежащее применение Конвенции МДП могут быть восстановлены в кратчайший срок во всех пунктах пересечения границ Российской Федерации. Комитет приветствовал предложения о поправках к Конвенции МДП, представленные Российской Федерацией, и настоятельно призвал все Договаривающиеся стороны активно участвовать в их рассмотрении на следующей сессии Рабочей группы в октябре 2014 года.

В. Улучшение транспарентности функционирования системы МДП

32. Из-за нехватки времени этот вопрос не обсуждался.

VI. Прочие вопросы (пункт 5 повестки дня)

А. Сроки проведения следующей сессии

33. Комитет решил провести свою пятьдесят девятую сессию в среду, 8 октября 2014 года, в связи с 138-й сессией WP.30 (7–10 октября 2014 года) и десятой сессией Административного комитета Конвенции о согласовании (АС.3) (9 октября 2014 года).

В. Ограничение на распространение документов

34. Комитет решил снять ограничения на распространение документа ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/6.

VII. Утверждение доклада (пункт 6 повестки дня)

35. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции Комитет утвердил доклад о работе своей пятьдесят восьмой сессии на основе проекта, подготовленного секретариатом ЕЭК ООН. В ходе утверждения доклада делегации, использующие русский и французский языки, выразили сожаление по поводу того, что доклад не был подготовлен на всех трех официальных языках.

Приложение

Заявление Председателя неофициального совещания, посвященного вопросу о возможном изменении состава ИСМДП, по его итогам и предлагаемое решение АС.2

На своей пятьдесят седьмой сессии, состоявшейся в феврале 2014 года, Административный комитет Конвенции МДП 1975 года решил провести обсуждение в рамках неофициальной группы в целях рассмотрения некоторых аспектов, касающихся состава ИСМДП, как указано в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/117, пункт 28. Такое решение обусловлено необходимостью обеспечения более широкого участия стран и регионов в Конвенции, уважения используемого в ООН основополагающего принципа справедливого географического представительства, а также повышения степени доверия к рекомендациям Совета и их практической отдаче.

В соответствии с этим решением секретариат предложил Договаривающимся сторонам Конвенции МДП принять участие в неофициальном заседании, которое состоялось в среду, 11 июня 2014 года. В качестве избранного Председателя позвольте мне, прежде всего, выразить глубокую признательность за подготовленный иранской делегацией справочный документ, послуживший хорошей основой для нашей работы. В двух словах эта инициатива направлена на расширение состава ИСМДП с 9 до 15 членов и установление квот для наиболее активных стран в рамках Конвенции и различных регионов.

Хотелось бы также поблагодарить национальные делегации, присутствовавшие на заседании. В числе участников я хотел бы упомянуть о делегациях Азербайджана, Ирана, Казахстана, Литвы, Российской Федерации, Сербии, Туркменистана, Украины и Председателя Комитета. Если этот перечень оказался неполным, я готов изменить его по просьбе других делегаций. В выступлениях участников были высказаны весьма ценные соображения по существу, что позволило провести конструктивный обмен мнениями и попытаться найти путь к урегулированию проблемы.

В соответствии с решением АС.2 я хотел бы кратко проинформировать о выводах этого неофициального совещания.

На заседании было выражено общее понимание необходимости реорганизации ИСМДП, с тем чтобы он мог лучше служить интересам Договаривающихся сторон и делать оценки, которые базируются на нынешней практике и принимаются с полным учетом существующих преимуществ и пробелов в рамках Конвенции. Не было высказано никаких возражений против возможного изменения структуры ИСМДП.

Выяснилось также, что инициатива Ирана по расширению состава ИСМДП и увеличению его репрезентативности отражает предложение, недавно выдвинутое российской делегацией в отношении Совета, и во многом перекликается с ним. В соответствии с этой инициативой предусматривается расширить состав и настоятельно рекомендуется распределять места в Совете в зависимости от роли стран в осуществлении Конвенции с уделением особого внимания тем странам, которые являются конечным пунктом перевозки грузов.

Обсуждение продемонстрировало некоторые нюансы в подходах Договаривающихся сторон к принципам реорганизации ИСМДП. Например, моя страна выступает за то, чтобы практическое участие в Конвенции стало одним из основных критериев для работы в составе Совета. Выяснилось также, что Договаривающиеся стороны готовы продолжать тщательное изучение вопроса о реорганизации ИСМДП и что имеются хорошие возможности для консенсуса.

Учитывая итоги заседания, Председатель высказал предложение, с которым присутствовавшие делегации согласились, о том, что вопрос о реорганизации ИСМДП должен быть дополнительно проанализирован в неформальной обстановке и что в адрес АС.2 будет обращена просьба созвать еще одно аналогичное совещание, приурочив его к сессии WP.30, которую планируется провести этой осенью. В заключение я хотел бы просить вас поддержать выводы нашего обсуждения и одобрить их в виде решения АС.2.
