


Европейская экономическая комиссия

Административный комитет Конвенции МДП 1975 года

Пятьдесят девятая сессия

Женева, 9 октября 2014 года

**Доклад Административного комитета Конвенции
МДП о работе его пятьдесят девятой сессии**
Содержание

	<i>Пункты</i>	<i>Стр.</i>
I. Участники	1–5	3
II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)	6–8	3
III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)	9	4
IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)	10	4
V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)	11–26	5
A. Деятельность Исполнительного совета МДП	11–17	5
1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП	11–15	5
2. Мониторинг цен на книжки МДП	16	6
3. Международный банк данных МДП и электронные инструменты секретариата МДП	17	6
B. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП	18–23	7
1. Доклад о состоянии счетов за 2013 год и промежуточный финансовый отчет за 2014 год	18	7
2. Процедуры финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП в 2015 году	19–23	7
C. Выборы членов Исполнительного совета МДП МДП, а также на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня)	24–26	8

GE.14-19524 (R)



* 1 4 1 9 5 2 4 *

Просьба отправить на вторичную переработку



VI.	Разрешение на печатание и распространение книжек МДП, а также на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня).....		8
VII.	Разрешение на заключение соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (пункт 6 повестки дня).....		8
VIII.	Пересмотр Конвенции (пункт 7 повестки дня).....		8
	A. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП		9
	B. Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП		9
	C. Предложения по поправкам к приложению 3		9
	D. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП		9
	1. Состояние процесса компьютеризации		9
	2. Проект совместного заявления о компьютеризации процедуры МДП.....		9
	E. Доклад о работе второго совещания неофициальной группы стран для подробного обсуждения различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства ИСМДП		9
	F. Предложения, переданные правительством Российской Федерации	27	9
IX.	Применение Конвенции (пункт 8 повестки дня).....	28–35	9
	A. Ситуация в связи с применением Конвенции МДП в некоторых Договаривающихся сторонах.....	28–33	9
	1. Украина.....	28–29	9
	2. Российская Федерация.....	30–33	10
	B. Возможные новые изменения в других Договаривающихся сторонах		10
	C. Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП	34	10
	D. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП	35	11
X.	Оптимальная практика (пункт 9 повестки дня).....	36	11
XI.	Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)	37–38	11
	A. Сроки проведения следующей сессии.....	37	11
	B. Ограничение на распространение документов	38	11
XII.	Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня).....	39	11

I. Участники

1. Комитет (АС.2) провел свою пятьдесят девятую сессию 8 октября 2014 года.
2. На сессии присутствовали представители следующих стран: Австрии, Азербайджана, Беларуси, Бельгии, Болгарии, бывшей югославской Республики Македония, Венгрии, Германии, Греции, Грузии, Дании, Ирана (Исламской Республики), Испании, Италии, Казахстана, Кыргызстана, Латвии, Литвы, Нидерландов, Польши, Республики Молдова, Российской Федерации, Сербии, Словакии, Туниса, Турции, Украины, Финляндии, Франции, Чешской Республики, Швейцарии, Швеции и Эстонии. Присутствовали также представители Европейского союза (ЕС).
3. Были представлены следующие межправительственные организации: Организация черноморского экономического сотрудничества (ОЧЭС), Организация экономического сотрудничества (ОЭС), Евразийская экономическая комиссия. В качестве наблюдателя была представлена следующая неправительственная организация: Международный союз автомобильного транспорта (МСАТ).
4. Комитет отметил, что необходимый для принятия решений кворум, составляющий не менее одной трети государств, являющихся Договаривающимися сторонами (в соответствии со статьей 6 приложения 8 к Конвенции), обеспечен.
5. В своем вступительном заявлении г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН), упомянула о продолжающейся ситуации в связи с применением системы МДП в Российской Федерации. Для продвижения вперед она призвала все Договаривающиеся стороны искать консенсусное решение по тем вопросам, по которым, как представляется, можно достичь согласия. В этом контексте она сослалась, в частности, на предложения по поправкам к Конвенции, переданные делегацией Российской Федерации. Другим шагом в правильном направлении являются "Совместное заявление о компьютеризации процедуры МДП", которое Комитету будет предложено одобрить на нынешней сессии, и различные экспериментальные проекты, способствующие компьютеризации процедуры МДП.

II. Утверждение повестки дня (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/120

6. После продолжительного обсуждения Комитет утвердил повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/120, с учетом следующих изменений:

Заменить формулировку пункта 8 а) следующим текстом:

- а) Ситуация в связи с применением Конвенции МДП в некоторых Договаривающихся сторонах:
 - i) Украина;
 - ii) Российская Федерация.

a-bis) Возможные новые изменения в других Договаривающихся сторонах.

7. Комитет решил также добавить новый пункт 7 f) повестки дня "Предложения, представленные правительством Российской Федерации".

8. Для нормальной организации работы совещания Комитет решил, что новый пункт 7 f) повестки дня будет обсужден сразу после пункта 7 а) повестки дня с целью предоставить достаточное время для рассмотрения предложений по поправкам, переданных правительством Российской Федерацией (подробную информацию см. в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/4). И наконец, Комитет решил обсудить пункты 8 а) и b) повестки дня сразу после пункта 4 повестки дня.

III. Выборы должностных лиц (пункт 2 повестки дня)

9. Комитет отметил, что на его пятьдесят седьмой сессии (Женева, февраль 2014 года) заместитель Председателя не был избран из-за отсутствия кандидатур. Комитет выяснил, что Договаривающиеся стороны не назначили кандидатов, несмотря на обращенный к ним призыв. Поэтому Комитет решил, что сессии 2014 года будут проходить без заместителя Председателя. Секретариат проинформировал Комитет о своем намерении направить циркулярное письмо генеральным директорам таможенных управлений всех государств – членов ЕЭК ООН и Договаривающихся сторон МДП с просьбой о выдвижении кандидатур Председателя и заместителя Председателя Административного комитета МДП и Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), а также в состав Исполнительного совета МДП (ИСМДП).

IV. Статус Конвенции МДП 1975 года (пункт 3 повестки дня)

10. Комитет был проинформирован о том, что после издания уведомления депозитария CN.426.2014.TREATIES-XI.A.16 от 24 июня 2014 года, касающегося представления предложений по внесению поправок в приложение 1 и приложение 6, а также в пункт 3 vi) части I приложения 9 к Конвенции МДП 1975 года, ни одно из государств, являющихся Договаривающимися сторонами Конвенции МДП, не уведомило Генерального секретаря Организации Объединенных Наций о своем возражении. Таким образом, предложенные поправки вступят в силу 1 января 2015 года. Соответствующее уведомление депозитария C.N.661.2014.TREATIES-XI.A.16 (7 октября 2014 года) в скором времени будет размещено на веб-сайте МДП¹.

¹ www.unece.org/tir/tir-depositary_notification.html.

V. Деятельность и административные функции Исполнительного совета МДП (пункт 4 повестки дня)

A. Деятельность Исполнительного совета МДП

1. Доклад Председателя Исполнительного совета МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/7, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/8, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/9

11. Комитет одобрил доклады ИСМДП о работе его пятьдесят шестой (октябрь 2013 года), пятьдесят седьмой (февраль 2014 года) и пятьдесят восьмой (апрель 2014 года) сессий (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/7, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/8 и Согг.1 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/9). Председатель ИСМДП представил информацию об основных соображениях и решениях, принятых на пятьдесят девятой (июль 2014 года) и шестидесятой (сентябрь 2014 года) сессиях.

12. Делегация Российской Федерации подчеркнула необходимость надлежащего использования знаний и опыта российских специалистов в ИСМДП путем включения российского эксперта в состав Совета в качестве полноправного члена, что является неременным условием для обеспечения эффективного функционирования системы МДП в Евразийском регионе. Таким образом, участие в качестве наблюдателя не позволит в полной мере отражать российскую позицию на сессиях ИСМДП и в его окончательных докладах. По этой причине г-н Амелянович не смог принять приглашение присутствовать на пятьдесят восьмой сессии ИСМДП.

13. На своей пятьдесят девятой сессии (30 июня – 1 июля 2014 года) ИСМДП, в частности, обсудил продолжающуюся ситуацию в Российской Федерации. Только в ходе указанной сессии ИСМДП получил информацию о том, что соглашение между Федеральной таможенной службой (ФТС) и Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) было продлено до 30 ноября 2014 года. Сложившаяся ситуация побудила ИСМДП выступить с заявлением, которое было размещено на веб-сайтах МДП и в котором, если говорить кратко, отмечалось, что ИСМДП приветствует решение о продлении соглашения, но в то же время выражает сожаление по поводу того, что Российская Федерация по-прежнему применяет меры, которые противоречат положениям Конвенции МДП. На сессии ИСМДП решил также, что ввиду продолжающихся обсуждений по таким вопросам, как размер рекомендованной суммы гарантии и использование дополнительных гарантий, представляется обоснованным вновь изучить возможность более гибкого применения гарантии МДП. ИСМДП поручил секретариату приступить к разработке электронной базы данных, касающейся свидетельств о допущении, к подготовке правовых поправок для введения такой базы данных и к работе по обеспечению надлежащего уровня защиты данных. И наконец, ИСМДП заслушал краткое сообщение о сотрудничестве между секретариатом МДП и МСАТ в целях облегчения использования книжек МДП для интермодальных перевозок.

14. На шестидесятой сессии (23–24 сентября 2014 года, Анталья, Турция), организованной по любезному приглашению Министерства таможен и торговли Турции, ИСМДП, учитывая неизменившуюся ситуацию в Российской Федерации, провел, в частности, первый раунд обсуждений по вопросу о более гибком применении системы гарантий МДП. ИСМДП принял текст новой пояснительной записки к приложению 3, предусматривающей введение электронной базы

данных для свидетельств о допущении. ИСМДП просил секретариат разработать процедуру передачи таможенных данных (содержание, формат и т.д.), а также процедуру использования этой базы данных компетентными органами. Текст новой пояснительной записки и сами процедуры будут представлены Комитету для рассмотрения на его следующей сессии.

15. ИСМДП продолжил обсуждение концепции уполномоченного грузоотправителя. Текст примера оптимальной практики использования концепции уполномоченного грузополучателя в ЕС в принципе был утвержден и будет представлен Комитету для одобрения на одной из его будущих сессий. ИСМДП изучил также окончательные результаты обследования по таможенным претензиям в период 2009–2012 годов. Проведенная ИСМДП оценка этого обследования будет представлена Комитету для рассмотрения. Комитет принял к сведению, что пока такие крупные страны МДП, как Российская Федерация и Украина, не представили свои данные, что затрудняет либо делает невозможным анализ итогов обследования или сопоставление данных с предыдущими обследованиями. Поскольку наблюдение за функционированием системы гарантий является одной из основных задач ИСМДП, Комитет поддержал просьбу ИСМДП в адрес Договаривающихся сторон о том, чтобы они отвечали на его вполне обоснованные запросы о представлении данных и любой другой информации, что позволит ИСМДП выполнять функции, возложенные на него Конвенцией.

2. Мониторинг цен на книжки МДП

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/10

16. Комитет с удовлетворением отметил представленный ИСМДП документ ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/10 с указанием цен на каждый тип книжек МДП, выданных национальными объединениями. В духе открытости Комитет поддержал решение об опубликовании этой информации на веб-сайте МДП. Кроме того, Комитет полагал, что функция ИСМДП по мониторингу цен на книжки МДП должна выходить за рамки распространения этих данных. Однако пока Комитету не удалось договориться о необходимости опубликования таких сведений и согласовать какую-либо конкретную методологию, позволяющую ИСМДП подробно анализировать информацию о ценах на книжки МДП. Поэтому Комитет просил Договаривающиеся стороны направить свои соображения в секретариат не позднее 15 ноября 2014 года. Секретариату было поручено подготовить на основе полученных предложений документ для рассмотрения на его следующей сессии.

3. Международный банк данных МДП и электронные инструменты секретариата МДП

17. Комитет был проинформирован о положении в связи с передачей данных в Международный банк данных МДП (МБДМДП), а также о ходе реализации проекта МБДМДП онлайн+ и других проектов по информационным технологиям (ИТ), управляемых секретариатом МДП. Комитет принял к сведению, что все инструменты ИТ, обслуживаемые секретариатом МДП, функционируют нормально.

В. Административные функции Исполнительного совета МДП и секретариата МДП

1. Доклад о состоянии счетов за 2013 год и промежуточный финансовый отчет за 2014 год

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/11, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/12

18. Комитет утвердил полный и окончательный отчет за 2013 год (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/11 и Согг.1) и принял к сведению промежуточный финансовый отчет за 2014 год (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/12).

2. Процедуры финансирования деятельности Исполнительного совета МДП и секретариата МДП в 2015 году

Документация: ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/13

19. Комитет был проинформирован о том, что МСАТ перевел остаток в размере 195 339 шв. фр. (округленная сумма) (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/117, пункт 27) на указанный банковский счет ЕЭК ООН до 15 марта 2014 года. Эта сумма будет принята во внимание в 2015 бюджетном году.

20. Комитет рассмотрел предложение по бюджету и смету расходов для функционирования ИСМДП и секретариата МДП в 2015 году (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/13). Предлагаемая смета расходов на 2015 год (1 852 160 долл. США, включая расходы на поддержку программ) отражает увеличение на 45 200 долл. США по сравнению с утвержденным бюджетом и сметой расходов на 2014 год.

21. Напомнив о процедуре сбора и перевода суммы, взимаемой за книжку МДП, для финансирования деятельности ИСМДП и секретариата МДП (ECE/TRANS/WP.30/AC.2/89, пункт 38 и приложение 2), Комитет одобрил бюджет и смету расходов для функционирования ИСМДП и секретариата МДП в 2015 году, а также чистую сумму, которую МСАТ надлежит перевести в Целевой фонд МДП, как это предусмотрено в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2014/13.

22. Комитет отметил, что МСАТ рассчитывает распространить в 2015 году 1,9 млн. книжек МДП (неофициальный документ № 11 (2014 год)). На основе прогноза и расчетов секретариата Комитет утвердил сбор в размере 0,60 долл. США на книжку МДП, что потребует для получения дохода, необходимого для мобилизации дополнительных средств в объеме 1 132 822 долл. США на функционирование ИСМДП и секретариата МДП в 2015 году. Эта сумма будет выражена в шв. фр. после перевода вышеупомянутой чистой суммы в указанный ЕЭК ООН банк по обменному курсу долл. США – шв. фр. на день перевода.

23. Комитет рассмотрел неофициальный документ № 12 (2014 год) секретариата, который в порядке исключения просит разрешить перевод Международным союзом автомобильного транспорта дополнительных средств в Целевой фонд МДП для покрытия расходов на наем эксперта ИТ, а также закупку инфраструктуры в рамках совместного экспериментального проекта eTIR ЕЭК ООН/МСАТ на 2015 год. Комитет предварительно одобрил эту просьбу при условии утверждения точной суммы и при том понимании, что ЕЭК ООН будет управлять этой финансовой деятельностью в соответствии с применимыми фи-

нансовыми положениями, правилами и директивами Организации Объединенных Наций.

С. Выборы членов Исполнительного совета МДП

24. Комитет отметил, что в соответствии с пунктом 2 статьи 9 приложения 8 к Конвенции срок полномочий каждого члена ИСМДП составляет два года. Поскольку нынешние члены ИСМДП были избраны на его сессии в феврале 2013 года, на своей следующей сессии в феврале 2015 года Комитет должен провести выборы или перевыборы девяти членов ИСМДП.

25. Комитет решил использовать установленную процедуру выборов на следующей сессии в феврале 2015 года на основе нижеперечисленных положений:

а) на принятом 26 июня 1998 года комментарии к Правилам процедуры ИСМДП по вопросу о "представительстве", за исключением пункта с), поскольку его положения относятся только к первоначальному избранию членов Совета и поэтому более не актуальны (TRANS/WP.30/AC.2/51, приложение, и Согг.1);

б) на процедуре избрания членов ИСМДП, принятой Комитетом 26 февраля 2000 года (TRANS/WP.30/AC.2/53, пункты 31 и 34). Вместе с тем Комитет постановил, что в будущем он будет продолжать следовать правилу 42 Правил процедуры Комиссии, в котором предусматривается, что "при всех выборах применяется тайное голосование, если только, при отсутствии каких-либо возражений, Комиссия не примет решение обойтись без голосования по той или иной согласованной кандидатуре или списку кандидатур", а не прибегать к возможности избрания путем аккламации, если число выдвинутых кандидатов равно числу имеющихся должностей.

26. Комитет уполномочил секретариат ЕЭК ООН издать в ноябре 2014 года документ, содержащий ссылку на утвержденные процедуры выборов и просьбу о выдвижении кандидатов, которые хотели бы быть избранными в состав ИСМДП на период 2015–2016 годов. Предельный срок для получения списков выдвинутых кандидатов секретариатом ЕЭК ООН был установлен на 15 декабря 2014 года. По истечении этого предельного срока никакие другие кандидаты назначаться не могут. На следующий рабочий день, т.е. 16 декабря 2014 года, секретариат ЕЭК ООН распространит список кандидатов, которые были назначены своими соответствующими правительствами или организациями, являющимися Договаривающимися сторонами Конвенции.

VI. Разрешение на печатание и распространение книжек МДП, а также на организацию и функционирование системы гарантий (пункт 5 повестки дня)

VII. Разрешение на заключение соглашения между ЕЭК ООН и МСАТ (пункт 6 повестки дня)

VIII. Пересмотр Конвенции (пункт 7 повестки дня)

- A. Предложения по поправкам к Конвенции, подготовленные Исполнительным советом МДП**
- B. Поправка к Конвенции относительно максимального уровня гарантии на книжку МДП**
- C. Предложения по поправкам к приложению 3**
- D. Этап III процесса пересмотра МДП – компьютеризация процедуры МДП**
 - 1. Состояние процесса компьютеризации**
 - 2. Проект совместного заявления о компьютеризации процедуры МДП**
- E. Доклад о работе второго совещания неофициальной группы стран для подробного обсуждения различных аспектов увеличения числа членов и расширения географического представительства ИСМДП**
- F. Предложения, переданные правительством Российской Федерации**

27. Из-за нехватки времени пункты 5–7 повестки дня не обсуждались.

IX. Применение Конвенции (пункт 8 повестки дня)

- A. Ситуация в связи с применением Конвенции МДП в некоторых Договаривающихся сторонах**
 - 1. Украина**

28. Представитель Украины проинформировал Комитет о том, что украинские компетентные органы завершили национальную правовую оценку и пришли к выводу, что в настоящее время российское национальное объединение уже не может выполнять минимальные условия и требования статьи 6 и части I приложения 9 к Конвенции и прекратило существовать де-факто. Как следствие этого, в соответствии с инструкциями Кабинета министров Украины и решением Межведомственной комиссии при Министерстве экономического развития и торговли Украины Государственная фискальная служба Украины больше не принимает книжки МДП, выданные Ассоциацией международных автомобильных перевозчиков (АСМАП) Российской Федерации. Украина представит дополнительную информацию об этом решении и процедуре его осуществления Исполнительному совету для изучения. Далее он сослался на правовую оценку, основанную отчасти на ответах ФТС на вопросы, поднятые ИСМДП на его пятьдесят седьмой сессии (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2014/18).

29. Российская делегация квалифицировала решение Украины о запрете для российских перевозчиков использовать процедуру МДП на территории Украи-

ны как нарушение Конвенции и как явно одностороннюю дискриминационную меру, которая к тому же безусловно противоречит базовым принципам международного права и правилам Всемирной торговой организации (ВТО). Кроме того, она предложила Договаривающимся сторонам осудить вышеупомянутое решение. Комитет отметил, что он не может поддержать эту идею на том основании, что Украина еще официально не уведомила ИСМДП о своем решении и его полное содержание неизвестно.

2. Российская Федерация

30. Делегация Российской Федерации проинформировала Комитет о том, что АСМАП продолжает функционировать в качестве уполномоченного национального объединения в полном соответствии с положениями Конвенции МДП.

31. Различные делегации просили делегацию Российской Федерации разъяснить ситуацию в связи с применением Конвенции МДП на ее территории, в частности, но не только, – вопрос о том, что произойдет после даты истечения срока действия соглашения между Федеральной таможенной службой (ФТС) и АСМАП. Эта дата – 30 ноября 2014 года – вызывает особую озабоченность, поскольку конкурсная процедура отбора и допущения нового гарантийного объединения по-прежнему находится в стадии подготовки и дата ее завершения до сих пор неизвестна. Эти делегации упомянули также об огромных издержках, которые приходится нести их операторам в силу введенных Россией мер, а также о негативных последствиях для их национальных экономик.

32. Из-за нехватки времени российская делегация не смогла предоставить полную информацию об изменениях в осуществлении Конвенции на национальном уровне. Тем не менее в своем заявлении российская делегация подчеркнула, что были предприняты все необходимые действия на национальном и международном уровне для обеспечения бесперебойного и эффективного функционирования Конвенции на территории Российской Федерации и что полное восстановление функционирования Конвенции зависит от достижения прогресса в ее усовершенствовании, с тем чтобы предотвратить потери государства в случае непоставки товара или других нарушений таможенных правил.

33. В ответ на обеспокоенность ФТС МСАТ предложил ФТС рассмотреть возможность заключения временного гарантийного соглашения, в частности о предоставлении финансовой гарантии для покрытия всех потенциальных претензий МДП и восстановления функционирования Конвенции МДП на всей территории Российской Федерации, пока не будет успешно завершена конкурсная процедура.

В. Возможные новые изменения в других Договаривающихся сторонах

С. Рекомендация по включению кода Гармонизированной системы в книжку МДП

34. Из-за нехватки времени этот пункт повестки дня не обсуждался.

D. Комментарии, одобренные Рабочей группой по таможенным вопросам, связанным с транспортом, и Исполнительным советом МДП

35. Из-за нехватки времени этот пункт повестки дня не обсуждался.

X. Оптимальная практика (пункт 9 повестки дня)

Использование субподрядчиков

36. Из-за нехватки времени этот пункт повестки дня не обсуждался.

XI. Прочие вопросы (пункт 10 повестки дня)

A. Сроки проведения следующей сессии

37. Комитет решил провести свою шестидесятую сессию 5 февраля 2015 года.

B. Ограничение на распространение документов

38. Рабочая группа решила, что никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с ее нынешней сессией, вводиться не будет.

XII. Утверждение доклада (пункт 11 повестки дня)

39. В соответствии со статьей 7 приложения 8 к Конвенции МДП 1975 года Комитет утвердил доклад о работе своей пятьдесят девятой сессии. В ходе утверждения доклада русско- и франкоговорящие делегации выразили удовлетворение тем фактом, что на этот раз доклад был представлен на всех трех официальных языках.