



---

**Европейская экономическая комиссия****Административный комитет  
Конвенции МДП 1975 года****Пятьдесят шестая сессия**

Женева, 3 октября 2013 года

Пункт 3 а) i) предварительной повестки дня

**Деятельность и административные функции****Исполнительного совета МДП –****Деятельность Исполнительного совета МДП:****Доклад Председателя Исполнительного совета МДП****Доклад о работе пятьдесят первой сессии  
Исполнительного совета МДП (ИСМДП)****I. Участники**

1. Исполнительный совет МДП (ИСМДП) провел свою пятьдесят первую сессию 8 октября 2012 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали следующие члены ИСМДП: г-жа А. Дубеляк (Польша), г-н Х. Кёсеоглу (Турция), г-н Х. Линдстрём (Финляндия), г-жа М. Манта (Европейская комиссия), г-н И. Маховиков (Беларусь), г-жа Х. Метакса-Мариату (Греция) и г-н В. Милошевич (Сербия).
3. Отсутствовали г-н В. Бондарь (Украина) и г-жа Л. Коршунова (Российская Федерация).
4. На сессии в качестве наблюдателя присутствовал представитель Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ) г-н М. Азымбакиев.
5. Поскольку г-н В. Бондарь (Украина) и г-жа Л. Коршунова (Российская Федерация) неоднократно отсутствовали на сессиях, не предоставляя при этом никаких объяснений, ИСМДП поручил секретариату направить письмо соответствующим таможенным администрациям и выразить неудовлетворение Совета по поводу этой ситуации, которая серьезным образом отражается на репутации Совета и его работе.

## II. Вступительное заявление

6. От имени Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций (ЕЭК ООН) г-жа Эва Мольнар, директор Отдела транспорта, приветствовала членов Совета в Женеве, воспользовавшись этой возможностью, чтобы представить г-на Миодрага Пезу в качестве нового руководителя Секции по облегчению перевозок и экономики транспорта. Г-жа Мольнар проинформировала Совет о том, что г-ну Артуру Бутану, представляющему секретариат МДП, было временно поручено выполнять другие функции в Отделе транспорта ЕЭК ООН и что в течение следующих нескольких месяцев он будет заниматься, в частности, организацией семьдесят пятой сессии Комитета по внутреннему транспорту (КВТ) (26–28 февраля 2013 года, Женева). Она проинформировала также Совет о том, что в целях соблюдения административных требований, в соответствии с которыми все сотрудники Организации Объединенных Наций должны назначаться на основе процесса отбора, проводимого конкурсной комиссией, ЕЭК ООН должна повторно объявить о наличии всех внебюджетных должностей сотрудников категории специалистов, в том числе в секретариате МДП. Эта длительная и обременяющая административная процедура будет начата в кратчайшие сроки и должна быть закончена до конца 2014 года.

7. Г-жа Мольнар проинформировала Совет о том, что работа над проектом маркетингового исследования по МДП близка к завершению. Окончательный проект будет распространен среди членов Совета для высказывания замечаний и предложений. В частности, членам ИСМДП предлагается представить тематические исследования по актуальным вопросам для включения в это исследование.

8. В заключение г-жа Мольнар пригласила членов ИСМДП принять участие в семьдесят пятой юбилейной сессии КВТ либо по крайней мере обеспечить, чтобы их правительства были представлены на должном уровне.

## III. Утверждение повестки дня

9. ИСМДП утвердил повестку дня сессии, а также добавление 1 к ней, которые были подготовлены секретариатом, со следующими изменениями:

В пункте 12 повестки дня "Прочие вопросы":

Использование концепции уполномоченных грузоотправителей и грузополучателей в контексте Конвенции МДП (неофициальный документ № 29 (2012 год)).

### Документация

Неофициальные документы TIRExB/AGE/2012/51, TIRExB/AGE/2012/51/Add.1

## IV. Утверждение доклада о работе пятидесятой сессии ИСМДП

10. ИСМДП утвердил доклад о работе своей пятидесятой сессии (неофициальный документ TIRExB/REP/2012/50draft с комментариями) со следующими изменениями:

Страница 7 (в тексте на английском языке), пункт 38, строка 5

*Исключить* "TIRExB invited IRU to submit information supporting this statement to the Board for consideration" (ИСМДП предложил МСАТ представить информацию, подтверждающую это заявление, Совету для рассмотрения).

*Изменить нумерацию* строк 6–11, преобразовав их в *новый* пункт 39, и соответствующим образом изменить нумерацию всех остальных пунктов.

#### **Документация**

Неофициальный документ TIRExB/REP/2012/50draft с комментариями

## **V. Текущее состояние проекта eTIR**

11. Совет принял к сведению тот факт, что двадцать первая сессия Неофициальной специальной группы экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемой "Группой экспертов" или "GE.1") состоялась 25 и 26 сентября 2012 года в Братиславе по любезному приглашению Таможенной администрации Словакии. Совет был проинформирован о трех основных вопросах, обсуждавшихся на этом совещании. Первый вопрос касался предложения о дополнении существующего национального механизма декларирования, содержащегося в Справочной модели eTIR, международным компонентом, что позволило бы транспортной отрасли применять разные варианты представления информации таможенным органам в электронном формате. ИСМДП принял к сведению тот факт, что Группа экспертов согласилась включить в Справочную модель eTIR различные альтернативные международные механизмы декларирования. Для первого варианта будет использоваться международная система eTIR (только через веб-сервисы), для второго должен быть задействован частный сектор на основе таких систем, как TIR-EPD МСАТ, а последний вариант могли бы обеспечить таможенные органы страны постоянного местопребывания транспортного оператора, что позволило бы воспользоваться национальными механизмами аутентификации. Второй вопрос касался анализа затрат и выгод (АЗВ) по проекту eTIR, проводящегося по поручению Исполнительного совета МДП и при его финансировании. Группа экспертов представила свои замечания по окончательному проекту анализа (см. неофициальный документ № 12 GE.1 (2012 год)). Группа экспертов согласилась с применяемой консультантами методикой, но в то же время сочла, что некоторые затраты, например на профессиональную подготовку, и такие непрямые выгоды, как упрощенные процедуры торговли и повышение безопасности, в расчетах не учтены. ИСМДП отметил, что Группа экспертов просила секретариат подготовить новый документ, содержащий резюме выводов консультантов, а также произведенную секретариатом оценку недостатков АЗВ и рекомендации Группы экспертов. Последний вопрос, обсужденный GE.1, касался перевода прилагаемых документов в электронный формат. По просьбе Группы экспертов секретариат направил в Проектную группу по моделям данных Всемирной таможенной организации (ВТамО) запрос об изменении класса "прилагаемых документов" модели данных ВТамО, с тем чтобы она позволяла не только прикреплять файлы изображений, но и использовать различные варианты, которые были предусмотрены Группой экспертов. Таким образом, в модель данных ВТамО был добавлен новый класс, который будет использоваться в сообщениях eTIR для электронной обработки прилагаемых документов. В связи с этим Группа экспертов просила секретариат внести соответствующие изменения в

Справочную модель eTIR. ИСМДП просил секретариат информировать его о любых новых изменениях в проекте eTIR.

12. Совет приветствовал назначение координаторов eTIR еще десятью Договаривающимися сторонами и рекомендовал странам, которые еще не назначили координатора, сделать это как можно скорее для обеспечения максимально широкого участия в компьютеризации процедуры МДП.

13. Совет с удовлетворением отметил также достигнутый прогресс в реализации пилотного проекта eTIR Италией и Турцией и принял к сведению информацию о текущей деятельности в рамках этого проекта, а именно об отображении сообщений eTIR с учетом данных, имеющихся в таможенных системах Италии и Турции. Следующее совещание будет организовано в декабре 2012 года, с тем чтобы сравнить результаты этого отображения и выяснить, какой информацией эти страны могут обмениваться, не изменяя свои таможенные системы.

14. Наконец, Совет был проинформирован о том, что для проекта Счета развития Организации Объединенных Наций (СРООН) "Укрепление потенциала развивающихся стран и стран с переходной экономикой в деле облегчения законного пересечения границ, регионального сотрудничества и интеграции" была отобрана проектная группа, состоящая из представителей всех пяти региональных комиссий. Окончательный вариант проектной документации будет представлен в Департамент по экономическим и социальным вопросам Организации Объединенных Наций (ДЭСВ ООН) для окончательного утверждения.

#### **Документация**

Неофициальный документ № 12 GE.1 (2012 год)

## **VI. Мониторинг функционирования системы гарантий МДП**

15. Совет принял к сведению устное сообщение секретариата о продолжающихся усилиях, предпринимаемых им вместе с МСАТ, для повышения согласованности информации о претензиях, содержащейся в различных базах данных. Совет отметил также, что для проведения более подробного анализа реальной стоимости рекомендованной суммы гарантии во всех Договаривающихся сторонах Конвенции секретариату потребуется информация о валютах и ВВП от всех стран начиная с 1975 года.

16. Кроме того, ИСМДП обстоятельно рассмотрел неофициальный документ № 22 (2012 год), подготовленный секретариатом, в котором содержится справочная информация о применении статьи 4 Конвенции, а также краткое резюме уже имевших место различных обсуждений вопросов, связанных с выполнением Конвенции. По мнению одного из членов Совета, нынешняя формулировка статьи 4 в принципе позволяет компетентным органам требовать дополнительные гарантии сверхгарантий, обеспечиваемых книжкой МДП, если гарантия МДП является недостаточной для покрытия суммы таможенных пошлин и сборов. Он полагает, что, если размер причитающихся таможенных пошлин и сборов превышает уровень гарантии МДП, предоставление дополнительных гарантий может стать приемлемым вариантом для держателей книжек МДП с целью избежать использования дорогостоящего таможенного сопровождения, затраты на которое могут превышать стоимость дополнительной гарантии. Он считает, что с юридической точки зрения в соответствии с положениями

ми статьи 4 "грузы, перевозимые с соблюдением процедуры МДП, освобождаются от уплаты или депозита ввозных или вывозных пошлин и сборов". Таким образом, в плане обеспечения в правовых положениях статьи 4 упоминается лишь "депозит". Другие виды обеспечения (например, гарантия третьих лиц или залог товаров) в Конвенции МДП не упоминаются. В соответствии с комментариями к статье 4 "основным принципом режима таможенного транзита является освобождение транзитных грузов от уплаты ввозных или вывозных пошлин и сборов при условии предоставления любого необходимого обеспечения". Формулировка "любое необходимое обеспечение" означает, что сумма обеспечения должна быть достаточной, т.е. не меньше суммы таможенных пошлин и сборов. Кроме того, в комментариях к статье 4 указывается, что, "поскольку грузы, перевозимые по процедуре МДП, в любой момент времени покрыты гарантией, указанной в пункте b) статьи 3, в течение перевозки МДП не требуется ни уплаты ввозных или вывозных пошлин и сборов, ни обеспечения их в какой-либо иной форме". Статья 3 b) предусматривает лишь, что "перевозки гарантируются объединениями, признанными...". Таким образом, упомянутые правовые положения подразумевают, что гарантия МДП покрывает сумму таможенных пошлин и сборов. Запрет на использование обеспечения (иного, чем депозит) в виде дополнительных гарантий, в случае если гарантия МДП не полностью покрывает сумму таможенных пошлин и сборов (за исключением пояснительной записки 0.8.3 и статьи 23 о сопровождении), в правовом тексте Конвенции МДП не упоминается. С учетом этого можно констатировать, что Конвенция не запрещает использования дополнительных гарантий сверх недостаточной гарантии МДП в качестве альтернативы сопровождению.

17. Однако, как полагали другие члены Совета, текст статьи 4 четко предусматривает, что для товаров, перевозимых в соответствии с процедурой МДП, никакой дополнительной гарантии не требуется, даже если причитающиеся таможенные пошлины и сборы превышают максимальную сумму гарантии в размере 50 000 долл. США, или 60 000 евро. По их мнению, любая иная точка зрения противоречила бы принципам Конвенции МДП, целью которой является максимальное облегчение торговли и перевозок при минимальном вмешательстве со стороны таможенных органов при пересечении границ. Что касается повышения безопасности системы МДП, то, как вновь подтвердило недавнее обследование ИСМДП по вопросу о таможенных претензиях, они поставили под сомнение необходимость дополнительной гарантии или требование таможенного сопровождения как надлежащего инструмента для обеспечения надежного функционирования системы МДП. Ряд членов Совета проинформировали о том, что в соответствии с принципом фиксированного уровня гарантии, лежащего в основе системы МДП, в их странах таможенные пошлины и сборы не рассчитываются при въезде и что, таким образом, любое потенциальное превышение гарантии реальной проблемы не представляет. По их мнению, таможенные органы имеют в своем распоряжении достаточно инструментов (в частности, отбор допускаемых к перевозкам держателей книжек МДП и другие инструменты для анализа рисков) для того, чтобы обеспечить надлежащее осуществление перевозок МДП на своей территории. Совет принял к сведению сообщения о различных инцидентах, связанных с тем, что держатели книжек МДП просили таможенные органы открыть более одной книжки МДП на одно транспортное средство МДП или один контейнер МДП для обеспечения более высокой гарантии по сравнению с той, которая предписана Конвенцией МДП.

18. МСАТ, со своей стороны, согласился с оценкой, содержащейся в обследовании ИСМДП и свидетельствующей о том, что система МДП является безопасной и надежной, а также подчеркнул, что, по его мнению, следует предпри-

нимать все усилия для поддержания надлежащего баланса между процессом облегчения торговли и таможенными требованиями. С точки зрения МСАТ, следует обратить более пристальное внимание на тот факт, что МДП не является открытой системой, а может использоваться только должным образом уполномоченными держателями книжек МДП.

19. В целях дальнейшего рассмотрения этого вопроса ИСМДП поручил секретариату подготовить на основе нынешнего текста комментария к статье 4 предложение по включению новой пояснительной записки, в которой будет четко указано, что если товары перевозятся в соответствии с процедурой МДП, то дополнительной гарантии не требуется.

#### **Документация**

Неофициальный документ № 22 (2012 год)

## **VII. Реализация интермодальных аспектов процедуры МДП**

20. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 23 (2012 год), в котором содержится обновленный вариант вопросника для проведения краткого опроса среди заинтересованных участников в транспортной отрасли (логистических компаний, интермодальных перевозчиков, железных дорог, воздушно-транспортных компаний, администраций портов и управлений внутренних водных путей) с целью определить, существует ли конкретная потребность у транспортной отрасли в едином интермодальном таможенном документе и сопровождающей его гарантии. ИСМДП выразил удовлетворение тесным сотрудничеством между секретариатом и МСАТ в процессе подготовки этого обновленного варианта вопросника и согласился с его содержанием. Вместе с тем ИСМДП еще раз подчеркнул, что опрос не следует проводить среди таможенных органов, поскольку его целью является выявление интереса со стороны транспортной отрасли.

21. ИСМДП поручил секретариату завершить работу над вопросником, подготовить его веб-версию и распространить его в сотрудничестве с МСАТ. МСАТ вновь подтвердил свой интерес к этой теме и свою готовность к тесному взаимодействию с секретариатом в целях получения максимального количества ответов на вопросник.

#### **Документация**

Неофициальный документ № 23 (2012 год)

## **VIII. Вопрос, затронутый национальными объединениями в связи с применением процедуры МДП на территории различных Договаривающихся сторон**

22. В связи с проблемами, которые, по сообщениям операторов из различных стран, возникают в Российской Федерации в ходе применения и практической организации таможенного сопровождения, ни секретариат, ни МСАТ не смогли представить сведений о каких-либо новых или положительных изменениях. Вместе с тем секретариат проинформировал ИСМДП о том, что Отдел транспорта ЕЭК ООН посетит делегация высокого уровня от Евразийской экономической комиссии, которая примет участие в работе 132-й сессии Рабочей груп-

пы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), а также выразил надежду на то, что их участие сможет дать импульс для поиска выхода из сложившейся тупиковой ситуации.

23. ИСМДП принял к сведению информацию о письме, которое было направлено таможенными органами Болгарии в ответ на сообщения о ряде инцидентов, произошедших в Болгарии в связи с применением таможенного сопровождения. В этом письме таможенные органы Болгарии проинформировали о выпущенных ими новых руководящих указаниях, направленных на обеспечение того, чтобы таможенное сопровождение требовалось лишь в исключительных случаях на основании анализа рисков и с учетом конкретных обстоятельств той или иной перевозки, что полностью соответствует положениям статьи 23 Конвенции. Г-н Кёсеоглу (Турция) выразил свое удовлетворение этим ответом, а также уверенность в том, что эти руководящие указания будут правильным образом исполняться.

#### **Документация**

Неофициальный документ № 24 (2012 год)

### **IX. Вопросы, затронутые национальным объединением Греции в связи с функционированием системы МДП в Греции**

24. Совет обсудил неофициальный документ № 27 (2012 год), переданный Греческой федерацией автотранспортных перевозчиков (ОФАЕ), в котором сообщалось о различных вопросах, вызывающих беспокойство ОФАЕ и связанных с использованием разрешения выдавать книжки МДП и действовать в качестве гаранта, которое было предоставлено этому объединению компетентными органами Греции в соответствии с частью I приложения 9 к Конвенции. Особую обеспокоенность вызвали следующие факты:

- a) цена на книжки МДП устанавливается Министерством финансов;
- b) требование о предоставлении гарантий в 600 000 евро; и
- c) требование об уплате 20% от ежегодного дохода ОФАЕ от выдачи книжек МДП в счет резервного фонда.

25. Как отмечалось ранее, ИСМДП полагал, что он не имеет возможности комментировать вышеизложенные вопросы, поскольку они, как считается, выходят за рамки Конвенции либо подпадают под положение пункта 7 части I приложения 9. Иными словами, все затронутые вопросы относятся к национальной компетенции и поэтому должны рассматриваться в соответствии с национальными процедурами Греции.

26. Для того чтобы закрыть этот вопрос, ИСМДП поручил секретариату направить ОФАЕ ответное письмо с уведомлением о том, что поднятые проблемы были обсуждены, однако, по общему мнению членов ИСМДП, в соответствии с частью I приложения 9 Конвенции национальные компетентные органы могут устанавливать дополнительные условия и требования к национальным объединениям для получения разрешения выдавать книжки МДП и выступать в качестве гаранта. В случае если ОФАЕ по-прежнему будет твердо убеждена в том, что установленные условия непропорциональны характеру соответствующего разрешения, ей следует использовать национальные процедуры для возобновления переговоров относительно условий этого разрешения или прекращения

его действия. В частности, хотя в соответствии со статьей 10 h) приложения 8 одной из функций ИСМДП является осуществление контроля за ценами на книжки МДП, это не означает, что в компетенцию ИСМДП входит анализ обоснованности цен на книжки МДП в той или иной стране. То же самое относится к требованию о гарантиях в виде депозита для национальных объединений, которые должны покрывать свои обязательства к удовлетворению национальных компетентных органов. Мандат ИСМДП не позволяет ему выйти за рамки выявления того факта, что такие гарантии устанавливаются также и в других странах.

#### **Документация**

Неофициальный документ № 27 (2012 год)

## **X. Вопросы, связанные с применением приложения 2 к Конвенции**

27. ИСМДП с удовлетворением принял к сведению информацию о письме таможенных органов Турции, в котором разъясняется, что в связи с обеспокоенностью правительства Дании использованием растягивающегося троса МДП на транспортных средствах МДП, которые были допущены к эксплуатации и зарегистрированы в Турции, таможенным органам были выданы четкие указания уделять больше внимания этому аспекту соответствия положениям приложения 2 к Конвенции.

28. Г-н Линдстрём (Финляндия) сообщил о том, что в последнее время ему поступали различные сообщения об инцидентах, связанных с допущенными в Германии транспортными средствами, которые, по мнению таможенных органов Финляндии, не отвечают положениям Конвенции МДП.

29. ИСМДП приветствовал инициативу компетентных органов Финляндии по организации в 2013 году технического рабочего совещания с участием технических экспертов, посвященного применению технических положений приложений 2 и 7, по возможности с учетом последних предложений по поправкам к положениям, касающимся транспортных средств и контейнеров со скользящими полами.

#### **Документация**

Неофициальный документ № 25 (2012 год)

## **XI. Самооценка**

30. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 26 (2012 год), подготовленный секретариатом, в котором содержится проект оценки достижений Совета в отношении его задач, и просил секретариат обновить этот проект, включив в него последние выводы Совета. Кроме того, членам ИСМДП было предложено представить в секретариат замечания или предложения по дальнейшему улучшению этого документа не позднее 15 декабря 2012 года. К членам ИСМДП была также обращена просьба по возможности заполнить краткий вопросник для самооценки и направить его секретариату в кратчайшие сроки, с тем чтобы эти результаты вместе с рекомендациями членов Совета будущему ИСМДП могли быть включены в окончательный вариант документа по самооценке.

**Документация**

Неофициальный документ № 26 (2012 год)

**ХII. Деятельность секретариата**

31. ИСМДП принял к сведению подготовленную секретариатом презентацию последних достижений в рамках проекта МБДМДПонлайн+ и Реестра устройств наложения таможенных пломб и таможенных печатей ЕЭК ООН. В частности, ИСМДП отметил возрастающую актуальность веб-сайта МБДМДПонлайн+ как важного фактора, способствующего повышению уровня безопасности и компьютеризации системы МДП.

32. Секретариат проинформировал Совет об успешном проведении регионального семинара ИСМДП, который был организован в Кыргызстане в июле 2012 года. В частности, ИСМДП с удовлетворением отметил, что в этом семинаре приняли участие г-жа Дубеляк (Польша) и г-н Азымбакиев (МСАТ), и просил членов Совета по возможности участвовать в других мероприятиях ИСМДП в будущем.

33. Секретариат проинформировал Совет о том, что после включения новых положений подпункта vi) пункта 3 части I приложения 9 лишь некоторые объединения представили Совету данные о ценах на книжки МДП, которые они выдают. ИСМДП поручил секретариату в начале 2013 года направить в компетентные органы всех Договаривающихся сторон соответствующее письмо с копией в национальные объединения в целях обеспечения выполнения этого предусмотренного Конвенцией обязательства начиная с 2013 года.

**ХIII. Предложения по бюджету и смета расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2013 год**

34. Совет принял к сведению окончательный отчет за 2011 год, а также отчет, охватывающий период с 1 января 2012 года по 31 июля 2012 года, содержащийся в документах ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/8 и ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/9 соответственно.

35. ИСМДП одобрил содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/10 предложения по бюджету и смету расходов ИСМДП и секретариата МДП на 2013 год, а также чистую сумму, которую должен перевести МСАТ.

**Документация**

ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/8, ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/9,  
ECE/TRANS/WP.30/AC.2/2012/10

**ХIV. Прочие вопросы**

36. ИСМДП рассмотрел неофициальный документ № 28 (2012 год), представленный Объединением международных автотранспортных перевозчиков Польши (ЗМПД), в котором сообщается о проблемах, испытываемых польскими операторами на территории Турции в связи с возвращением книжек МДП по окончании перевозок МДП. В ответ на это г-н Кёсеоглу (Турция) сообщил ИСМДП о том, что он получил от соответствующих органов ответы, аналогич-

ные тем, которые были даны ЗМПД, что однозначно свидетельствует о необходимости дальнейшего разбирательства. ИСМДП поблагодарил г-на Кёсеоглу за его решительное намерение провести дальнейшее разбирательство по вышеупомянутым случаям и отметил, что, на первый взгляд, эти случаи имеют ряд сходств, а именно: в них фигурируют одни и те же таможенные органы; эти случаи, как правило, связаны с участием таможенного брокера; проблемы, по видимому, в основном возникали при окончании перевозок живых животных.

37. ИСМДП принял к сведению неофициальный документ № 29 (2012 год), представленный правительством Польши и содержащий копию письма от Европейской комиссии, в котором выражена поддержка предложения направить запрос в ИСМДП о повторном рассмотрении вариантов использования понятий уполномоченного грузоотправителя и уполномоченного грузополучателя в контексте Конвенции МДП. Члены ИСМДП также поддержали это предложение. ИСМДП счел, что в ходе будущих обсуждений следует прежде всего сосредоточиться на целесообразности включения этих понятий и только после этого оценивать, какие поправки потребуются для их полной интеграции в рамках Конвенции МДП. Параллельно с этим обсуждением члены ИСМДП предложили также более подробно изучить сложившуюся в некоторых странах тенденцию начинать процедуру МДП в таможене места выезда, а не во внутренней таможене места отправления. МСАТ выразил желание принять участие в анализе этого вопроса. В качестве первого шага ИСМДП предложил МСАТ представить для информации свои соображения по включению понятия уполномоченного грузоотправителя в существующий текст Конвенции МДП, о чем упоминается в пункте 6 на стр. 2 неофициального документа № 29 (2012 год) (на английском языке).

38. ИСМДП поручил секретариату представить для обсуждения на одной из будущих сессий первоначальные соображения в отношении возможности создания централизованной базы данных о таможенных органах и свидетельствах о допущении при секретариате МДП в качестве дальнейшего шага в рамках проекта eTIR.

#### **Документация**

Неофициальный документ № 28 (2012 год), неофициальный документ № 29 (2012 год)

## **XV. Ограничение на распространение документов**

39. ИСМДП решил не вводить никаких ограничений на распространение документов, изданных в связи с его нынешней сессией.

## **XVI. Сроки и место проведения следующей сессии**

40. ИСМДП решил приурочить свою пятьдесят вторую сессию (4 февраля 2013 года, Женева) к 133-й сессии Рабочей группы по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и пятьдесят пятой сессии AC.2.