



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ

Distr.
GENERAL

ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/5
12 May 2009

RUSSIAN
Original: ENGLISH

ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ

КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ

Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом

Неофициальная специальная группа экспертов
по концептуальным и техническим аспектам
компьютеризации процедуры МДП

**ДОКЛАД НЕОФИЦИАЛЬНОЙ СПЕЦИАЛЬНОЙ ГРУППЫ ЭКСПЕРТОВ
ПО КОНЦЕПТУАЛЬНЫМ И ТЕХНИЧЕСКИМ АСПЕКТАМ
КОМПЬЮТЕРИЗАЦИИ ПРОЦЕДУРЫ МДП О РАБОТЕ
ЕЕ ШЕСТНАДЦАТОЙ СЕССИИ
(28-29 апреля 2009 года)**

СОДЕРЖАНИЕ

	<u>Пункты</u>	<u>Стр.</u>
I. УЧАСТНИКИ	1 - 2	2
II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)	3	2
III. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (пункт 2 повестки дня)	4	2
IV. СПРАВОЧНАЯ МОДЕЛЬ ПРОЦЕДУРЫ МДП (пункт 3 повестки дня)	5 - 11	2
A. Нерешенные вопросы	5	2
B. Глава 3 - Анализ	6 - 10	3
C. Глава 4 - Проектирование	11	4
V. ФИНАНСОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА eTIR НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (пункт 4 повестки дня)	12	4
VI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 5 повестки дня).....	13 - 15	5
A. Модель данных ВТамО о транзите	13	5
B. Другая деятельность, представляющая интерес	14	5
C. Сроки и место проведения следующей сессии	15	5

I. УЧАСТНИКИ

1. Неофициальная специальная группа экспертов по концептуальным и техническим аспектам компьютеризации процедуры МДП (далее именуемая "Группа экспертов") провела свою шестнадцатую сессию 28-29 апреля 2009 года в Женеве.
2. На сессии присутствовали эксперты от Болгарии, Германии, Нидерландов, Польши, Турции, Финляндии и Чешской Республики. Присутствовали также эксперты от Европейского сообщества (ЕС) и Международного союза автомобильного транспорта (МСАТ).

II. УТВЕРЖДЕНИЕ ПОВЕСТКИ ДНЯ (пункт 1 повестки дня)

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/1

3. Группа экспертов утвердила свою предварительную повестку дня, содержащуюся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/1, включив в пункт 3 b) повестки дня неофициальные документы GE.1 № 1 и № 2 (2009 год).

III. ВЫБОРЫ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ (пункт 2 повестки дня)

4. Группа экспертов переизбрала г-жу Нурджан Оязиджи из Турции Председателем Группы экспертов для нынешней сессии и поручила секретариату включить пункт о выборах должностных лиц в повестку дня следующей сессии.

IV. СПРАВОЧНАЯ МОДЕЛЬ ПРОЦЕДУРЫ МДП (пункт 3 повестки дня)

A. Нерешенные вопросы

Документация: ECE/TRANS/WP.30/2008/8/Rev.2

5. Группа экспертов приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2008/8/Rev.2, в котором разъясняется метод представления таможенной декларации, описанный в главе 2 Справочной модели eTIR, и поручила секретариату включить эти разъяснения в приложение к Справочной модели eTIR.

В. Глава 3 - Анализ

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13/Rev.2, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/2, ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/3, неофициальный документ GE.1 № 1 (2009 год), неофициальный документ GE.1 № 2 (2009 год)

6. Группа экспертов с удовлетворением отметила третий пересмотренный вариант главы 3 Справочной модели eTIR, содержащийся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13/Rev.3, и приняла к сведению итоги совещания редакционной группы, которое проводилось в Белграде 28 и 29 января 2009 года по любезному приглашению Таможенной администрации Сербии.

7. Прежде всего Группа экспертов рассмотрела последовательность и диаграммы классов, содержащиеся в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2007/13/Rev.3, и с удовлетворением отметила проект определений терминов "декларация" ("declaration") и "предварительная информация о грузе" ("advance cargo information"). Затем Группа экспертов вновь обсудила вопрос о так называемом "активном-пассивном подходе" ("push and pull approach"), который первоначально был представлен в документе ECE/TRANS/WP.30/2006/1 в свете идей, высказанных Белградской редакционной группой, и сейчас изложен в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/2. Группа экспертов согласилась с тем, что для обеспечения обмена информацией в режиме реального времени и для того, чтобы все страны, участвующие в перевозке МДП, были в состоянии информировать держателя о получении предварительной информации о грузе, единственным жизнеспособным решением для системы eTIR являются передача информации участвующим странам и запрос соответствующего подтверждения получения этой информации с помощью отслеживаемого номера. Группа экспертов подчеркнула, что это решение не затрагивает возможности для таможенных органов запрашивать международную систему eTIR в любое время, например когда маршрут перевозки МДП был изменен без предварительного уведомления.

8. Группа экспертов обстоятельно обсудила запасные сценарии, а также классификации вариантов использования и запасных элементов, представленных в документе ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/3. Она придерживалась того мнения, что не следует предусматривать функциональных запасных вариантов для ситуации, когда международная система eTIR не функционирует. Вместо этого в главе 4 следует в качестве одного из требований предписать наивысший уровень безопасности для международной системы eTIR, включая необходимые технические запасные варианты. Кроме того, Группа экспертов полагала, что введение национальных и международных систем поддержки пользователей в качестве запасных элементов не представляется

реалистичным решением, в частности, если учитывать, что международная система eTIR должна будет отвечать наивысшему уровню стандартов безопасности. Группа экспертов поручила секретариату пересмотреть запасные процедуры, принимая во внимание ее замечания и соображения, и представить измененный вариант документа на следующей сессии.

9. Секретариат внес на рассмотрение все сообщения, изложенные в неофициальном документе GE.1 № 1 (2009 год), разъяснив их структуру и метод проектирования. Группа экспертов выразила большую признательность г-ну Гансу Гревену из Таможенной администрации Нидерландов за его огромный вклад в подготовку этого документа и передала в секретариат предварительные замечания и предложения по его доработке.

10. Членам Группы экспертов было предложено тщательно изучить этот документ в своих странах и передать в секретариат свои дополнительные соображения. Измененные сообщения, правила и условия, а также перечни кодов, относящиеся к проекту eTIR, будут включены в следующий пересмотренный вариант документа по главе 3.

C. Глава 4 - Проектирование

Документация: ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/4

11. Группа экспертов с удовлетворением отметила документ ECE/TRANS/WP.30/GE.1/2009/4, в котором изложены первоначальные соображения по содержанию главы Справочной модели eTIR, касающейся проектирования. Группа экспертов решила, что, хотя она сама может заняться изучением некоторых аспектов главы 4 при поддержке секретариата, другие технические элементы главы 4, по всей вероятности, потребуют участия со стороны внешних экспертов. Она поручила секретариату проанализировать этот вопрос для обсуждения на ее следующей сессии.

V. ФИНАНСОВЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА eTIR НА НАЦИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (пункт 4 повестки дня)

Документация: Неофициальный документ GE.1 № 3 (2008 год)

12. Группа экспертов приняла к сведению и с удовлетворением отметила обстоятельный ответ бывшей югославской Республики Македония на вопросник о финансовых последствиях реализации проекта eTIR на национальном уровне. Она решила, что письма-напоминания не будут рассылаться, пока не будет завершена работа над главой 3,

в надежде на то, что к тому времени будет получено достаточно информации, которая позволит странам представить подробные ответы на вопросы.

VI. ПРОЧИЕ ВОПРОСЫ (пункт 5 повестки дня)

A. Модель данных ВТамО о транзите

13. Группа экспертов приняла к сведению последние изменения, касающиеся модели данных ВТамО (Всемирная таможенная организация) о транзите и, в частности, разработки ЭДИФАКТ ООН (Справочников Организации Объединенных Наций для электронного обмена данными в управлении, торговле и на транспорте), а также руководства по XML для нового сообщения GOVCBR (Правила административного трансграничного регулирования).

B. Другая деятельность, представляющая интерес

14. Группе экспертов не было представлено никакой информации о прочей деятельности.

C. Сроки и место проведения следующей сессии

15. Группа экспертов была не в состоянии определить предварительные сроки проведения своей следующей сессии и просила секретариат предложить эти сроки на более позднем этапе, вероятно, после того как поправки к главе 3 вновь потребуют обсуждения на пленарном заседании. Тем временем было решено, что секретариат подготовит и распространит межсессионные документы среди членов Группы экспертов и других заинтересованных сторон для консультаций "на расстоянии".
