



**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ  
И СОЦИАЛЬНЫЙ СОВЕТ**

Distr.  
GENERAL

TRANS/WP.30/2002/29  
23 August 2002

Original: RUSSIAN

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ**

Рабочая группа по таможенным вопросам,  
связанным с транспортом

(Сто вторая сессия, 22-25 октября 2002 года,  
пункт 6 с) i) повестки дня)

**ТАМОЖЕННАЯ КОНВЕНЦИЯ О МЕЖДУНАРОДНОЙ ПЕРЕВОЗКЕ ГРУЗОВ  
С ПРИМЕНЕНИЕМ КНИЖКИ МДП (КОНВЕНЦИЯ МДП 1975 г. ГОДА)**

**Применение Конвенции**

**Урегулирование требований об оплате**

**О заявлениях МСАТ и ситуации с применением Конвенции МДП  
в Российской Федерации**

**Представлено Правительством Российской Федерацией**

Примечание: На сто первой сессии Рабочей группы МСАТ выступил с программным заявлением об угрозе устойчивому применению процедуры МДП. По мнению МСАТ, такие факторы как деятельность организованной преступности, неправильное понимание роли гарантийной цепи МДП и отсутствие в тексте Конвенции положений рекомендации от 20 октября 1995 года, лежащей в основе системы SafeTIR, могут привести к разрушению системы МДП (TRANS/WP.30/2002, пункт 12). Вскоре после сессии МСАТ направил некоторым Договаривающимся сторонам текст этого заявления с сопроводительным письмом, в котором утверждалось, что наиболее критическая ситуация с применением Конвенции сложилась в Российской Федерации. Приводимый ниже документ представляет собой ответ Государственного таможенного комитета Российской Федерации, который был направлен в МСАТ, в секретариат ЕЭК ООН и Председателю Исполнительного совета МДП.

**А. По вопросу о «нарастании случаев нарушения таможенного законодательства в результате бесконтрольной деятельности групп организованной преступности на территории Российской Федерации»**

Распространение МСАТ не соответствующей действительности информации об ухудшающейся ситуации с таможенными правонарушениями в Российской Федерации свидетельствует о том, что МСАТ исчерпал аргументы для оправдания неэффективного функционирования международной гарантийной цепи. Во избежание введения в заблуждение Договаривающихся сторон Конвенции МДП, 1975 г. доводим до Вашего сведения реальную информацию о ситуации в этой области.

Благодаря последовательно предпринимаемым таможенными органами мерам, в Российской Федерации создан и успешно функционирует основанный на нормах международного права и национального законодательства эффективный механизм контроля за доставкой товаров, позволивший минимизировать количество случаев недоставления товаров в таможенные органы назначения (см. приложение).

Так, ежегодно на территории Российской Федерации осуществляется около 500 тыс. перевозок с использованием книжек МДП. Менее 1 % из них связано с нарушениями таможенных правил. Благодаря применению жесткой процедуры допуска к использованию книжек МДП доля нарушений российских перевозчиков сведена к минимуму. На 1000 использованных на территории Российской Федерации книжек МДП приходится одно требование об уплате таможенных платежей и пеней к международной гарантийной цепи. Учитывая то, что четверть от всех выдаваемых книжек МДП используется на территории Российской Федерации, данную ситуацию можно оценивать как удовлетворительную.

**В. По вопросу о «системе контроля на базе ЭОД за завершением всех операций МДП**

Таможенные органы Российской Федерации активно обеспечивают информационное наполнение системы SAFETIR, передавая в нее до 98 % информации о закрытии книжек МДП на территории Российской Федерации. Таким образом, обеспечивается транспарентность, в том числе для МСАТ, ситуации в этой области и возможность реагирования на имеющиеся тенденции на ранних стадиях. Эта же возможность обеспечивается с помощью используемой процедуры передачи протоколов и постановлений по делам о НТП, в соответствии с которой все лица, имеющие отношение к перевозкам по процедуре МДП (перевозчик, национальная гарантийная ассоциация, МСАТ) также на ранних стадиях имеют достаточную информацию о совершенных нарушениях таможенных правил.

**С. По вопросу об «ошибочном толковании Конвенции МДП и принципа действия ее гарантийной цепи»**

Позиция МСАТ по этому вопросу свидетельствует о фактическом самоустранении МСАТ от обязанности гаранта, возложенной на него Конвенцией МДП, 1975 г. Обращает на себя внимание, что среди называемых МСАТ приоритетных целей и задач отсутствуют оплата требований таможенных органов и погашение задолженности перед бюджетами Договаривающихся сторон, образовавшейся вследствие нарушений процедуры МДП. Таким образом, очевиден дисбаланс между двумя основополагающими принципами Конвенции МДП, 1975 г.:

- 1) предоставлять льготы перевозчикам;
- 2) обеспечивать таможенную безопасность и гарантии.

Необеспечение реализации 2-го принципа может свидетельствовать либо об отсутствии достаточных гарантийных сумм, либо о плохом менеджменте в гарантийной цепи. И то и другое является предметом ответственности МСАТ, и в случае его неспособности обеспечить должные условия для функционирования международной гарантийной системы, считаем необходимым напомнить, что Российская Федерация уже вносила аргументированные предложения о децентрализации гарантийной системы Конвенции МДП, 1975 г.

Заявление МСАТ о том, что «в любой момент времени действует система гарантий, обеспечивающая страховое покрытие международного товарообмена на общую сумму 300 млрд. дол. США» носит лишь декларативный характер и не подтверждается многолетней практикой применения Конвенции МДП, 1975 г. в Российской Федерации. Так, при наличии указанного страхового покрытия не оплачивается одно на тысячу использованных книжек МДП требование таможенных органов Российской Федерации, а также не погашается уже накопившаяся в связи с неоплатой требований в установленные Конвенцией МДП, 1975 г. сроки задолженность перед бюджетом Российской Федерации, которая за период 1999-2001 гг. составляет около 60 млн. дол. США.

Функционирующая в настоящее время централизованная гарантийная система отличается сложностью договорных взаимоотношений между МСАТ, национальными гарантийными объединениями и страховщиками, которая является непреодолимым препятствием на пути таможенных органов для возмещения бюджетных потерь, связанных с нарушениями процедуры МДП. Полная невозможность для национальной гарантийной ассоциации, как и для национальных страховщиков, действовать самостоятельно, без согласия МСАТ, парализует гарантийную цепь на национальном уровне.

**D. По вопросу о том, что «в функцию гарантийной цепи не входит ни подмена импортеров или мошенников..., ни взятие на себя ответственности за последствия возможных недочетов в деле соблюдения Конвенции МДП и национального законодательства»**

Заявления МСАТ о том, что в случае, если таможенные органы оказались не способны взыскать причитающиеся суммы непосредственно с должников, то такие дела не касаются международной гарантийной цепи, полностью противоречат положениям Конвенции МДП, 1975 г., в соответствии с которыми именно эти дела и являются предметом ее ответственности. В противном случае, если использовать трактовку МСАТ, предмет для предъявления претензий к международной гарантийной цепи вообще отсутствует.

Кроме того, является недопустимой необоснованная критическая оценка со стороны МСАТ – организации, призванной обслуживать функционирование Конвенции МДП, 1975 г., законодательства и деятельности государственных органов Договаривающихся сторон Конвенции МДП, 1975 г.

**E. По вопросу об «укреплении сотрудничества между частным сектором и таможенными органами»**

Конвенция МДП, 1975 г. является международным правовым актом, который подписали правительства 64 государств. Ее применение должно обеспечивать защиту экономических интересов этих государств, на страже которых находятся таможенные органы. Если частные (коммерческие) интересы организаций, прямо или косвенно связанных с применением Конвенции МДП, 1975 г., не соответствуют или противоречат этой цели, то следует признать, что их деятельность не совместима с Конвенцией МДП, 1975 г.

В случае безусловного исполнения такими организациями положений Конвенции МДП, 1975 г. г. их деятельность может способствовать повышению эффективности применения Конвенции МДП, 1975 г. г. и таможенные органы готовы к конструктивному сотрудничеству с ними. При этом компетентным органам должна предоставляться в полном объеме любая информация, необходимая для осуществления контроля за применением Конвенции МДП, 1975 г.

Учитывая изложенное, ГТК России считает, что сохранение и эффективность функционирования системы МДП напрямую зависят от строгого исполнения всеми причастными лицами положений Конвенции МДП, 1975 г. Как орган, призванный защищать экономические интересы государства, ГТК России будет и в дальнейшем последовательно проводить работу в направлении повышения эффективности функционирования международной гарантийной системы Конвенции МДП, 1975 г.

### ПРИЛОЖЕНИЕ

