



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом****Группа экспертов по правовым аспектам
компьютеризации процедуры МДП****Третья сессия**

Женева, 12 и 13 декабря 2016 года

Пункт 3 предварительной повестки дня

Финансирование международной системы eTIR**Финансирование международной системы eTIR****Записка секретариата****I. Справочная информация и мандат**

1. На своей предыдущей сессии Группа экспертов по правовым аспектам компьютеризации процедуры МДП (GE.2) в целом сочла, что способ финансирования международной системы eTIR (речь идет о первоначальных расходах, расходах на модернизацию, а также на техническое обслуживание) следует обозначить в качестве одного из первоочередных вопросов с учетом информации, имеющейся в контексте анализа эффективности затрат (АЭЗ) eTIR. После проведения всеобъемлющей дискуссии GE.2 поручила секретариату подготовить – для рассмотрения на третьей сессии – документ с указанием финансовых возможностей с учетом замечаний и предложений, изложенных в ходе второй сессии. После этого, по предложению Европейской комиссии, GE.2 решила, что этот документ после его доработки GE.2 следует препроводить Рабочей группе по таможенным вопросам, связанным с транспортом (WP.30), и Административному комитету МДП (АС.2), а также, по возможности, бюджетным органам ЕЭК ООН для дальнейшего рассмотрения и оценки. В соответствии с этой просьбой секретариат подготовил настоящий документ.

GE.16-17041 (R) 181016 181016



* 1 6 1 7 0 4 1 *

Просьба отправить на вторичную переработку



II. Основные соображения в контексте АЭЗ

2. Договаривающиеся стороны Конвенции МДП, приняв к сведению АЭЗ, содержащийся в настоящее время в приложении VII к версии 4.1a Справочной модели eTIR (ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1), сочли, что в интересах обеспечения нейтралитета и независимости международная система eTIR должна быть создана и размещена в рамках какого-либо публичного органа, как, например, Отделения Организации Объединенных Наций в Женеве (ЮНОГ) или Международного вычислительного центра Организации Объединенных Наций (МВЦООН) (см. документ ECE/TRANS/WP.30/274, пункт 19). В АЭЗ содержится подробная оценка расходов, связанных с разработкой и размещением международной системы eTIR, в том числе в ЮНОГ и МВЦООН.

3. В частности, затраты на разработку международной системы eTIR составят в диапазоне 924 000–1 127 000 долл. США (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, приложение VII, раздел 2.5.1). При вариантах размещения в ЮНОГ и МВЦООН первоначальные затраты (на этапе после модернизации), включая, среди прочего, программное обеспечение, мероприятия по профессиональной подготовке и набору персонала, составят в диапазоне 632 000–792 500 долл. США (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, приложение VII, таблица VII.3). Эксплуатационные затраты и расходы на хостинг, включая, в частности, затраты на испытания, дублирование, персонал, профессиональную подготовку, аудит, страхование и управление, составят в диапазоне 167 719–243 259 долл. США в год (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, приложение VII, таблица VII.4). Кроме того, первоначальные затраты на создание службы технической поддержки составят от 24 500 до 44 000 долл. США, а соответствующие расходы по эксплуатации и на персонал, по оценкам, составят от 126 180 до 216 600 долл. США в год (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, приложение VII, раздел 2.5.4). И наконец, адаптация национальной таможенной ИТ-системы будет сопряжена с расходами в объеме 120 000–150 000 долл. США для каждой страны (см. документ ECE/TRANS/WP.30/2011/4/Rev.1, приложение VII, раздел 2.5.5).

4. Таким образом, согласно АЭЗ, разработка и развертывание международной системы eTIR в ЮНОГ и МВЦООН потребует первоначальных капиталовложений в размере от 1,5 млн. до 2,2 млн. долл. США, помимо затрат на национальную адаптацию. После введения в эксплуатацию расходы на эксплуатацию и техническое обслуживание международной системы eTIR могут покрываться за счет сборов, взимаемых за перевозку МДП в соответствии с рекомендациями GE.1.

III. Финансовые возможности

5. В данных условиях целесообразно сделать вывод о том, что транспортный сектор, возможно, не одобрит мобилизацию финансовых средств, требующихся для разработки и развертывания международной системы eTIR, исключительно в виде сбора за перевозку МДП, особенно если период разработки ограничивается двумя годами, как это предусмотрено в АЭЗ. С учетом нынешних финансовых и бюджетных ограничений Организация Объединенных Наций не в состоянии покрыть расходы, связанные с международной системой eTIR. Таким образом, следует найти альтернативные или дополнительные решения. Вместе с тем следует отметить, что модернизация системы в известной мере могла бы производиться поэтапно и в таком случае не требовалось бы заранее

располагать полной суммой и имелся бы более широкий диапазон вариантов финансирования.

A. Добровольные пожертвования или вклады натурой от заинтересованных сторон

6. На начальном этапе один из очевидных подходов состоит в обращении к Договаривающимся сторонам и к другим сторонам, заинтересованным в eTIR, с просьбой добровольно делать вклады либо в материальной форме, либо натурой. В этом случае между правительствами стран-доноров и ЕЭК ООН было бы необходимо заключить двусторонние соглашения о донорской помощи или многостороннее соглашение о такой помощи с определением единовременного вклада и его цели и с созданием надлежащего механизма отчетности. И хотя это связано со значительным административным бременем для всех заинтересованных сторон, речь идет об одном из наиболее эффективных средств, позволяющих приступить к модернизации и развертыванию международной системы eTIR.

B. Финансирование по линии международных финансовых учреждений

7. На предыдущей сессии GE.2 было внесено предложение обратиться с просьбой об ассигновании средств/финансировании к международным финансовым учреждениям (МФУ). В зависимости от МФУ такие заявки на финансирование, возможно, должны быть ограничены их географическим охватом и, таким образом, не будут распространяться на все средства, необходимые для модернизации и развертывания международной системы eTIR. Вместе с тем с просьбой о частичном финансировании, вероятно, можно было бы обратиться к какому-либо из подпроектов с региональным охватом, например: Азия (к Азиатскому банку развития), регион Организации экономического сотрудничества и развития (к Исламскому банку развития), Европа (к Европейскому банку реконструкции и развития) и т.д. В то же время, как свидетельствует прежний опыт, такие учреждения в большей мере склонны удовлетворять просьбы о финансировании, поступающие от правительств или групп стран, чем от Организации Объединенных Наций (от имени правительств и стран).

C. Финансирование посредством взимания сбора за перевозку МДП

8. Сбор за перевозку МДП мог бы использоваться не только для покрытия затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание, но и для мобилизацию средств, необходимых для модернизации международной системы eTIR, в частности в том случае, если ее разработка будет постепенной и продлится в течение более двух лет, предусмотренных в АЭЗ.

D. Система обязательного внесения вкладов

9. Затраты на разработку и развертывание международной системы eTIR могут покрываться также за счет обязательного вклада каждой из Договаривающихся сторон Конвенции МДП. Точная величина и сроки внесения вклада бу-

дут зависеть от продолжительности периода разработки. Вопрос об использовании такой же системы можно было бы рассмотреть и применительно к финансированию затрат на эксплуатацию и техническое обслуживание. Во-первых, eTIR, как представляется, могла бы быть полезной для всех Договаривающихся сторон МДП и поэтому такой механизм уместен. С другой стороны, таким финансовым механизмом не учитывается, что система МДП и, следовательно, будущая система eTIR не используется единообразно всеми Договаривающимися сторонами. Это касается в особенности тех Договаривающихся сторон, где система МДП (пока) не функционирует. Кроме того, Конвенция МДП всегда функционировала без взимания платы. Использование системы обязательного внесения вкладов в случае eTIR создаст прецедент и может помешать новым странам, в частности развивающимся с ограниченными финансовыми ресурсами, ратифицировать Конвенцию.

Е. Многочисленные источники финансирования

10. Для мобилизации необходимых средств на разработку и развертывание международной системы eTIR можно было бы предусмотреть также возможность использования всех указанных выше вариантов в сочетании друг с другом.

IV. Рассмотрение Группой экспертов

11. Группе экспертов предлагается рассмотреть указанные выше варианты финансирования и оказать содействие для их дальнейшей разработки либо для поиска дополнительных вариантов финансирования.
