

**Европейская экономическая комиссия****Комитет по внутреннему транспорту****Рабочая группа по таможенным вопросам,
связанным с транспортом****141-я сессия**

Женева, 6–9 октября 2015 года

Пункт 3 b) iii) предварительной повестки дня

**Таможенная конвенция о международной перевозке
грузов с применением книжки МДП
(Конвенция МДП 1975 года) –****Пересмотр Конвенции:****Предложения по поправкам к Конвенции:****Требования к аудиторской проверке****для уполномоченной международной организации****Требования к аудиторской проверке
для уполномоченной международной организации****Пересмотр 1****Записка секретариата****I. Мандат**

1. На своей предыдущей сессии Рабочая группа поручила секретариату подготовить вместе с МСАТ документ о соответствующих аспектах аудиторской процедуры, проводимой компетентным органом Организации Объединенных Наций либо, в частности, лицами, которые были надлежащим образом уполномочены Организацией Объединенных Наций или иными компетентными органами (такими, как ИСМДП или АС.2) проводить ревизии отчетности и проверки счетов уполномоченной международной организации, имеющих отношение к Конвенции МДП (см. ECE/TRANS/WP.30/278, пункты 21–22). Рабочая группа приняла к сведению документ ECE/TRANS/WP.30/2015/11 и, в частности, содержащиеся в пунктах 25–26 предложения по изменению статьи 1-бис приложения 8 посредством добавления новых пунктов 4 и 5 и по изменению пункта 2 части III приложения 9 путем добавления новых подпунктов о), р) и q). После обсуждений по существу Рабочая группа поручила секретариату пересмотреть этот документ с учетом замечаний, полученных от Договаривающихся сторон (ECE/TRANS/WP.30/280, пункт 15 и приложение), и решила вновь рассмотреть данный вопрос на своей нынешней сессии.



2. Настоящий документ был подготовлен секретариатом в соответствии с поручением Рабочей группы. С пересмотренной частью документа можно ознакомиться в разделе VII.

II. Предложения о поправках, содержащие требования об аудиторской проверке

3. Предложение Российской Федерации (2014 год):

Статью 1-бис приложения 8 дополнить пунктами 4 и 5 следующего содержания:

«4. Комитет осуществляет периодическую проверку всей отчетной документации и счетов международной организации в целях обеспечения эффективной организации и функционирования международной системы гарантий, связанных с применением Конвенции, с последующим информированием Договаривающихся сторон о результатах такой проверки. При этом проверка проводится не реже одного раза в год.

5. В рамках проверки, указанной в пункте 4, Комитет обеспечивает проведение независимого аудита деятельности международной организации и гарантийных объединений с последующим опубликованием результатов для общего доступа Договаривающихся сторон».

4. Предложение секретариата (2010 год):

Пункт 2 части III приложения 9 дополнить подпунктами о), р) и q) следующего содержания:

«о) ведет отдельную отчетность и счета, содержащие информацию и документацию, которые имеют отношение к организации и функционированию международной системы гарантий, а также к печатанию и распространению книжек МДП;

р) предоставляет доступ к вышеупомянутой отчетности и счетам для Управления служб внутреннего надзора (УСВН) Организации Объединенных Наций, Комиссии ревизоров (КР) Организации Объединенных Наций или других лиц, надлежащим образом уполномоченных Организацией Объединенных Наций, и в любое время содействует проводимым ими инспекциям и аудиторским проверкам;

q) нанимает независимого внешнего аудитора для проведения ежегодных аудиторских проверок вышеупомянутой отчетности и счетов. Руководство и пределы компетенции для внешнего аудита принимаются Административным комитетом. Внешний аудит проводится в соответствии с Международными аудиторскими стандартами (ИСА), и результатом такой аудиторской проверки должны быть годовой аудиторский отчет и служебное письмо, направляемые независимым внешним аудитором Административному комитету с рассылкой копий непосредственно Исполнительному секретарю Европейской экономической комиссии Организации Объединенных Наций и соответствующей международной организации».

III. Замечания Договаривающихся сторон, полученные (в 2011 году) в связи с положениями о), р) и q)

5. Секретариат получил сообщения от следующих стран (в алфавитном порядке): Ирана (Исламской Республики), Казахстана, Российской Федерации, Турции и Украины. Резюме их замечаний изложено ниже.

6. Иран (Исламская Республика) придерживается того мнения, что положения соглашения между МСАТ и ЕЭК ООН отвечают всем требованиям транспарентности и устойчивого финансового положения, и поэтому было бы целесообразно рассмотреть новую часть III приложения 9 без подпунктов о), р) и q).

7. Казахстан считает, что по существу проект новой части III приложения 9 дублирует положения соглашения ЕЭК ООН – МСАТ, которые отвечают всем требованиям транспарентности и устойчивого финансового положения. По этой причине Казахстан не видит необходимости во включении подпунктов о), р) и q), поскольку содержащиеся в них требования уже выполнены международной организацией и включены в соглашение ЕЭК ООН – МСАТ.

8. Российская Федерация предлагает сохранить подпункт о) без изменений и исключить в подпункте р) ссылку на других лиц, надлежащим образом уполномоченных Организацией Объединенных Наций. Для рационализации аудиторских проверок, проводимых различными сторонами, и для сведения к минимуму возможных различий между результатами внешних аудитов и аудиторских проверок, проводимых службами Организации Объединенных Наций, предлагается также дополнить подпункт р) новым положением, согласно которому аудиторские проверки со стороны служб Организации Объединенных Наций следует проводить по запросу и в соответствии с руководящими принципами АС.2. Таким образом, для подпункта р) предлагается следующая формулировка: «предоставляет доступ к вышеупомянутой отчетности и счетам для Управления служб внутреннего надзора (УСВН) Организации Объединенных Наций и Комиссии ревизоров (КР) Организации Объединенных Наций и в любое время содействует инспекциям и аудиторским проверкам, проводимым ими по запросу и на основе положения о круге ведения Административного комитета МДП». Российская Федерация поддерживает предложенную формулировку подпункта q), но считает, что вопрос о взаимосвязи между ИСА и национальным законодательством страны, в которой международная организация имеет постоянное местопребывание, следует изучить дополнительно.

9. Турция полностью поддерживает предложение относительно отдельного подробного описания разрешения и обязанностей международной организации посредством включения новой части III в приложение 9. Турция также полагает, что для обеспечения эффективности и транспарентности системы МДП необходимо, чтобы уполномоченная международная организация проходила аудиторскую проверку в соответствии с Конвенцией МДП. Параллельно со статьей 1 f) vi) части I приложения 9, согласно которой национальные гарантийные объединения должны «...позволять компетентным органам проверять всю отчетную документацию и счета, связанные с применением процедуры МДП», также следует проводить аудиторскую проверку отчетной документации и счетов международной организации. С этой целью Турция поддерживает проект новой части III приложения 9, включая подпункты о), р) и q). С другой стороны, с учетом результатов обсуждений, состоявшихся в ходе 127-й сессии WP.30, по всей видимости, содержащуюся в подпункте р) ссылку на «других лиц, надлежащим образом уполномоченных Организацией Объединенных Наций», следует исключить.

10. Украина предлагает исключить подпункт р) и изменить подпункт q) следующим образом: «нанимает независимого внешнего аудитора для проведения ежегодных аудиторских проверок вышеупомянутой отчетности и счетов. Результатом внешнего аудита должны быть годовой аудиторский отчет Административному комитету для подтверждения соответствия счетов международной организации применимому национальному законодательству».

IV. Замечания, полученные от Договаривающихся сторон в 2014–2015 годах в связи с пунктами 4 и 5 статьи 1-бис приложения 8

11. Секретариат получил сообщения от следующих сторон (в алфавитном порядке): Беларуси, Европейского союза (ЕС), Турции и Швейцарии. МСАТ также представил ряд замечаний. Резюме этих замечаний изложено ниже.

12. Беларусь поддерживает предложение о внесении поправок в статью 1-бис приложения 8, с тем чтобы распространить компетенцию АС.2 на проведение периодических проверок всей отчетной документации и счетов МСАТ, связанных с применением Конвенции.

13. ЕС приветствует любые предложения, которые помогут достичь полной прозрачности финансовых вопросов, связанных с функционированием системы МДП. В этой связи ЕС предложил также продолжать обсуждение предложений по поправкам к Конвенции МДП, касающихся требований к аудиторской проверке для уполномоченной международной организации. Кроме того, ЕС поддерживает просьбу ИСМДП к ЕЭК ООН о том, чтобы обратиться к УСВН Организации Объединенных Наций за консультацией по поводу выполнения новых обязательств в соответствии с частью III приложения 9 и по поводу предлагаемых положений (так называемых подпунктов о), р), q)), как указано в пункте 21 документа ECE/TRANS/WP.30/276.

14. По мнению Турции, предоставление АС.2 полномочий по осуществлению периодической проверки всей отчетной документации и счетов МСАТ, связанных с применением Конвенции, с последующим информированием Договаривающихся сторон о результатах такой проверки будет способствовать обеспечению прозрачности и подотчетности международной организации. Оно повысит надежность и эффективность системы МДП. С другой стороны, Турция отмечает, что предложение по поправке к подпункту 5 содержит также слова «проведение независимого аудита», что с большой вероятностью предусматривает требование в отношении финансовых ресурсов. Без решения вопроса финансового обеспечения предусмотренной деятельности этот механизм может оказаться неэффективным. Поэтому формулировку предложения по подпункту 5 можно изменить посредством использования слов «может обеспечивать» вместо слова «обеспечивает», что даст АС.2 возможность выбирать тот способ, которым он будет выполнять свой мандат. Турция считает также, что это предложение по своему содержанию почти полностью повторяет предложение, ставшее результатом представления пакета поправок и утверждения процесса переоценки подпунктов о), р) и q) части III приложения 9. Поэтому было бы целесообразнее объединить это предложение с уже ведущейся аналитической работой.

15. Швейцария отмечает, что в соответствии с предлагаемым пунктом 4 Договаривающимся сторонам следует проводить периодические проверки всей отчетной документации и счетов международной организации. Предлагаемый пункт 5 предусматривает, что проверки проводятся независимо. По мнению Швейцарии, эти два положения противоречат друг другу. Обычно органами, уполномоченны-

ми проводить подобные проверки, являются заслуживающие доверия международные компании, функционирующие независимо от своих клиентов. В таком случае АС.2 может быть проинформирован о результатах аудита и в случае необходимости, проконсультировавшись с международной организацией, пригласить представителя аудиторской компании принять участие в своих совещаниях. Само собой разумеется, что проверки со стороны АС.2 ограничены применением Конвенции МДП соответствующей международной организацией. В заключение можно отметить, что это предложение требует дальнейшего обсуждения.

16. МСАТ не возражает против предоставления запрошенной документации или проведения отдельной аудиторской проверки управления системой МДП, которая может потребоваться на основании Конвенции МДП как в ее нынешней редакции, так и с учетом любых поправок. В ходе предыдущей сессии Рабочей группы МСАТ уже поддержал предложение о включении «в Конвенцию требований об обеспечении большей транспарентности».

V. Консультации между Управлением служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций и секретариатом ЕЭК ООН

17. Секретариат провел несколько встреч с отделением УСВН в Женеве для обсуждения требований, подлежащих выполнению МСАТ, а также формулировок возможных новых положений о), р) и q).

18. В марте 2015 года отделение УСВН в Женеве обратилось за консультацией по поводу положений о), р) и q) в штаб-квартиру УСВН в Нью-Йорке. Службы в Нью-Йорке поддержали предложение о включении пункта об аудиторских проверках на основе положения, которое содержится в Общих условиях контрактов на предоставление услуг Организации Объединенных Наций. Однако секретариату было рекомендовано воздержаться от указания в Конвенции самих названий УСВН или Комиссии внешних ревизоров (КР) Организации Объединенных Наций.

19. УСВН пояснило также, что при проведении им аудиторских проверок за основу берется анализ рисков. Таким образом, УСВН не будет проводить каких-либо аудиторских проверок по запросу, однако будет учитывать любую полученную им информацию при анализе рисков.

VI. Консультации между секретариатами ЕЭК ООН и МСАТ

20. Проанализировав предложения по поправкам и полученные замечания и подведя итоги консультаций с МСАТ, секретариат ЕЭК ООН пришел к выводу о том, что эти предложения, судя по всему, дополняют друг друга.

21. Замечания, представленные Договаривающимися сторонами, позволяют заключить, что предложение о том, чтобы предоставить Комитету возможность проводить периодические проверки счетов международной организации в связи с применением Конвенции, пользуется широкой поддержкой. Различные Договаривающиеся стороны также отмечают, что из положения р) следует исключить ссылку на «других лиц, надлежащим образом уполномоченных Организацией Объединенных Наций».

22. Однако, поскольку Комитет физически не в состоянии проводить проверки отчетной документации и счетов по месту нахождения международной организа-

ции, такая проверка должна проводиться на основе документации и финансовой отчетности, представленных международной организацией во исполнение положений части III приложения 9. Для того чтобы Комитет мог убедиться в точности и достоверности представленной финансовой отчетности, она должна сопровождаться аудиторским заключением независимого аудитора. В соответствии с установившейся практикой расходы, связанные с проведением аудиторской проверки, несет проверяемая организация. Для облегчения рассмотрения Комитетом этих финансовых вопросов он может пригласить к участию в работе соответствующей сессии представителя независимого аудитора. Кроме того, у Комитета было бы больше возможностей для решения этой задачи, если он также мог бы обращаться с просьбами о проведении таких проверок к компетентным службам Организации Объединенных Наций.

23. Принимая во внимание пункты 18–23 выше, секретариат ЕЭК ООН предлагает изменить предложения по поправкам следующим образом. Предлагаемые изменения к исходным предложениям по поправкам выделены жирным шрифтом и зачеркиванием.

24. Статью 1-бис приложения 8 дополнить пунктами 4 и 5 следующего содержания:

«4. Комитет ~~осуществляет~~ **может осуществлять периодическую ежегодную** проверку ~~всей отчетной документации и счетов международной организации~~ **отчетной документации и счетов, связанных с применением Конвенции, на основе документации, представленной международной организацией в соответствии с частью III приложения 9,** в целях обеспечения эффективной организации и функционирования международной системы гарантий, ~~связанных с применением Конвенции,~~ [с последующим информированием Договаривающихся сторон о результатах такой проверки]¹. При этом проверка проводится не реже одного раза в год.

5. ~~В рамках Без ущерба для~~ проверки, указанной в пункте 4, Комитет **может обратиться к компетентным службам Организации Объединенных Наций с просьбой о проведении дополнительных проверок всей ведущейся международной организацией отчетности и счетов, содержащих информацию и документацию, которые имеют отношение к организации и функционированию международной системы гарантий, а также к печатанию и распространению книжек МДП, обеспечивает проведение независимого аудита деятельности международной организации и гарантийных объединений с последующим информированием Комитета о результатах таких проверок".** ~~опубликованием результатов для общего доступа Договаривающихся сторон.»~~

25. Пункт 2 части III приложения 9 дополнить подпунктами о), р) и q) следующего содержания:

«о) ведет отдельную отчетность и счета, содержащие информацию и документацию, которые имеют отношение к организации и функционированию международной системы гарантий, а также к печатанию и распространению книжек МДП;

р) ~~предоставляет доступ к вышеупомянутой отчетности и счетам для Управления служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций (УСВН), Комиссии ревизоров (КР) Организации Объединенных Наций или других лиц, надлежащим образом уполномоченных Организацией Объеди-~~

¹ Учитывая, что Договаривающиеся стороны являются членами Комитета, в этом предложении, по мнению секретариата, нет необходимости.

ненных Наций, и в любое время содействует проводимым ими инспекциям и аудиторским проверкам;

р) оказывает полное и своевременное содействие в связи с подобными инспекциями или аудиторскими проверками, проводимыми Организацией Объединенных Наций от имени Договаривающихся сторон по просьбе Административного комитета МДП и связанными с любым аспектом выдачи международной организации разрешения, а также с выполняемыми в соответствии с ним обязанностями и осуществляемой деятельностью. Это содействие включает, в том числе, обязанность международной организации предоставить в распоряжение свой персонал и любую относящуюся к делу документацию для этих целей в разумные сроки и на разумных условиях, а также предоставить Организации Объединенных Наций или иному компетентному органу, надлежащим образом уполномоченному Организацией Объединенных Наций от имени Договаривающихся сторон, в разумные сроки и на разумных условиях доступ к помещениям, персоналу и документации международной организации. Международная организация потребует, чтобы ее доверенные лица, в том числе юристы, бухгалтеры и другие специалисты, оказывали разумное содействие в проведении таких инспекций или расследований².

q) нанимает независимого внешнего аудитора для проведения ежегодных аудиторских проверок вышеупомянутой отчетности и счетов, указанных в подпункте о). ~~Руководство и пределы компетенции для внешнего аудита принимаются Административным комитетом.~~ Внешний аудит проводится в соответствии с Международными аудиторскими стандартами (ИСА), и результатом такой аудиторской проверки должны быть годовой аудиторский отчет и служебное письмо, **направляемые Комитету».**

VII. Пересмотренный проект предложений, основанный на результатах обсуждений Рабочей группы, состоявшихся на 140-й сессии

26. На своей 140-й сессии Рабочая группа составила перечень элементов, которые следует отразить в предлагаемых положениях (см. ECE/TRANS/WP.30/280, пункт 15 и приложение). Эти элементы включают следующее:

- Уполномоченная международная организация (в настоящее время МСАТ) ежегодно проходит аудиторскую проверку, проводимую независимым внешним аудитором, в соответствии с пунктом 1 а) части III приложения 9.
- Годовые консолидированные проверенные отчеты предоставляются в распоряжение АС.2 и Договаривающихся сторон МДП в соответствии с положениями пункта 1 а) части III приложения 9.
- Расходы по ежегодным аудиторским проверкам несет МСАТ (в соответствии с установившейся практикой).

² Положение разработано секретариатом ЕЭК ООН на основе пункта об аудиторских проверках, содержащегося в Общих условиях контрактов на предоставление услуг Организации Объединенных Наций, в соответствии с просьбой УСВН. МСАТ предложил сохранить следующую формулировку положений:

«р) предоставляет доступ к вышеупомянутой отчетности и счетам для компетентных служб Организации Объединенных Наций и в любое время содействует проводимым ими инспекциям и аудиторским проверкам;».

27. Вышеуказанные обязательства уже действуют и МСАТ соблюдаются. Следует отметить, что эти требования относятся к вопросам общей компетенции и устойчивого финансового положения МСАТ в качестве организации, способной организовать гарантийную цепь и управлять ею и, таким образом, имеющей право на получение разрешения или продления разрешения. Именно поэтому такая консолидированная финансовая отчетность должна представляться ежегодно, с тем чтобы обеспечить продолжение правомочности организации, которой выдается разрешение. Иными словами, представляемые отчеты касаются финансового положения МСАТ в целом, а не только отдельных счетов, связанных с МДП. Напротив, предлагаемые положения для подпунктов о), р) и q) части III приложения 9 относятся к требованию ведения отдельной отчетности и счетов, касающихся деятельности МСАТ в области МДП, а также возможности аудиторской проверки и анализа этой отдельной отчетности и счетов Комитетом.

28. Исходя из обсуждений и итогов 140-й сессии, Рабочая группа, по-видимому, считает, что в Конвенцию следует включить положение об обстоятельных или более детальных проверках финансового положения уполномоченной международной организации в целом, а также в связи с его конкретной деятельностью в области МДП. В настоящее время это отражено в обсуждаемых предложениях по поправкам, касающимся двух разных положений, а именно:

а) статьи 1-бис в приложении 8 относительно общей сферы ответственности Административного комитета, включая добавление средства, с помощью которого будет оцениваться право на получение разрешения и финансовое положение международной организации; и

б) части III приложения 9, в связи с которой обсуждаются дополнительные требования к проведению проверок отдельных счетов «после выдачи разрешения» (см. пункт 2 части III приложения 9) международной организации (так называемые положения о), р) и q)).

29. На своей последней сессии Рабочая группа решила, что новые положения должны как минимум включать в себя следующие элементы:

- АС.2 следует предоставить полномочия давать конкретные указания и просить независимого внешнего аудитора о проведении дальнейших проверок с уделением особого внимания деятельности, связанной с МДП.
- Уполномоченной международной организации следует предоставлять АС.2 годовые проверенные финансовые отчеты и аудиторское заключение, а также любой другой дополнительный отчет о проведении сверхплановых проверок, запрошенных АС.2 (см. первый пункт).
- Секретариату следует ежегодно информировать АС.2 о всех документах, представленных МСАТ в рамках части III приложения 9, включая проверенные финансовые отчеты и заключения аудиторов.
- АС.2 может принять решение о детальной проверке представленных документов.
- В том случае, если в результате проверки всех представленных документов возникают какие-либо проблемы или сомнения в отношении любого конкретного аспекта аудита, АС.2, по крайней мере, один раз в три года обращается с запросом о проведении отдельных дополнительных аудиторских проверок компетентными органами Организации Объединенных Наций или независимой аудиторской компанией (расходы по такой дополнительной проверке несет [надлежит определить Рабочей группе]).

- Аудиторские проверки национальных гарантийных объединений следует регламентировать в соглашении между Договаривающейся стороной и национальным гарантийным объединением в соответствии с положениями части I приложения 9.

30. На сессии делегация Российской Федерации проинформировала Рабочую группу о том, что она намерена внести предложения для включения положений, касающихся проведения обязательных ежегодных аудиторских проверок национальных объединений независимым аудитором, в часть I приложения 9.

Примечание секретариата: В настоящее время национальные объединения должны предоставить выдающим разрешение компетентным органам Договаривающейся стороны, в которой они хотят получить разрешение, доказательства, подтверждающие устойчивое финансовое положение (пункт 1 b) части I приложения 9), предположительно в виде финансовых отчетов. Определение средства доказательства отсутствует: этот вопрос оставлен в компетенции Договаривающихся сторон. Кроме того, не предусмотрено требований для периодических ежегодных аудиторских проверок или требований предоставлять такие доказательства на регулярной основе. Имеется только ссылка на обязанность объединений давать возможность для проведения проверок своих связанных с МДП отчетности и счетов национальными компетентными органами, если и когда компетентные органы решают провести такие проверки. На основании данного положения национальным компетентным органам следует предоставить достаточно гибкую возможность для реализации этих положений с учетом соответствующих национальных правил и практики. Однако при необходимости дополнительные требования могут быть изложены в гарантийном соглашении.

31. На основе вышеизложенного секретариат подготовил и, насколько это возможно или необходимо, следующим образом упростил данные предложения для рассмотрения Рабочей группой.

32. Статья 1-бис приложения 8, новые пункты 4, 5 и 6:

«4. Комитет получает годовые проверенные финансовые отчеты и аудиторское(ие) заключение(я), представляемые международной организацией во исполнение обязательств по части III приложения 9, с целью обеспечить эффективную организацию и функционирование международной системы гарантий. В ходе и в рамках своего анализа такой представленной документации Комитет может запросить у международной организации или независимого внешнего аудитора дополнительную информацию, разъяснения или документы, с тем чтобы обеспечить возможность для детальной проверки представленной документации или облегчить ее.

5. Без ущерба для проверки, упомянутой в пункте 4, Комитет имеет право на аргументированной основе запросить проведения дополнительных проверок, по крайней мере, один раз в три года.

Масштабы таких дополнительных проверок определяются Комитетом на основе конкретного(ых) аспекта(ов) представленных оригинальных документов, которые послужили поводом для запроса. Комитет определяет также, будут ли такие конкретные дополнительные проверки проводиться компетентными службами Организации Объединенных Наций или независимой аудиторской компанией.

6. Процедура для осуществления дополнительных проверок утверждается Комитетом.

Примечание секретариата: Предлагается, чтобы эти новые положения приложения 8 были простыми и гибкими, обеспечивая объем прав Комитета без чрезмерной детализации. Пункт 6 позволил бы Комитету в каждом случае решить, кем и как будет проводиться дополнительная проверка, а также вопрос о финансировании. Рабочая группа, возможно, пожелает напомнить, что Управление служб внутреннего надзора Организации Объединенных Наций проинформировало секретариат о том, что оно не будет выполнять проверки по запросу, но может использовать предоставленную ему информацию для осуществления своей собственной оценки рисков, на основе которой оно может принять решение о том, проводить ли ему аудит. С учетом этого предпочтительно предусмотреть гибкий подход к выбору процесса в зависимости от каждого конкретного случая, например иметь возможность для проведения дополнительных проверок независимым внешним аудитором. В то же время ссылку на «компетентные службы Организации Объединенных Наций или другие должным образом уполномоченные компетентные органы» можно сделать в подпункте р) части III приложения 9, поскольку подпункты о), р) и q) спланированно и намеренно содержат более конкретные/детальные положения.

33. Пункт 2 части III приложения 9, новые подпункты о), р) и q):

«о) ведет отдельную отчетность и счета, содержащие информацию и документацию, которые имеют отношение к организации и функционированию международной системы гарантий, а также к печатанию и распространению книжек МДП;

р) оказывает полное и своевременное содействие, включая, но не только, предоставление доступа к вышеупомянутой отчетности и счетам для компетентных служб Организации Объединенных Наций или любого другого должным образом уполномоченного компетентного органа, и всегда содействует дополнительным инспекциям и аудиторским проверкам, проводимым ими от имени Договаривающихся сторон, в соответствии с пунктами 5 и 6 статьи 1-бис приложения 8.

q) нанимает независимого внешнего аудитора для проведения ежегодных аудиторских проверок, упомянутых в подпункте о). Внешний аудит проводится в соответствии с Международными аудиторскими стандартами (ИСА), и результатом такой аудиторской проверки должны быть годовой аудиторский отчет и служебное письмо, направляемые Комитету».

VIII. Рассмотрение в рамках Рабочей группы

34. Рабочая группа, возможно, пожелает обсудить пересмотренные предложения по процедурам аудиторской проверки, подготовленные на основе положений, согласованных на предыдущей сессии, а также направление дальнейшей деятельности.