



**Экономический  
и Социальный Совет**

Distr.  
GENERAL

TRANS/2002/11  
11 December 2001

RUSSIAN  
Original: ENGLISH

---

**ЕВРОПЕЙСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ**

**КОМИТЕТ ПО ВНУТРЕННЕМУ ТРАНСПОРТУ**

(Шестьдесят четвертая сессия, 18-21 февраля 2002 года,  
пункт 18 b) повестки дня)

**ТАМОЖЕННЫЕ ВОПРОСЫ, СВЯЗАННЫЕ С ТРАНСПОРТОМ**

**Международная Конвенция о согласовании условий проведения контроля  
грузов на границах 1982 года**

**Сообщение МСАТ о проблемах, с которыми сталкиваются международные  
перевозчики на внутренних и внешних границах СНГ**

**Представлено Международным союзом автомобильного транспорта (MCAT)**

Комитет, возможно, пожелает принять к сведению резюме сообщения МСАТ о проблемах, с которыми сталкиваются международные перевозчики на внутренних и внешних границах СНГ.

**Примечание:** Настоящий документ воспроизводится в том виде, в каком он был получен секретариатом.

\* \* \*

## РЕЗУЛЬТАТЫ ОБСЛЕДОВАНИЯ МСАТ, ПРОВЕДЕННОГО В 2001 ГОДУ

### Проблемы, с которыми сталкиваются международные перевозчики на внутренних и внешних границах СНГ

#### Исполнительное резюме<sup>1</sup>

##### Общая информация

В экономическом отношении международная перевозка грузов автомобильным транспортом является одним из наиболее рациональных и удобных способов доставки грузов в ходе трансграничных торговых обменов и в случае многих категорий грузов - единственным способом доставки "от двери до двери".

Однако все преимущества международных автомобильных перевозок могут быть сведены к минимуму и компании, занимающиеся экономической деятельностью с участием зарубежных партнеров, могут понести значительные убытки, если будут существовать различные препятствия для автомобильных перевозок на государственных границах.

Для анализа этих препятствий в 2000 году была учреждена Специальная рабочая группа Комитета по связи с Содружеством Независимых Государств (СНГ) МСАТ. В ее задачу входило подробное изучение проблем, с которыми приходится сталкиваться перевозчикам при пересечении внутренних границ СНГ (границ между странами - членами СНГ) и внешних границ (границ между странами - членами СНГ и другими странами).

##### Виды препятствий

Информация, полученная от национальных объединений международных автомобильных перевозчиков стран - членов СНГ, свидетельствует об их особой обеспокоенности по поводу проблем, связанных с задержками на границах по причине следующих видов контроля:

- таможенного контроля;

---

<sup>1</sup> Дальнейшие подробные сведения о данном исследовании можно получить у г-на А. Шмелева, Постоянное представительство МСАТ в Москве.

- *визового контроля;*
- *проверки отдельных видов грузов и соблюдения технических стандартов на транспортные средства;*
- *контроля разрешений на перевозку.*

В целом была выражена серьезная обеспокоенность в связи с необходимостью *повышения эффективности контроля* при одновременном ускорении процедур пересечения границ.

### **Несоблюдение Конвенции МДП**

Что касается таможенного контроля на границах, то, по мнению ряда объединений, таможенные органы их государств не в полной мере соблюдают либо положения Конвенции МДП, либо требования национального законодательства.

Имеют место следующие нарушения:

- регулярный осмотр на границах грузов, перевозимых в соответствии с системой МДП;
- чрезмерное использование сопровождения;
- требования в отношении предъявления дополнительных документов;
- отправка перевозчиков на несуществующие склады для временного хранения грузов.

Кроме того, технологии контроля, применяемые таможенными органами, не всегда эффективны, поскольку в ряде стран не проводится никакого различия в рамках таможенной процедуры обработки грузов и физического разделения автопоездов в зависимости от типа перевозимого груза и используемой системы таможенного транзита.

В некоторых случаях национальное законодательство противоречит международному праву; во многих случаях тщательный осмотр грузов производится лишь на 20% автопоездов, пересекающих границу.

## **Совместный контроль - надежда на будущее**

Одним из способов ускорения таможенных процедур является совместное проведение таможенного контроля соответствующими службами по обе стороны границы. Такой эффективный способ контроля внедрен лишь в нескольких странах, например на внутренней границе между Республикой Молдова и Украиной и на внешних границах между Беларусью и Польшей, Российской Федерацией и Финляндией, Украиной и Польшей.

## **Постоянно изменяющиеся правила**

Одним из необходимых условий эффективности работы международных перевозчиков является стабильность таможенных правил, которой добиться весьма желательно.

К сожалению, в большинстве стран СНГ таможенные органы слишком часто меняют эти правила, что, естественно, создает огромные трудности для перевозчиков. Это явление объясняется в определенной степени стремлением таможенных органов адаптироваться к стремительно развивающимся рыночным отношениям в экономике СНГ. Таможенные правила, безусловно, должны реагировать оперативно на изменяющуюся ситуацию. Однако это не может служить объяснением слишком частых изменений, за которыми транспортная отрасль просто не может уследить.

## **Отсутствие сотрудничества между таможенными органами**

Иногда пограничники производят повторный осмотр груза после его проверки сотрудниками таможни. Это объясняется очевидным недоверием к сотрудникам таможни со стороны сотрудников пограничной службы и в то же время свидетельствует об отсутствии сотрудничества между различными национальными органами контроля.

## **Выдача виз - скрытая очередь и бумажная волокита вдали от границ**

Ряд объединений представили свои предложения по упрощению правил выдачи виз профессиональным водителям. Важнейшими из них являются следующие:

*введение многократных виз (минимум на один год) для профессиональных водителей (в частности, тех, кто пользуется многосторонними разрешениями ЕКМТ на перевозку);*

*введение специального паспорта для профессиональных водителей наподобие паспорта моряка;*

*возможность для профессиональных водителей получать въездные визы непосредственно на границе.*

Реализация этих предложений также облегчила бы работу контролирующих органов на границах.

### **Отсутствие единого весового сертификата**

В связи с проверкой соблюдения технических стандартов на транспортные средства ряд объединений отмечают существующую практику повторного взвешивания, а также наличие частых и необъяснимых различий между результатами взвешивания одного и того же автопоезда в Беларуси, Российской Федерации и Украине; существование в Казахстане разных тарифов для национальных и зарубежных перевозчиков в случае транспортных средств крупных размеров и излишне большого веса. Решению этой проблемы способствовал бы международный весовой сертификат, признаваемый странами региона СНГ (этот вопрос обсуждается ЕЭК ООН в Женеве).

### **Другие виды контроля - наличие меньших трудностей**

*Санитарный и фитосанитарный контроль* проблем не вызывает, однако некоторые объединения предлагают, чтобы на пограничных станциях имелся перечень грузов, подлежащих такому контролю. Они также просят установить круглосуточный график работы.

В связи с проверкой разрешений на перевозку ни о каких проблемах не сообщалось.

### **Отсутствие упоминаний о коррупции**

Что касается *фактических случаев* коррупции со стороны контролирующих органов на границах, то по сути дела ни одно объединение не представило по этому поводу никакой информации, и только одно объединение сообщило, что коррупция имеет место "практически повсюду". Как представляется, на такой щекотливый вопрос ответить трудно; при этом не сообщалось ни об одном факте, хотя многие перевозчики действительно сталкиваются с вымогательством на границах.

## **Низкая мотивация, плохая организация и инфраструктура**

По общему мнению, в транспортной отрасли существует низкая заинтересованность сотрудников контролирующих органов в эффективной организации работы на границе. Однако, как и в случае коррупции, не было представлено ни одного факта, свидетельствующего об отсутствии заинтересованности со стороны сотрудников контролирующих органов в более эффективной организации своей повседневной деятельности.

Инфраструктура на внутренних границах между странами - членами СНГ не соответствует объему международных перевозок. Отчасти это объяснимо, поскольку некоторые из пограничных пунктов были созданы недавно и оборудованы таким образом, чтобы можно было использовать простейшие технологии контроля, хотя такую ситуацию никак нельзя считать приемлемой.

Оставляют также желать лучшего качество оборудования и уровень подготовки персонала.

Что касается внешних границ, то большая часть пограничных пунктов функционирует уже более десяти лет и по этой причине перевозчики сталкиваются с менее значительными проблемами. Однако даже эти пункты не соответствуют объему производимых через них перевозок из-за низкой пропускной способности, являющейся причиной многочасовых, а иногда даже многодневных задержек. Некоторые случаи задержек на пять - десять дней означают, что либо работа данного пограничного пункта организована неправильно, либо он вообще не работает.

На пограничных пунктах или в непосредственной близости от них существуют коммерческие структуры. Зачастую они не оказывают никаких полезных услуг перевозчикам и лишь паразитируют за счет водителей. К таковым относятся, например, так называемые "коммерческие" площадки для стоянки с нереально высокими сборами, искусственно установленные обязанности по дополнительному страхованию и даже обязательное требование о сопровождении.

### **Проверка результатов обследования на местах**

Летом 2001 года три группы экспертов посетили ряд пограничных пунктов для проезда автомобильного транспорта в странах - членах СНГ, с тем чтобы ознакомиться с практической ситуацией на местах, например на пограничных участках между Казахстаном и Узбекистаном, Украиной и Республикой Молдова, Российской Федерацией и Беларусью, а также Беларусью и Польшей. Результаты этих посещений полностью подтверждают выводы обследования.

---