



Европейская экономическая комиссия

Комитет по внутреннему транспорту

**Рабочая группа по безопасности
дорожного движения**

Группа экспертов по дорожным знакам и сигналам

Седьмая сессия

Женева, 30 и 31 мая 2016 года

Пункт 2 предварительной повестки дня

Программа работы

Пересмотр «не предусмотренных Конвенцией» знаков, включенных в систему управления дорожными знаками

Записка секретариата

В настоящем документе содержится ряд замечаний, высказанных секретариатом при рассмотрении «не предусмотренных Конвенцией» дорожных знаков, добавленных в систему управления дорожными знаками (СУДЗ) Договаривающимися сторонами Конвенции 1968 года о дорожных знаках и сигналах и Европейского соглашения 1971 года, дополняющего Конвенцию. Группе экспертов по дорожным знакам и сигналам предлагается рассмотреть эти замечания.

GE.16-04548 (R) 240516 250516



* 1 6 0 4 5 4 8 *

Просьба отправить на вторичную переработку



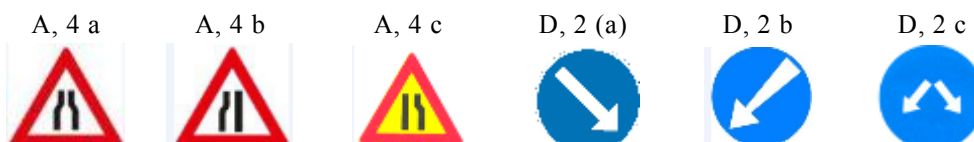
I. Введение

1. Секретариат рассмотрел «не предусмотренные Конвенцией» дорожные знаки, которые были добавлены в систему управления дорожными знаками (СУДЗ) Договаривающимися сторонами Конвенции 1968 года о дорожных знаках и сигналах и Европейского соглашения 1971 года, дополняющего Конвенцию.
2. В ходе обзора секретариат высказал ряд замечаний, которые могут иметь значение для Группы экспертов по дорожным знакам и сигналам в ее работе по оценке: расхождений и несоответствий в Конвенции 1968 года о дорожных знаках и сигналах и Европейском соглашении 1971 года, дополняющем Конвенцию, а также между этими правовыми документами и национальным законодательством Договаривающихся сторон.
3. Приведенные ниже замечания сгруппированы в виде общих замечаний или замечаний, относящихся к отдельным подкатегориям знаков. Группе экспертов предлагается рассмотреть эти замечания.

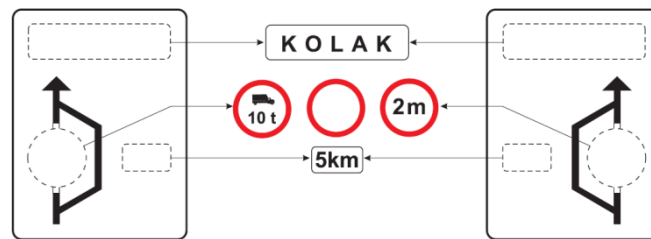
II. Общие замечания

A. Замечание 1

4. Система описания знаков в Конвенции 1968 года не последовательна. В статье 5 определены категории и подкатегории знаков, предусмотренных в Конвенции. В статьях 9–21 приведены более подробные определения этих подкатегорий знаков (*примечание*: способ определения подкатегорий не последователен). В статье 31 отдельно определены знаки для ремонтных работ.
5. В приложении 1 содержится описание не всех знаков, которые указаны и определены в тексте Конвенции (например, маршрутные марки и указатели, а также знаки для ремонтных работ). Аналогичным образом в подпункте 4 пункта I раздела G приложения 1 (общие характеристики и обозначения) упоминаются знаки, обозначающие временные условия, включая знаки для ремонтных работ, которые должны отличаться от знаков, предусмотренных в статье 31.
6. Кроме того, у знаков, символов и табличек (предусмотренных в приложении 1) не всегда имеются соответствующие цветные репродукции (рисунки) в приложении 3.
7. Например, на рисунках A, 4a и A, 4b (приложение 3) показаны не все случаи сужения дороги, предусмотренные в пункте 4 раздела A в приложении 1. То же самое относится к знаку D, 2. Однако было бы полезно проиллюстрировать под номерами A, 4a, A, 4b и A, 4c, а также D, 2a, D, 2b и D, 2c все возможные случаи сужения дороги или объезда препятствия соответственно. См. рисунки ниже.



8. Для некоторых знаков, таких как знаки, обозначающие временные условия (приложение 1, раздел G, пункт I, общие характеристики и обозначения, подпункт 4), в приложении 3 не предусмотрено никаких примеров.
9. Такое отсутствие последовательности, вероятно, служит причиной путаницы относительно того, является ли тот или иной конкретный знак знаком, предусмотренным Конвенцией, или нет. Необходимо отметить, что в СУДЗ включены в качестве знаков Конвенции только те знаки, которые воспроизведены в приложении 3, т.е. не все знаки, определенные в Конвенции.
10. **Возможное решение для рассмотрения:** предусмотреть последовательный способ определения, описания и воспроизведения знаков в Конвенции. С этой целью установить все категории и подкатегории знаков Конвенции в статье 5. Определить все эти категории и подкатегории упорядоченным образом в статьях 9–21. Описать в приложении 1 все знаки, определенные в Конвенции. Предусмотреть в приложении 3 все возможные вариации, особенно для знаков подкатегорий А, С, D, причем каждый знак должен иметь собственный номер. Для таких знаков, как E, 1 или G, 1, которые охватывают все другие знаки или обозначения: воспроизвести их в приложении 3 в качестве схем знаков, а не отдельных знаков. Хорошим примером является схема для знака объезда, предусмотренная в Сводной резолюции о дорожных знаках и сигналах (СР.2) (СР.2, стр. 20).

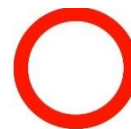


В. Замечание 2

11. В приложении 3 к Конвенции 1968 года используется непоследовательный подход для иллюстрации общих характеристик различных категорий или подкатегорий знаков, когда имеется более одного варианта, что также может вызывать вопросы по поводу того, относится ли конкретный знак к числу знаков, предусмотренных Конвенцией, или нет.
12. Например, в подкатегории А упоминаются два образца и оба образца воспроизводятся в приложении 3 к Конвенции (стоит отметить: образец Аb воспроизведен неправильно, поскольку его фон должен быть желтым, а не белым). Для подкатегории D в Конвенции упоминается два альтернативных решения: голубой фон и обозначения белого либо светлого цвета или белый фон с красной каймой и обозначения черного цвета. В приложении 3 к Конвенции воспроизводится только первое решение.
13. **Возможное решение для рассмотрения:** если имеется более одного образца или альтернативного решения (например, для подкатегорий А и D), следует предусмотреть рисунки для обоих образцов/альтернативных решений либо

же проанализировать вопрос о том, следует ли в Конвенции предусматривать альтернативное решение.

Образцы для подкатегории А в Конвенции Отсутствующие образцы для подкатегории D



С. Замечание 3

14. Для предписывающих знаков, упомянутых в подпункте 2 пункта I раздела D приложения 1 к Конвенции, предусмотрено альтернативное решение, и знаки подкатегории D напоминают знаки подкатегории С. По всей видимости, это противоречит статьям 3 и 8 Конвенции.

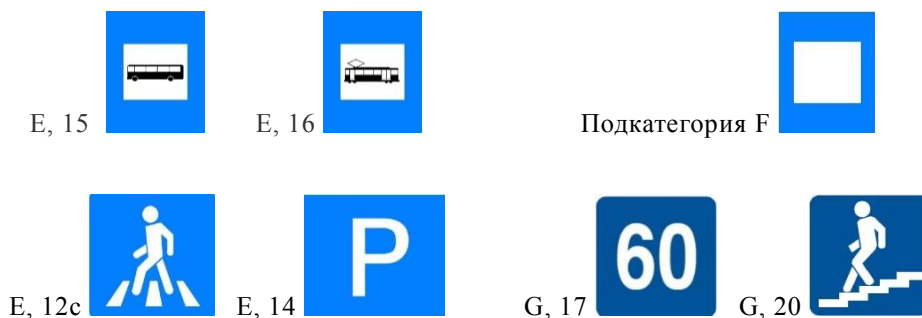
15. Например, знак ограничения скорости С, 14 и знак обязательной минимальной скорости D, 7 выглядят одинаково, если последний воспроизводится в соответствии с альтернативным решением для знаков подкатегории D.



16. Кроме того, пункт 1 статьи 8 не применяется последовательным образом по всей Конвенции. Знаки подкатегории С и D отличаются по форме от подкатегории Е (хотя все три подкатегории относятся к одной и той же категории). Знаки преимущественного права проезда (подкатегории В) отличаются друг от друга, хотя все они принадлежат к одной и той же подкатегории. Поэтому возникает вопрос, должен ли пункт 1 статьи 8 применяться к категории или подкатегории, за исключением подкатегории В (знаки преимущественного права проезда). Однако в последнем случае подкатегории запрещающих и предписывающих знаков не должны выглядеть одинаково.

17. Помимо этого, некоторые знаки подкатегории Е (категории 2) напоминают знаки подкатегорий F или G (категории 3).

18. Например, знаки Е, 15 и Е, 16 напоминают знаки раздела F. Знаки Е, 12с, Е, 13, Е, 14 напоминают знаки G, 17 – G, 21.



19. С учетом вышесказанного довольно трудно понять, почему тот или иной отдельный знак подкатегорий E, G или F отнесен именно к этой подкатегории.

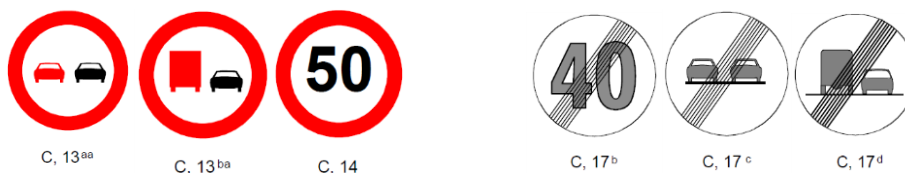
20. **Возможное решение для рассмотрения:** проанализировать пункт 1 статьи 8 Конвенции, а также общие характеристики подкатегорий знаков, предусмотренных в приложении 1, для обеспечения четкой различимости подкатегорий знаков.

21. Например, изъять/изменить альтернативное решение для раздела D. Что касается знаков E, 15 и E, 16, то по своему оформлению они могут соответствовать знаку E, 11 и, таким образом, будут отличаться от знаков раздела F (однако следует отметить, что во многих странах по своему оформлению знак E, 11 похож на знаки раздела F, поэтому проблема остается). Для проведения различия между разделами E и G знаки раздела E могут иметь более прямоугольную форму, наподобие E, 5 или E, 6, а знаки раздела G – более квадратную форму, как сейчас. В качестве альтернативного варианта можно рассмотреть вопрос о том, чтобы не помещать некоторые знаки из раздела E в разделы F или G и наоборот (следует отметить, что описание некоторых знаков раздела E не предполагает их отличия от описания, используемого для информационно-указательных знаков (раздел G) или информационных знаков (раздел F), т.е. оно не касается применения конкретных правил дорожного движения или принятия дополнительных мер предосторожности; см. E, 15, где просто указывается «автобусная остановка», что больше напоминает описание знаков раздела F).

D. Замечание 4

22. В Конвенции 1968 года отсутствует последовательная цифровая классификация знаков, что также может привести к путанице относительно того, является ли тот или иной конкретный знак знаком, предусмотренным в Конвенции, или нет.

23. Числовая классификация знаков в разных разделах непоследовательна, например в отношении указания цифр для окончания зоны действия знаков. В подкатегории C знаки, указывающие конец зоны действия, выделены в отдельную группу знаков (C, 17 a–d) (следует отметить: неясно, применяется ли описание, содержащееся в пункте 8 b) раздела C приложения 1 (стр. 52) к Конвенции, к знакам C, 17b, C, 17c, C, 17d или предусматривает общее правило).



В. Замечания по разделу (подкатегории) С

1. Замечание 1

31. Некоторые символы, которые используются на знаке С, 3, не предусмотрены в Конвенции 1968 года (например, обозначение «автобус»).

32. **Возможное решение для рассмотрения:** расширить группу знаков С, 3 путем добавления знаков со всеми другими основными символами, обозначающими автомобилей и других пользователей дороги. В качестве альтернативного варианта – предусмотреть символы отдельно для использования на знаке С, 3 и знаках С, 4 а или б. Такое альтернативное решение может оказаться вполне уместным, поскольку аналогичные символы, указывающие на конкретный тип автомобиля или другого пользователя дороги, применяются в знаках иных категорий (например, в разделе D или разделе H).

2. Замечание 2

33. Конвенция предусматривает возможность указания конца действия конкретного правила с помощью четырех знаков, которые воспроизводятся в приложении 1 к Конвенции и на которые делается ссылка в приложении 1 (С, 17 а–d, со знаками С, 17 b, с и d, указывающими конец действия правил, вводимых соответственно знаками С, 14 С, 13 аа и ба). Указание конца ограничения/запрещения также вполне уместно для других запрещающих знаков Конвенции, таких как С, 10, С, 12 и С, 15. Как уже упоминалось, неясно, относится ли подпункт b) пункта 8 приложения 1 к Конвенции (стр. 52) только к знакам С, 17 b–d или для указания конца действия правила может использоваться любой другой символ, обозначающий запрещение или ограничение.

34. **Возможное решение для рассмотрения:** ввести указание «конца действия конкретного правила» для всех знаков подкатегории С (в соответствующих случаях).

3. Замечание 3

35. Конвенция оставляет на усмотрение Договаривающихся сторон вопрос об использовании или неиспользовании красной наклонной полосы на знаках С, 3 а–l, однако такая возможность не предусмотрена для знаков С, 4 а и б. Наклонная полоса наносится на некоторые знаки подкатегории С поверх символа, т.е. над ним (например, С, 11, С, 13, С, 15), хотя на других знаках – позади символа, т.е. под ним (например, С, 3 а–l). Такой подход нельзя назвать последовательным.

36. **Возможное решение для рассмотрения:** применять последовательный подход для использования красной наклонной полосы.

4. Замечание 4

37. Конвенция предусматривает альтернативное оформление знака С, 18 «стоянка запрещена» (см. раздел С, пункт 9 а) ii), стр. 53), но не допускает такой возможности для знака С, 19 «остановка и стоянка запрещены».



38. **Возможное решение для рассмотрения:** предусмотреть альтернативное оформление для обоих знаков: С, 18 и С, 19.

С. Замечания по разделу (подкатегории) D:

1. Замечание 1

39. Существует ряд не перечисленных в Конвенции символов, которые указывают на обязательное направление движения конкретного типа автомобиля или пользователя дороги. В Конвенции предусмотрено только три символа (D, 4, D, 5 и D, 6).

40. **Возможное решение для рассмотрения:** см. замечание 1 по разделу (подкатегории) С. Решение для данной подкатегории следует согласовать с решением для подкатегории С.

2. Замечание 2

41. Конвенция предусматривает возможность указания конца действия конкретного правила только для знака D, 8, тогда как было бы разумно указывать конец действия других предписывающих знаков аналогичным образом.

42. **Возможное решение для рассмотрения:** использовать обозначение «конец действия конкретного правила» для всех знаков раздела (подкатегории) D (в соответствующих случаях).

D. Замечания по разделу (подкатегории) E

1. Замечание 1

43. Некоторые знаки этой подкатегории указаны в качестве примеров в приложении 1, однако это не отражено в приложении 3. Кроме того, эти примеры, воспроизведенные в приложении 3, только в некоторой степени напоминают описание знаков в приложении 1 к Конвенции.

44. Например, для таких знаков, как E, 1 или E, 2, было бы уместно указывать разные сочетания, включая, в частности, начало и конец действия конкретного правила, а также категорию транспортного средства, для движения которой открыта полоса.

45. **Возможное решение для рассмотрения:** провести в приложении 3 к Конвенции четкое различие между знаками, которые служат примерами, либо – в качестве альтернативного варианта – использовать схемы знаков. Это касается знаков E, 1, E, 2, E, 7, E, 9 E, 10, E, 14.

2. Замечание 2

46. Для указания стоянки такси в ряде стран используется знак E, 15 или E, 16 (неясно, почему эти знаки не пронумерованы как E, 15a и E, 15b). В других же странах используются собственные знаки для указания стоянки такси, в некоторых случаях принадлежащие к другой категории знаков.



47. **Возможные решения для рассмотрения:** ввести в Конвенцию знак для информирования о наличии стоянки такси.

3. Замечание 3

48. В Конвенции используется обозначение автобуса на знаке E, 2b. В тоже время такой символ, обозначающий автобус на знаке E, не воспроизводится в приложении 3 к Конвенции и не предусмотрен в описании в приложении 1. Кроме того, этот конкретный символ, обозначающий, автобус, упоминается в статье 26-бис, что вполне может привести к путанице. То же самое относится к символу, обозначающему автобус на знаке E, 2a.

49. **Возможное решение для рассмотрения:** убедиться в том, что на других знаках или схемах используются только конкретные символы или знаки, включенные в Конвенции и воспроизведенные в приложении 3 к ней.

Е. Замечания по разделу (подкатегории) F

1. Замечание 1

50. В Конвенции отсутствуют определения и описание «знаков, предназначенных для туристов». Они предусмотрены в СР. 2.



51. **Возможное решение для рассмотрения:** ввести знаки туристской информации в Конвенцию либо в подкатегорию F, либо в отдельную подкатеорию.

2. Замечание 2

52. Широко используются многочисленные знаки сервиса, относящиеся, например, к зонам отдыха на автомагистралях.



53. **Возможное решение для рассмотрения:** ввести пример такой таблички со знаками разных видов сервиса в качестве знака или схемы знака в разделе F.

3. Замечание 3

54. Широко используется знак, обозначающий полицейский участок.

55. **Возможное решение для рассмотрения:** ввести в Конвенцию знак, указывающий на наличие полицейского участка, в качестве знака в разделе F или G (альтернативный вариант – в качестве надписи или обозначения).

Г. Замечание по разделу (подкатегории) G

1. Замечание 1

56. Некоторые знаки этой подкатегории предусмотрены в качестве примеров в приложении 1, но это не отражено в приложении 3. Кроме того, данные примеры, воспроизводимые в приложении 3, лишь отчасти напоминают описание знаков в приложении 1 к Конвенции.

57. Например, в описании знака G, 1 указано (см. примечание на стр. 65), что на знаке G, 1 допускается изображение других знаков, информирующих об особенностях маршрута или режима движения; см. ниже.



58. Кроме того, использование знаков наподобие приведенных ниже, преобразованных в схемы знаков, позволит обеспечить лучшее визуальное восприятие различных вариантов на указателе направления.



59. **Возможное решение для рассмотрения:** четко определить знаки, которые включены в приложение 3 в качестве примеров, либо использовать их в качестве схем знаков. Предусмотреть схемы, показывающие различные варианты.

2. Замечание 2

60. Знаки G, 6–G, 9 в Конвенции являются примерами указателей направлений (к аэропорту, базе для молодежи и месту стоянки). Существуют другие объекты повышенного интереса, которые широко используются на указателях направлений этого типа.

61. **Возможное решение для рассмотрения:** ввести схему(ы) указателя направлений к объектам повышенного интереса и определить отдельно символы для наиболее широко используемых объектов повышенного интереса, которые можно применять на указателях направлений.

3. Замечание 3

62. В Конвенции предусмотрен знак, используемый для информирования о том, открыта дорога или закрыта (G, 15). Однако отсутствует знак, информирующий о платной дороге.

63. **Возможное решение для рассмотрения:** ввести схему(ы) таблички, информирующей о платной дороге, по возможности с использованием универсального символа.

4. Замечание 4

64. В Конвенции 1968 года предусмотрены знаки G, 22 а–с для указания съезда с автомагистрали. Существуют другие типы знаков, широко используемых для информирования о съезде с автомагистрали.

65. **Возможное решение для рассмотрения:** ввести другие типы информирования о съезде с автомагистрали.

G. Замечание по разделу (подкатегории) Н

1. Замечание 1

66. В Конвенции 1968 года упоминаются дополнительные таблички (на английском языке «panels», которые иногда называются также «plates»), например для указания направления к месту стоянки (раздел E, пункт 12 b)), которые не воспроизводятся в приложении 3. Эти дополнительные таблички включены в Конвенцию, однако тот факт, что они не воспроизводятся в приложении 3, может привести к путанице.

67. **Возможное решение для рассмотрения:** ввести дополнительные таблички, упомянутые в (пункте 12 b) раздела E) Конвенции, и согласовать их с возможным решением, касающимся общего замечания 1.

2. Замечание 2

68. В странах используются различные дополнительные таблички и иногда разные знаки для информирования о наличии камер фиксации нарушений скоростного режима.



69. **Возможное решение для рассмотрения:** ввести пример дополнительной таблички для информирования о наличии камеры фиксации нарушений скоростного режима.