NATIONS UNIES



Distr. GÉNÉRALE

TRANS/WP.24/2002/3 27 avril 2002

FRANÇAIS

Original: FRANÇAIS

COMMISSION ÉCONOMIQUE POUR L'EUROPE COMITÉ DES TRANSPORTS INTÉRIEURS

Groupe de travail du transport combiné (Trente-septième session, 18 et 19 avril 2002, point 8 de l'ordre du jour)

ROLE DES CHEMINS DE FER DANS LA PROMOTION DU TRANSPORT COMBINE

AGTC

Nouvelles normes et paramètres

Note préparée par Mme S. Gehenot et M. Y. Laufer

Ce document n'engage pas les ONG auxquelles coopèrent les personnes ci-dessus. Il doit être considéré comme une base de départ à enrichir par les membres du WP.24.

Définitions du dictionnaire

critère : Principe auquel on se réfère et qui permet d'estimer de juger

estimer: Déterminer la valeur de...

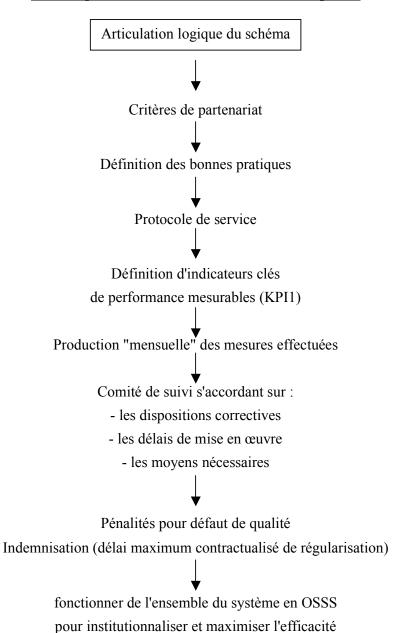
partenariat : Système associant des partenaires sociaux ou économiques

partenaire: Personne, groupe auxquels on s'associe pour la réalisation d'un projet

pratique: Application, exécution, mise en œuvre (d'un art, d'une science, etc.)

indicateur : Echelle, appareil permettant la mesure précise d'un niveau

Le transport combiné rail route : cultiver la qualité



Possibilité de reconnaissance extérieure d'une qualité durablement mesurée et maintenance à 97/98 % par l'attribution d'un label officiel "haut de gamme" (garants)

Organisation d'un partenariat

- Constat de départ
- Enjeux
- Contenu
- Objectifs/Finalités
- Engagement des parties
- Mise en oeuvre : moyens
- Echéancier (ouvert vs fermé)
- Défauts Pénalités
- Contrôles Corrections

<u>Partenaires</u>

1 – Partenaires actifs

- Gestionnaires d'infrastructures
- Entreprises ferroviaires *
- Opérateurs de trains du combiné
- Opérateurs de terminaux
- Organisateurs de transport combiné
- Clients/Chargeurs

+ Douanes

2 – Partenaires moraux

- Etats/gouvernements
- Organisations internationales
 - CEE-ONU
 - CEMT
 - Union européenne
- ONG professionnelles
- Constructeurs d'équipements (ferroviaires, routiers, manutention, informatique)

Formes d'un modèle de partenariat

- Charte (Bonna Fide)
- Accord cadre
- Contrat

complément éventuel par un Protocole de service

^{*} Publiques/Privées

Autres caractères d'un modèle de partenariat

- A partir du Livre Blanc
- Rééquilibrage des modes en faveur de l'intermodalité et plus particulièrement du transport combiné (TCNA, TCA)
- Se positionner comme un mode de transport performant en termes de fiabilité et de qualité
- Intégrer transport combiné (et transport intermodal) dans un système cohérent et performant associant intimement transport et logistique dans le cadre de la SCM.
- Système à tiroirs permettant de s'adapter à un maximum de cas.
- Implique une solidarité active entre les partenaires qui doit être reflétée dans leurs obligations respectives au double niveau des bonnes pratiques et des indicateurs clés de performance.

Bonnes pratiques

- Catalogue de mesures/conditions qui, mises bout à bout, permettent de tracer le cadre du projet
- Elles couvrent l'entièreté de la chaîne
- Etablir pour chaque partenariat un OSSS:
 "one step shop system"
 quel que soit le contenu du projet et sa problématique. Le fonctionnement en mode "Projet-OSSS devra permettre d'effacer les frontières administratives et autres obstacles plus ou moins "factices" qui témoignent/maintiennent les traditions et autres monopoles pouvant ainsi générer des clauses d'échappement.
- En particulier les normes qualitatives applicables au fret devront être reproduites des standards voyageurs de façon à donner toutes ses chances au fret.

Bonnes pratiques appliquées à l'attribution d'un sillon TC

- Allocation d'un sillon de qualité de bout en bout, non assujetti aux trafics de voyageurs
- Allocation garantie du couple locomotive conducteur
- Coûts standard "Europe" du sillon
- Propriété du sillon identiquement aux droits du trafic en aérien
- Fonctionnement en OSSS de l'allocation

Indicateurs-clés de performance (KPIs)

- Pour partie, repris du 95-20 français (cf. pages 8 et 9)
- Pour partie, selon le complément "international" ci-dessous
 - Mesure de la conformité de la réservation de(s) place(s) sur les trains quotidiens internationaux (du fait du nombre de places limitées)

N.B. ne s'applique pas aux navettes HUPAC

Responsable du suivi : Opérateurs des trains "combinés"

- Mesure de la conformité des heures de RV obligatoires en frontière, heure d'arrivée et de départ au point d'échange

Responsable du suivi : entreprises ferroviaires

- Mesure de la conformité de transmission des informations (qualité timing contenu) selon ERTMS Mesure concomitante de la non rétention d'informations Responsable du suivi : Entreprises ferroviaires – opérateurs des trains "combinés"
- Mesure de la bonne maîtrise des contrôles douaniers/sanitaires/marchandises dangereuses Responsable du suivi : Tous partenaires actifs
- Mesure de la transmission conforme des "papiers" : LVI (UIC) + autres papiers techniques (LVI électronique en cours de généralisation)

Responsable du suivi : Entreprises ferroviaires + opérateurs des trains "combinés"

- Mesure de la prise en charge des UTI sur le terminal d'arrivée :
- ≤ 3 heures après arrivée (attente < 30 minutes)
- mesure neutralisée si collecte de l'UTI ≥ 3 heures après (stock logistique tampon)

 <u>Responsable du suivi</u>: Opérateurs des trains "combinés" + opérateurs de terminaux + organisateurs de transport combiné

Indicateurs suivis dans le cadre de l'accord 95/20

| N° | Description | Mesure | Responsable du suivi | Observations |
|------|------------------------------------|-----------------------------------|-----------------------|------------------------------------------|
| 95/1 | Conformité administrative et | Nombre de caisses conformes et | NOVATRANS en relation | Liste des points à respecter à établir |
| | technique des caisses remises par | % par rapport au total, pour | avec ses clients | (GNTC et FNTR pour sensibiliser) |
| | les routiers au chantier de départ | chaque train. Cumul mensuel | | |
| | 1 | par train | | |
| 95/2 | Heure Limite de Remise Routière | Nombre de caisses remises entre | NOVATRANS en relation | Contrat de base NOVATRANS/Clients |
| | (HLRR) | (HLRR-15 minutes et HLRR) à | avec ses clients | |
| | | l'heure et % par rapport au total | | |
| | | des caisses remises dans un train | | |
| | | donné. Cumul mensuel par train | | |
| 95/3 | Heure Limite de Remise | Minutes de retard par rapport à | SNCF NOVATRANS | Contrat NOVATRANS SNCF (base |
| | Ferroviaire (HLRF) | l'heure convenue. Suivi par train | | train) |
| | | et % de trains conformes par | | |
| | | mois | | |
| 95/4 | Conformité administrative et | Nombre de wagons conformes | SNCF en relation avec | Reconnaissance au transport et visite |
| | technique des wagons et de leur | et % par rapport au total des | NOVATRANS | technique des trains |
| | chargement, remis dans les trains | wagons remis, pour un train | | |
| | au chantier de départ | donné. Cumul mensuel par train | | |
| 95/5 | Départ du train | Minutes de retard par rapport à | SNCF | Motifs en cas de départ en retard |
| | | l'heure convenue. Suivi par train | | |
| | | et % de trains conformes par | | |
| | | mois | | |
| 95/6 | Arrivée du train | Minutes de retard par rapport à | SNCF | Motifs de retard en ligne |
| | | l'heure convenue. Suivi par train | | - cause wagons, |
| | | et % de trains conformes par | | cause chargement |
| | | mois. | | cause infrastructure |
| | | | | cause exploitation |
| 95/7 | Mise à Disposition Ferroviaire | Minutes de retard par rapport à | SNCF en relation avec | Contrat NOVATRANS SNCF (base |
| | (MADF) | l'heure convenue. Suivi par train | NOVATRANS | train) |
| | | et % de trains conformes par | | |
| | | mois | | |

TRANS/WP.24/2002/3 Annex

| $ m N_{\circ}$ | Description | Mesure | Responsable du suivi | Observations |
|----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------|-------------------------------|
| 95/8 | Mise à Disposition Routière | Nombre de caisses livrées dans | NOVATRANS en relation | Contrat de base |
| | (MADR) | les 30 minutes après l'arrivée du | avec ses clients | NOVATRANS/Clients, Horodateur |
| | | client et % par rapport au total, | | |
| | | pour un train donné. Cumul | | |
| | | mensuel par train | | |
| 95/9 | Intégrité des caisses mises à | Nombre de caisses non | NOVATRANS en relation | Analyse des litiges |
| | disposition des clients | conformes et % par rapport au | avec ses clients | |
| | | total des caisses livrées suivi par | | |
| | | train. Cumul mensuel par train | | |
| 20/1 | Trafic remis dans les trains, par | Nombre de caisses transportées | NOVATRANS | |
| | axe | par train et par axe. Cumul | | |
| | | mensuel par train, et | | |
| | | comparaison avec 1999 | | |
| 20/2 | Remplissage des trains | Taux de remplissage des trains. | SNCF | |
| | | Moyenne mensuelle par train et | | |
| | | comparaison avec 1999 | | |
| 20/3 | Trafic total par axe (trains du | Trafic réalisé sur les axes | NOVATRANS (Nombre de | Trafic global réalisé |
| | 95/20 et autres trains utilisés par | IDF <-> Toulouse | caisses, tonnages) | |
| | NOVATRANS) | IDF <-> Avignon | SNCF (Volume, TBR et | |
| | | IDF <-> Marseille | TKT) | |
| | | Par mois et cumul à partir de | | |
| | | mars 2000, comparaison avec | | |
| | | 1999 | | |

au Comité de suivi mais ne sont partie de l'indicateur Le nombre de clients nouveaux dans les trains de l'accord ainsi que les niveaux de trafic feront l'objet d'une communication régulière de Novatrans